

Noviembre, 2019

ESCENARIOS POLÍTICOS: La gobernabilidad en tiempos de la cuarta transformación

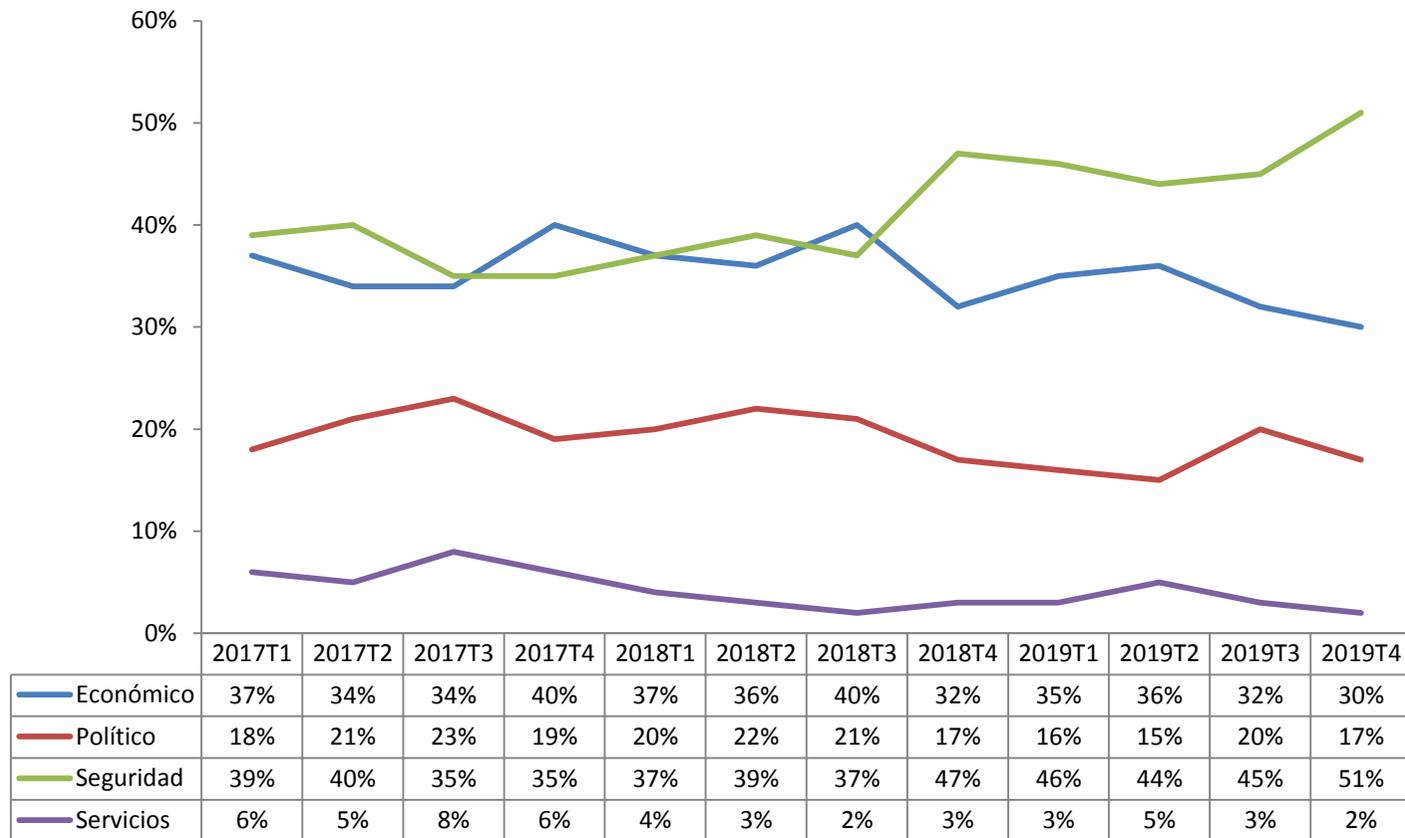
Cuarta Encuesta Nacional de Opinión Ciudadana 2019

CONTENIDO

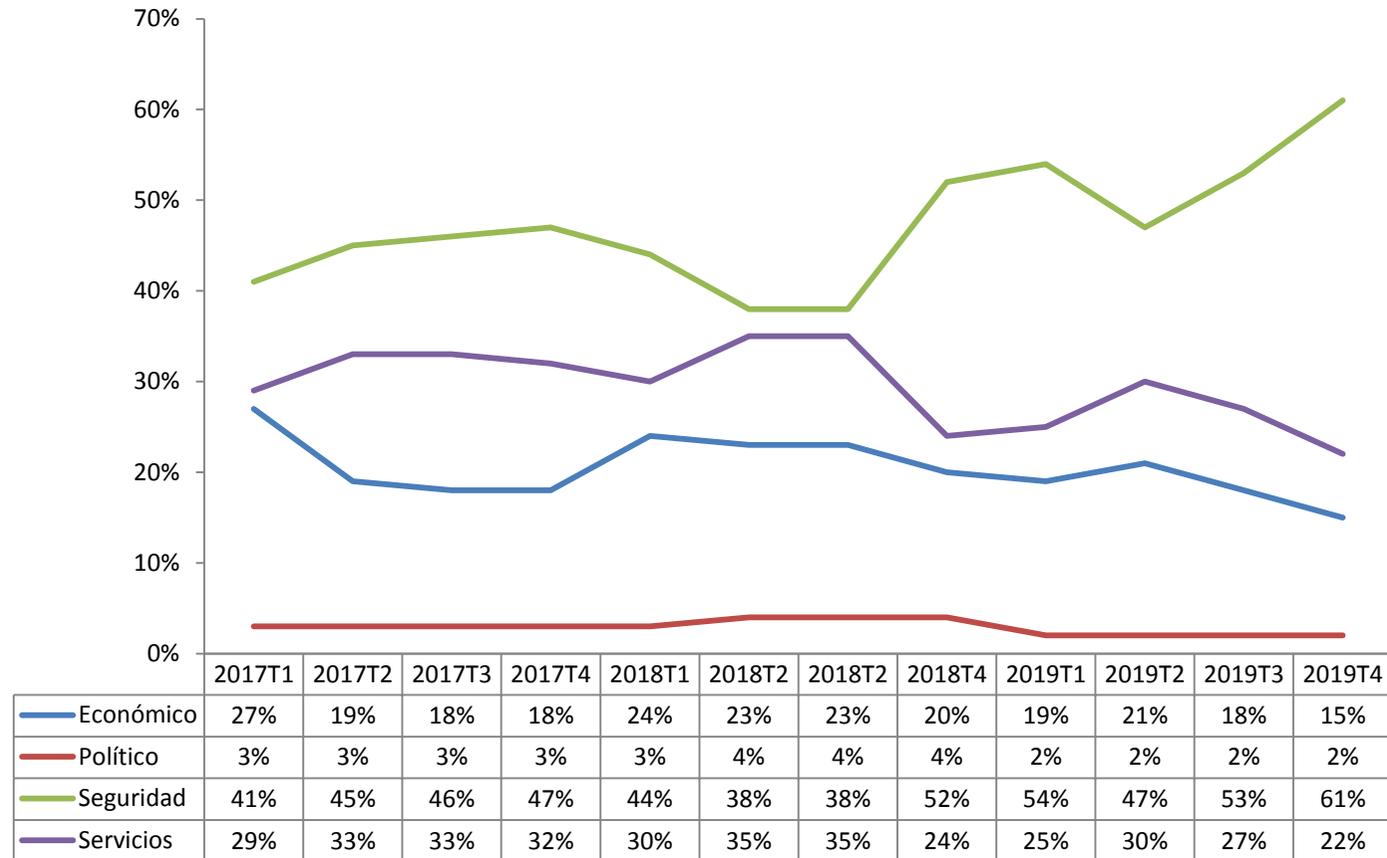
I. OPINIÓN SOBRE LA SITUACIÓN NACIONAL	3
II. EVALUACIÓN DEL GOBIERNO FEDERAL.....	16
III. PROGRAMAS Y SERVICIOS SOCIALES.....	50
IV. INSEGURIDAD Y CORRUPCIÓN	68
V. PREFERENCIAS POLÍTICO-ELECTORALES.....	85
CUESTIONES DE MÉTODO.....	116

I. OPINIÓN SOBRE LA SITUACIÓN NACIONAL

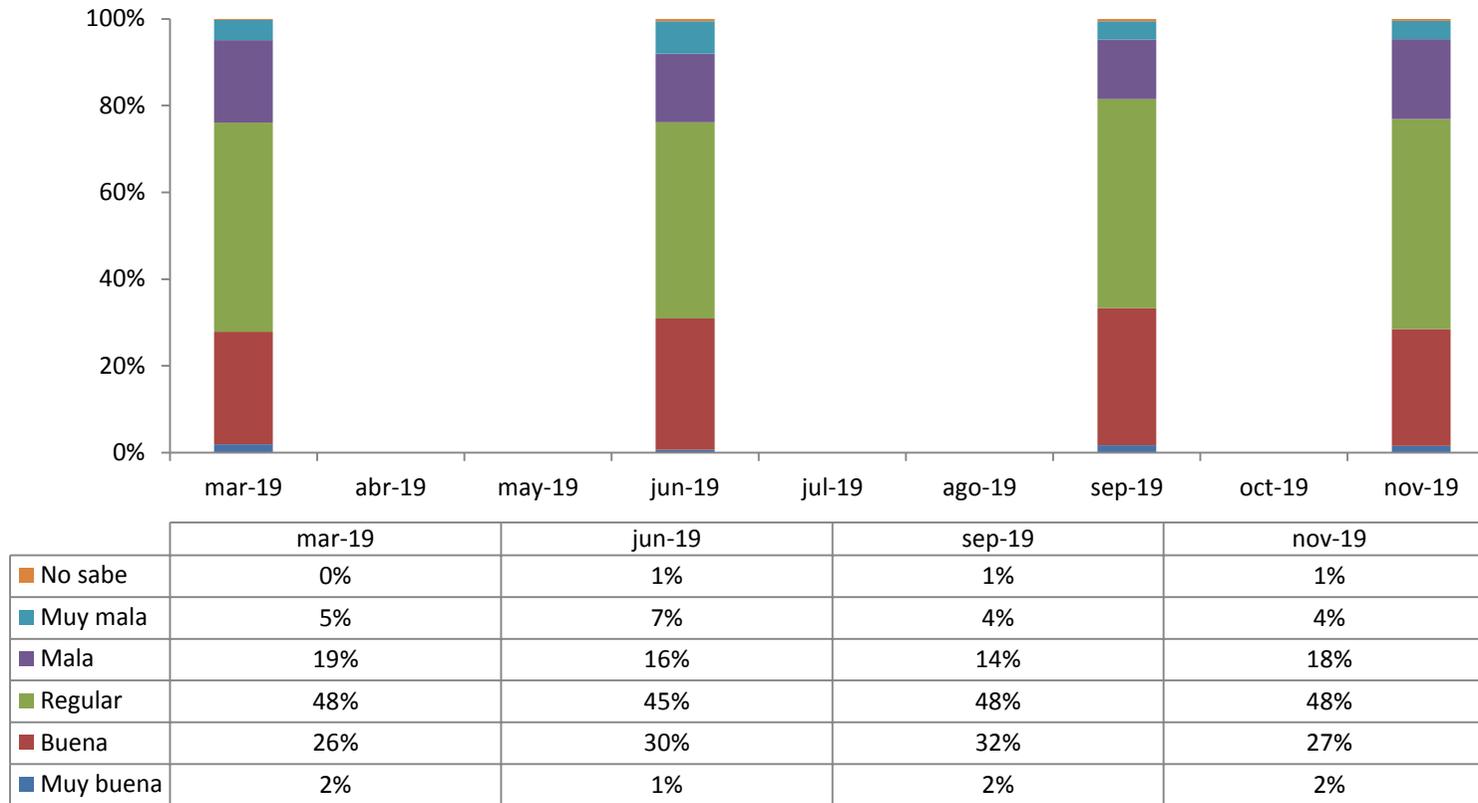
¿Cuál cree usted que es actualmente el principal problema en el país?



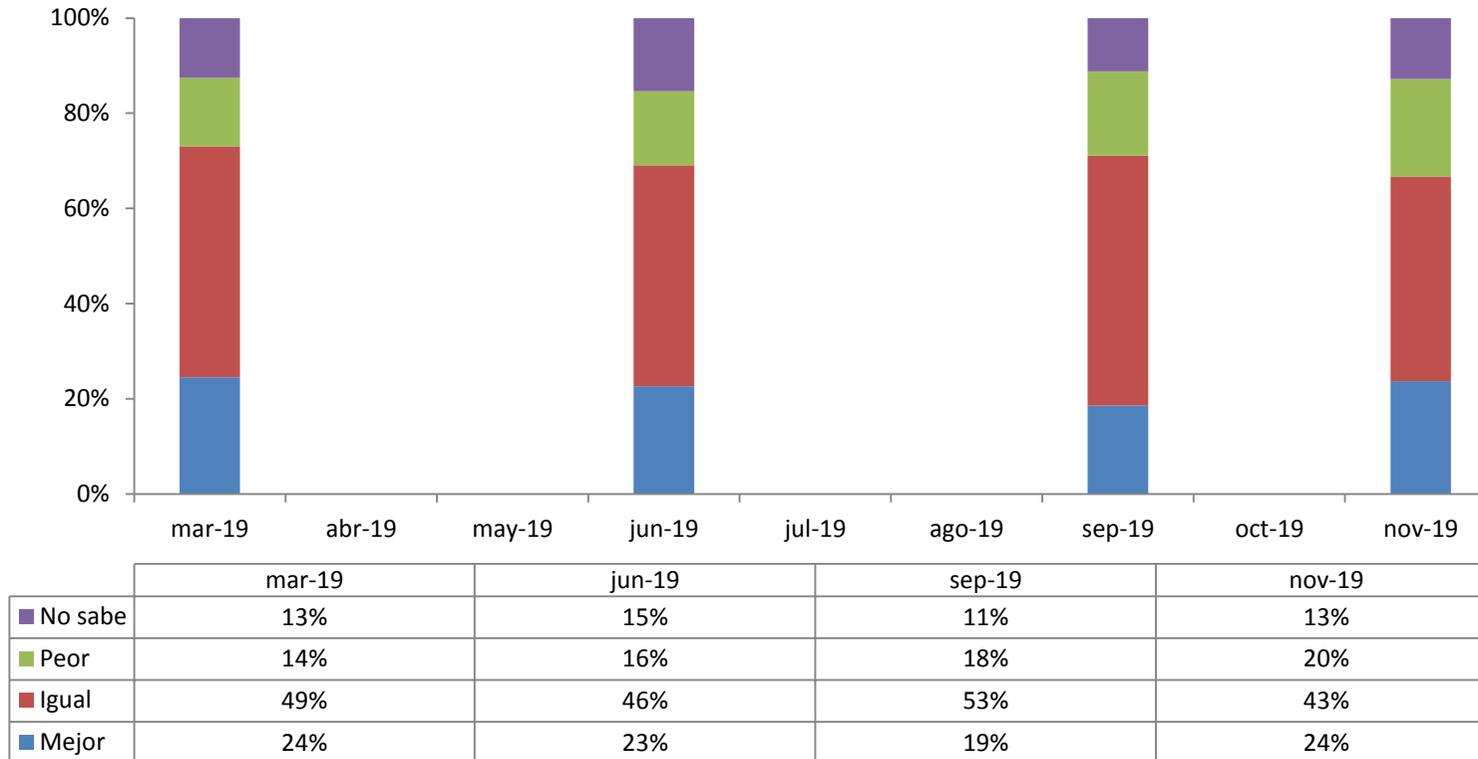
¿Cuál cree usted que es actualmente el principal problema en su colonia/localidad?



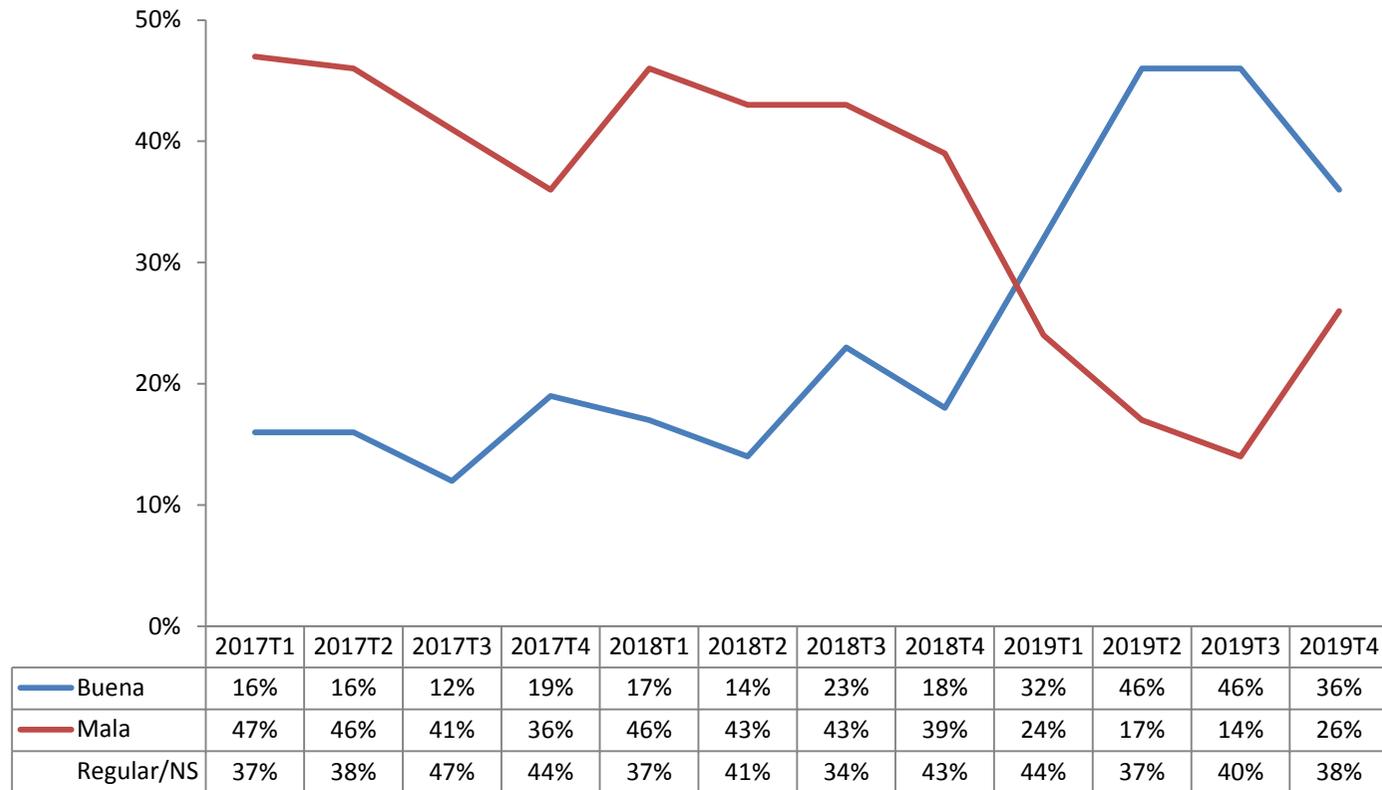
¿Cómo considera usted que es la situación económica actual de su familia?



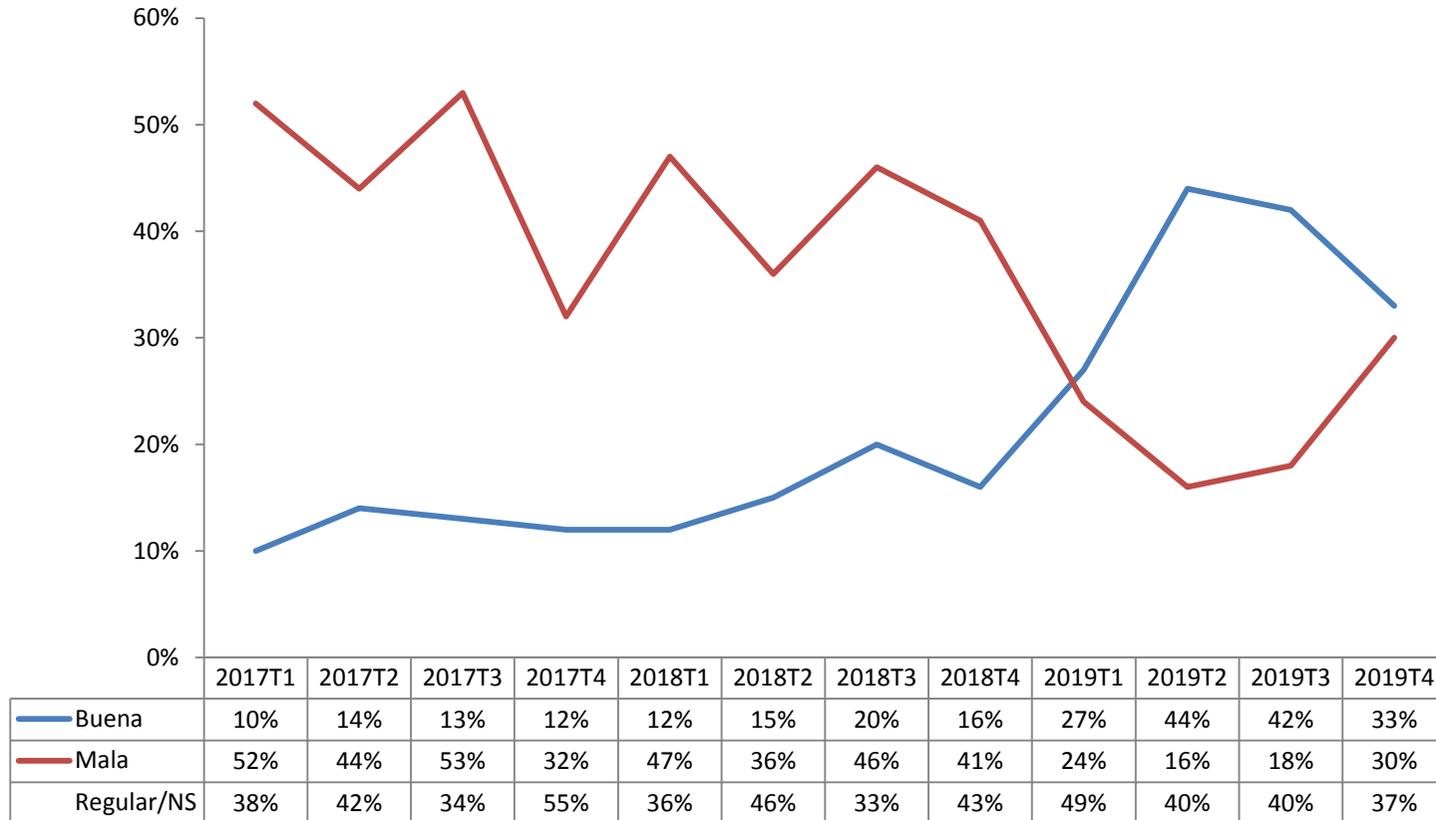
¿Y cómo cree que será situación económica de su familia dentro de seis años respecto a la actual?



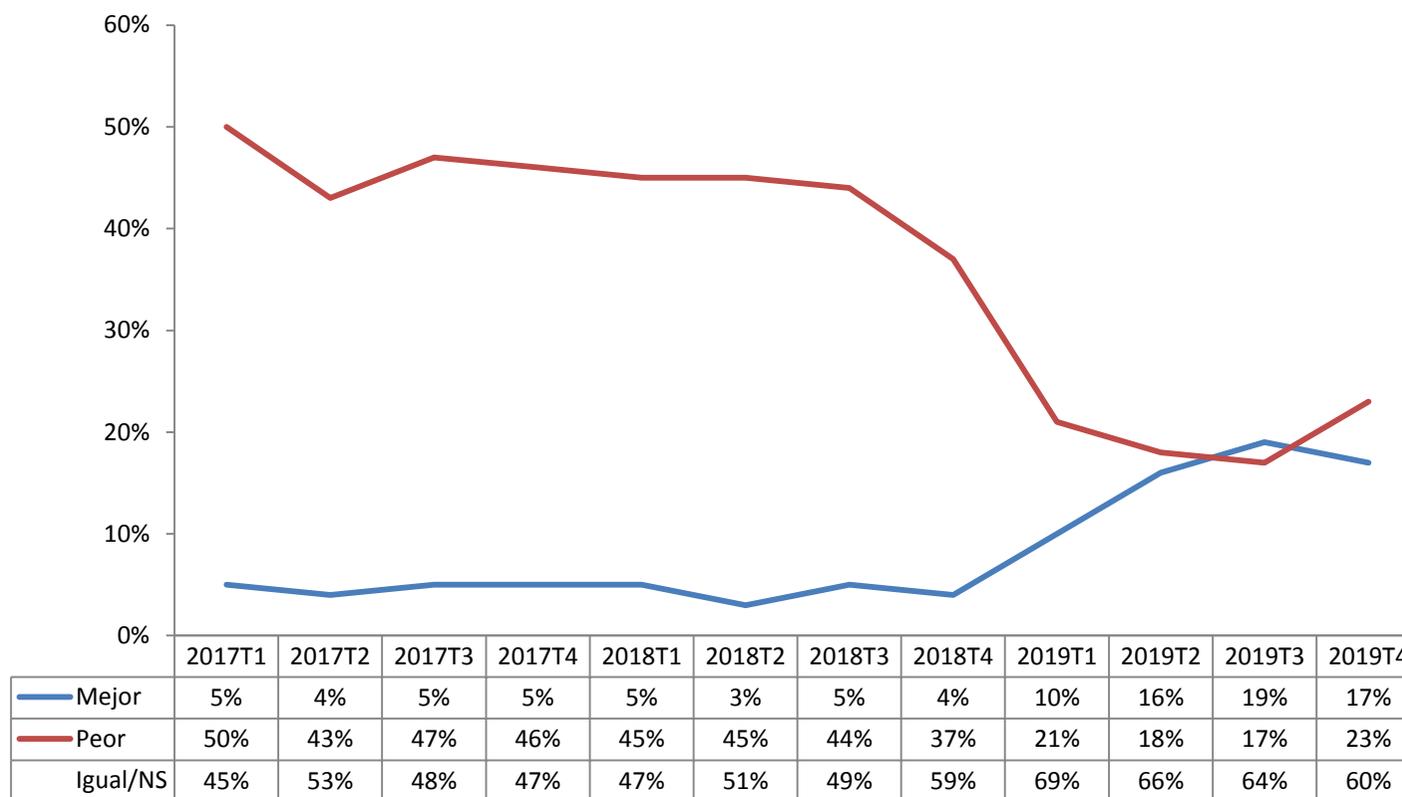
En general, ¿cómo considera usted la situación que actualmente vive el país en lo económico?



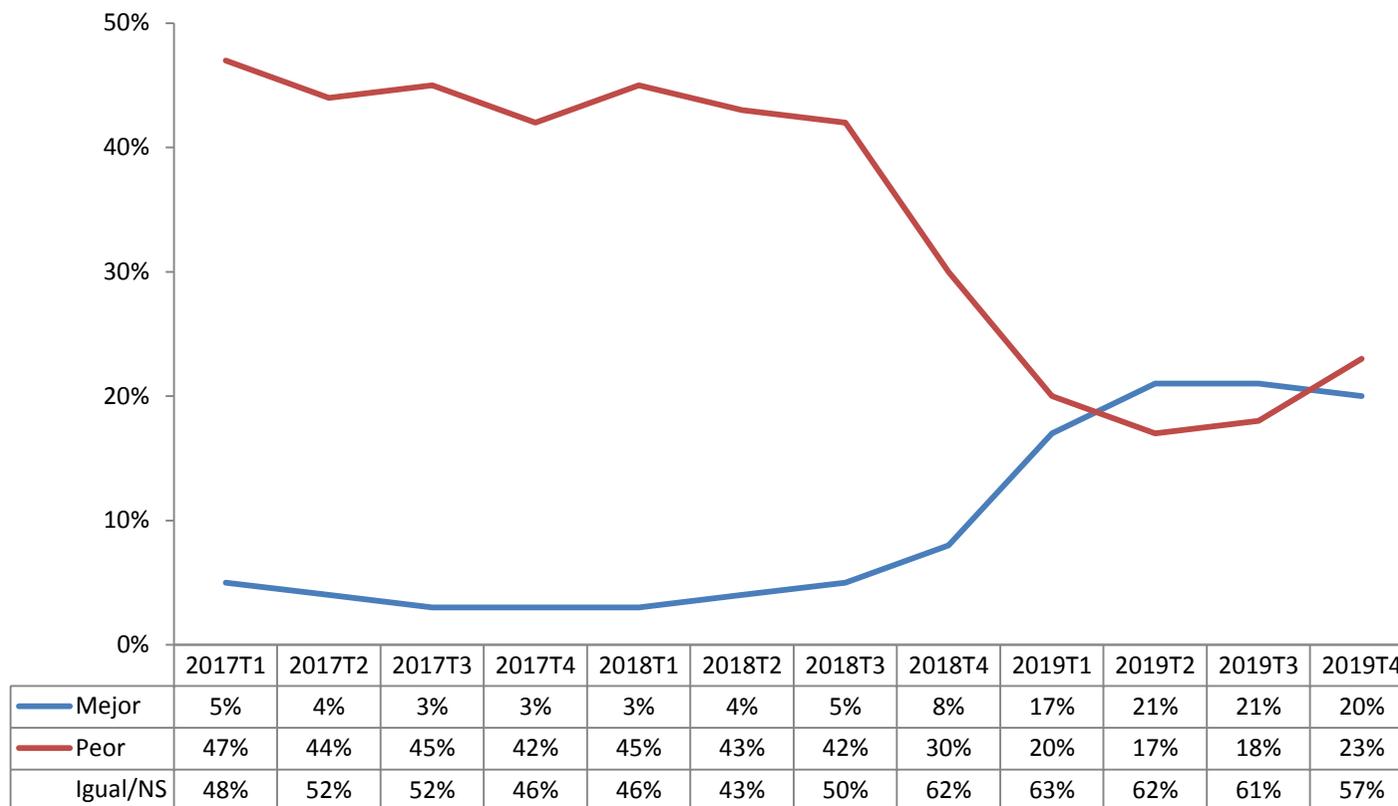
En general, ¿cómo considera usted la situación que actualmente vive el país en lo político?



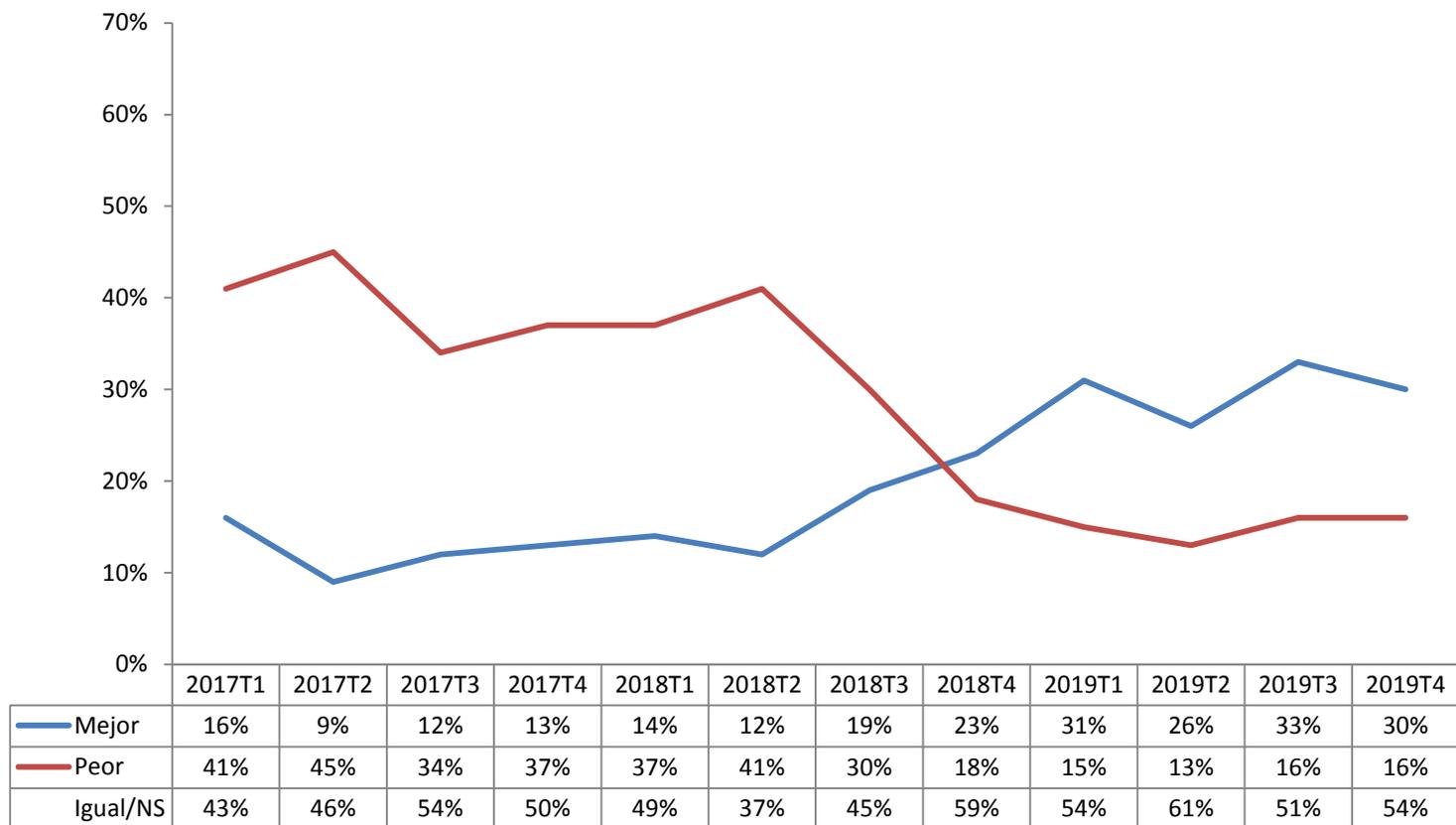
¿Cómo califica usted la situación actual del país respecto a la existente el año pasado en lo económico?



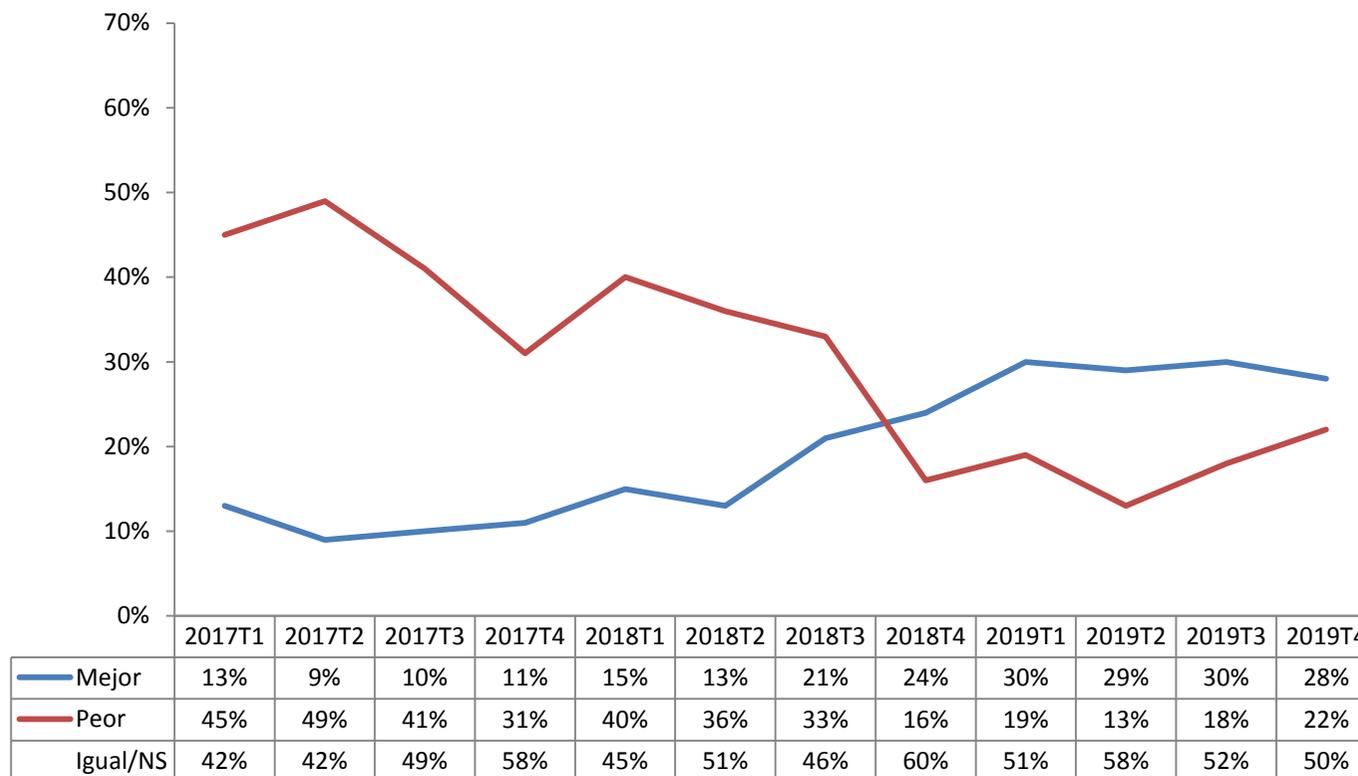
¿Cómo califica usted la situación actual del país respecto a la existente el año pasado en lo político?



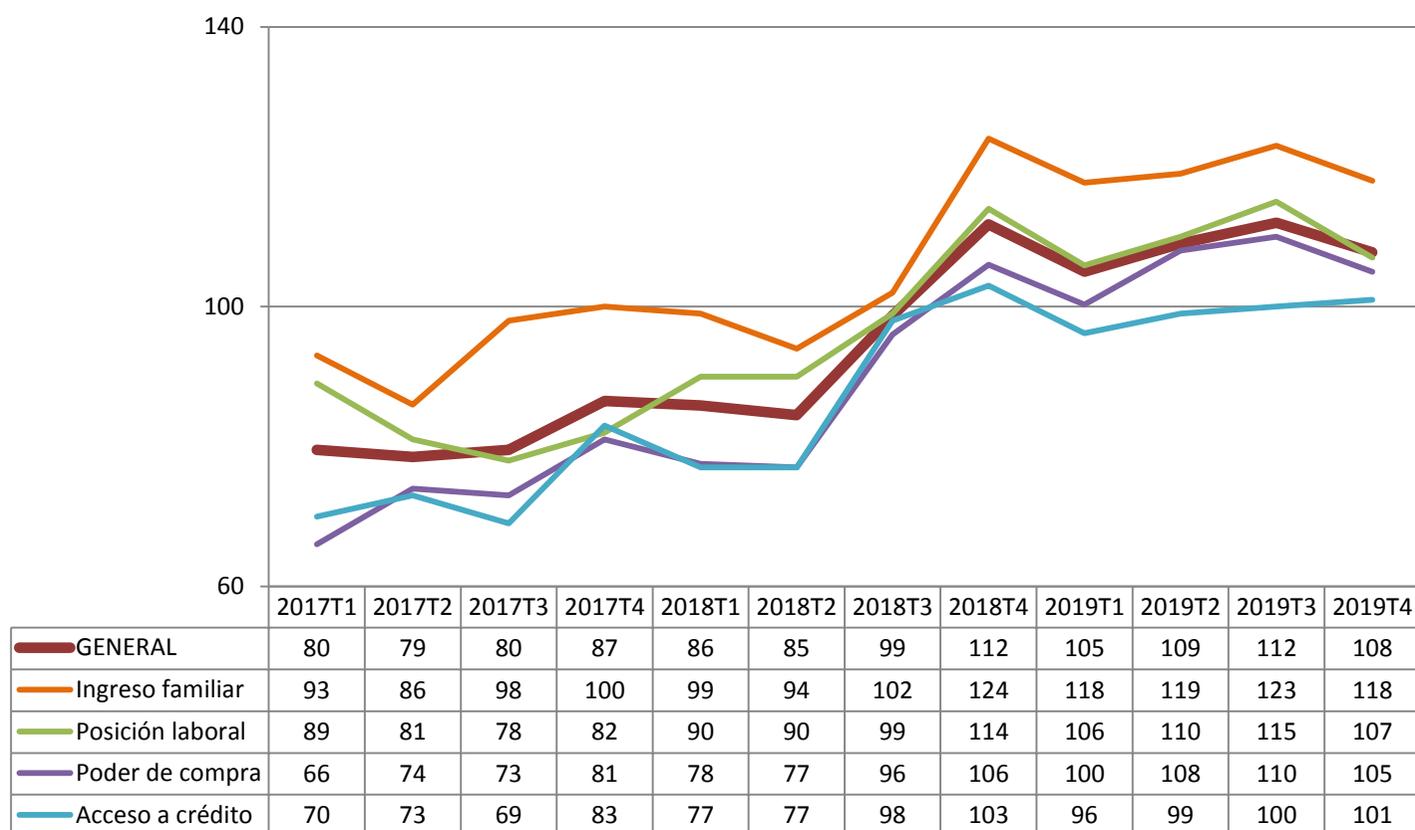
¿Cómo cree que será la situación del país dentro de un año respecto a la situación actual en lo económico?



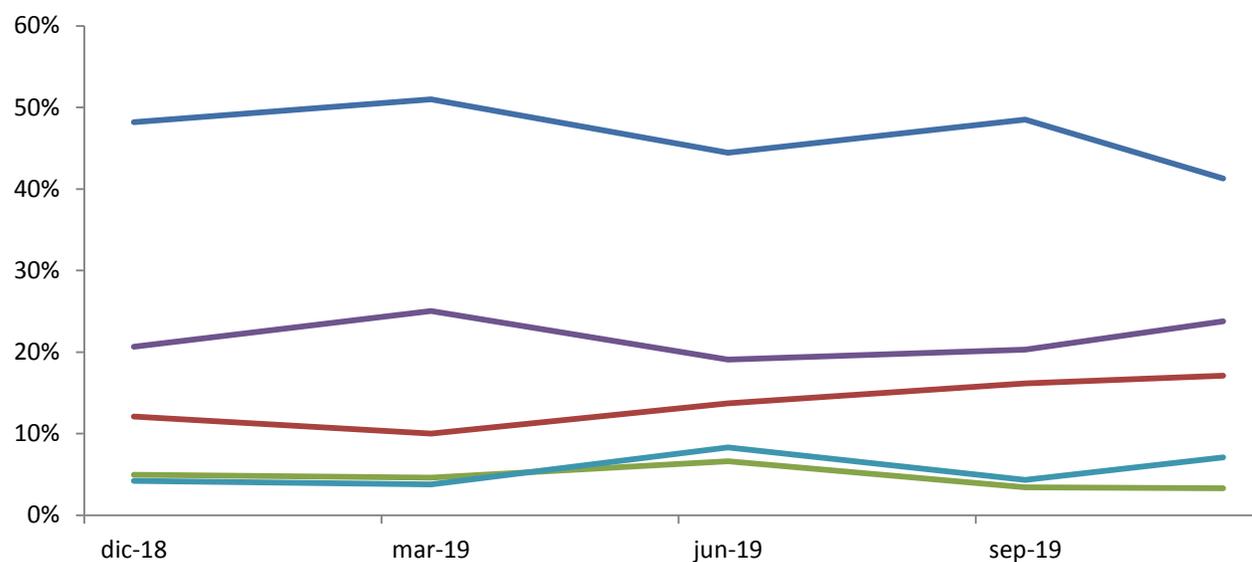
¿Cómo cree que será la situación del país dentro de un año respecto a la situación actual en lo político?



Índice trimestral GEA-ISA de expectativas económicas



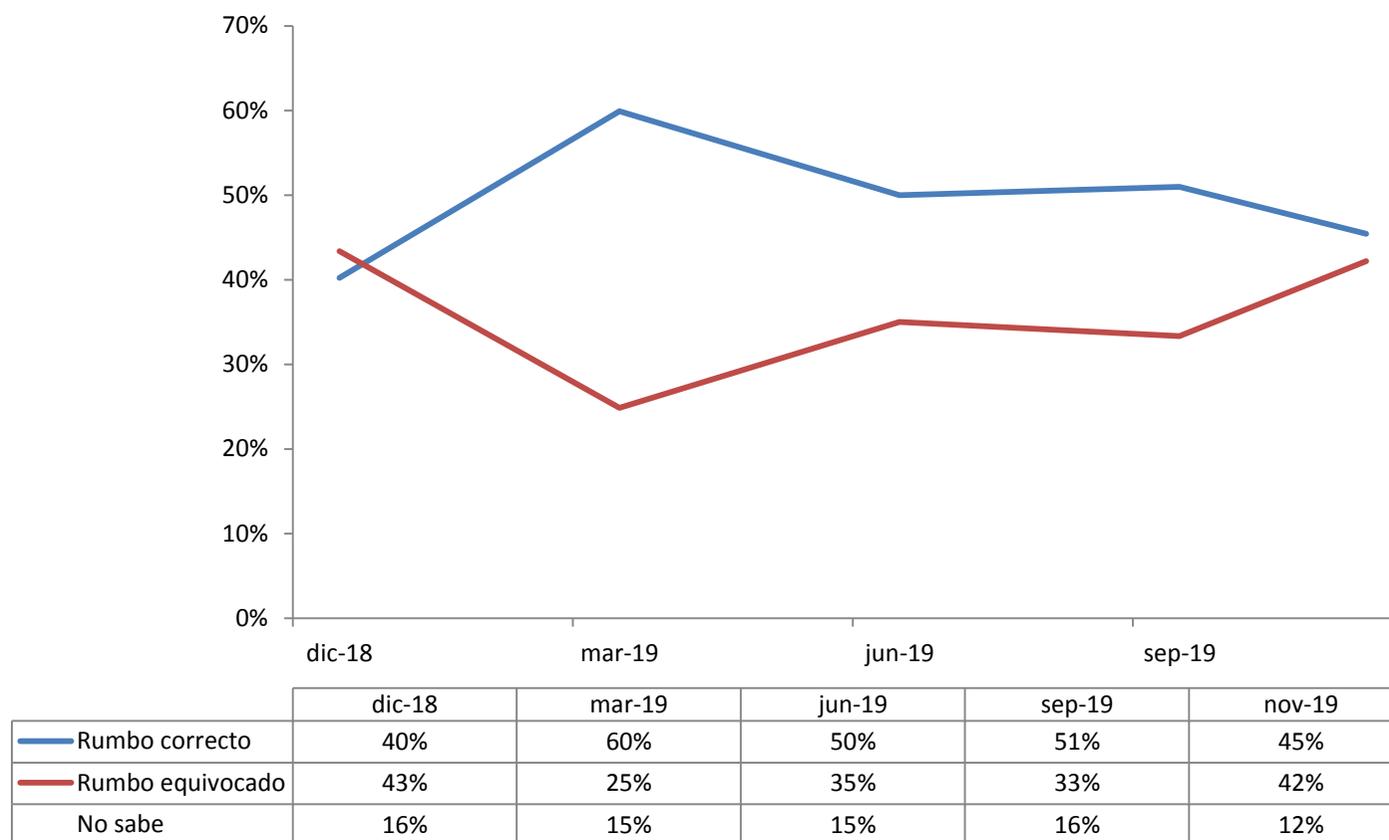
Frente a la situación actual del país, ¿qué diría usted que siente más?



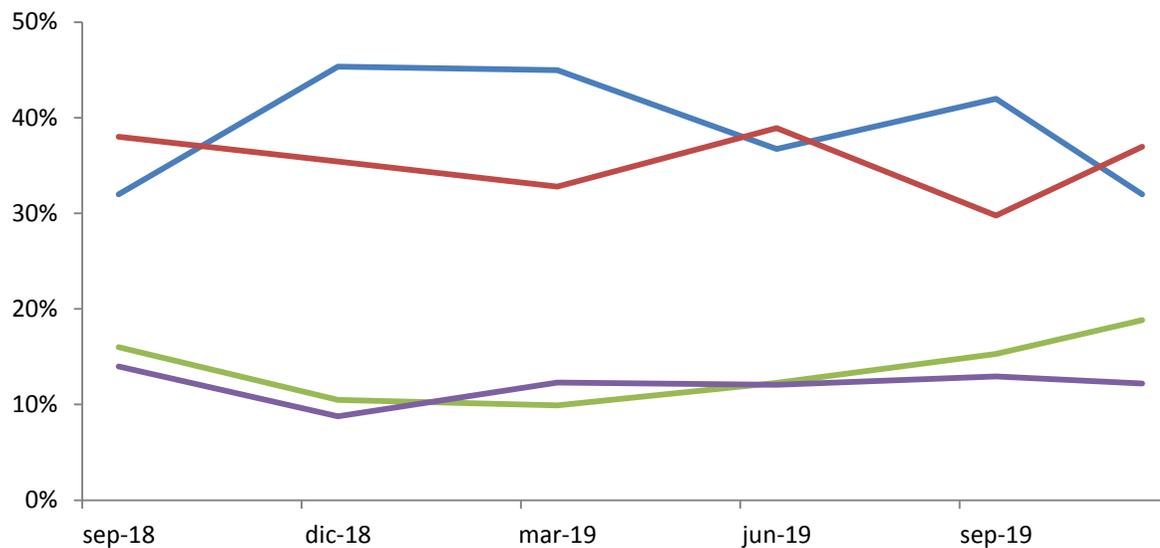
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
Esperanza	48%	51%	44%	48%	41%
Enojo	12%	10%	14%	16%	17%
Orgullo	5%	5%	7%	3%	3%
Preocupación	21%	25%	19%	20%	24%
Miedo	4%	4%	8%	4%	7%
No sabe	10%	6%	8%	7%	7%

II. EVALUACIÓN DEL GOBIERNO FEDERAL

¿Usted cree que el país va ahora por un rumbo correcto o por un rumbo equivocado?

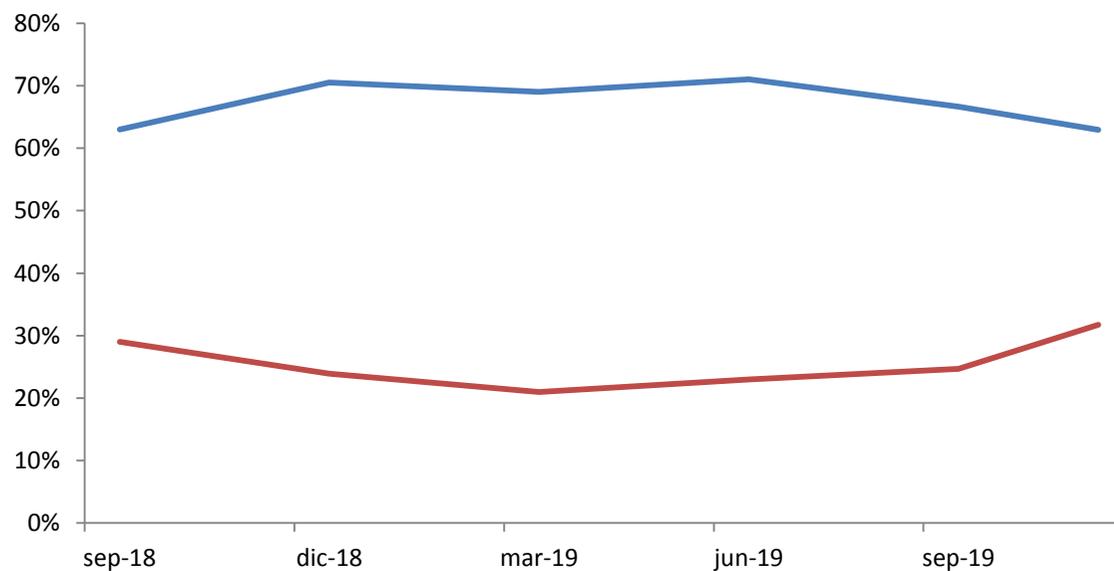


¿Cómo cree usted que será la situación económica del país dentro de seis años respecto a la actual?



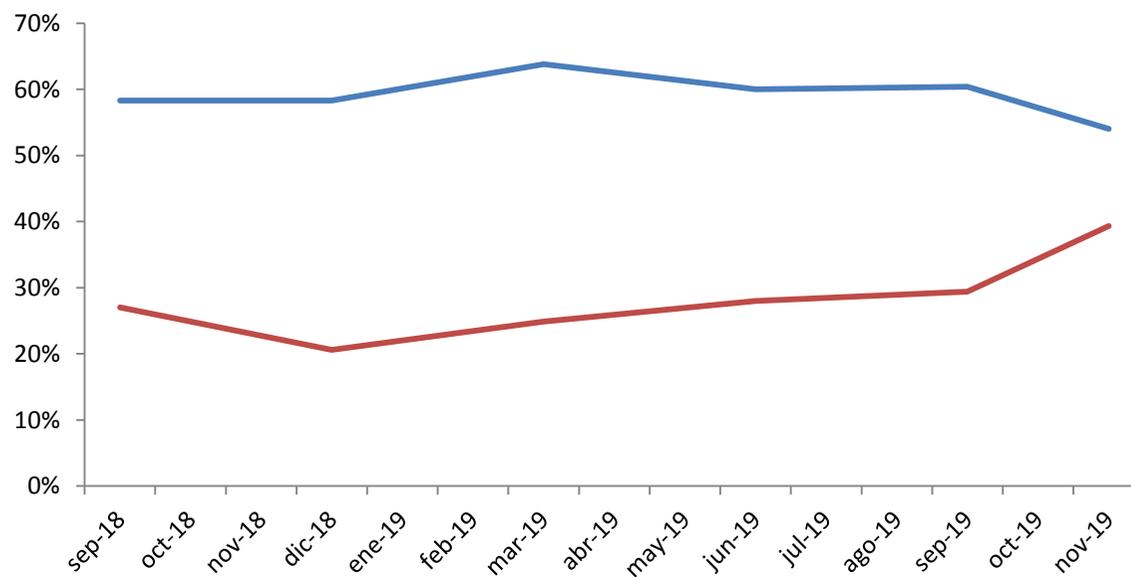
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
Mejor	32%	45%	45%	37%	42%	32%
Igual	38%	35%	33%	39%	30%	37%
Peor	16%	10%	10%	12%	15%	19%
No sabe	14%	9%	12%	12%	13%	12%

En general, ¿es favorable o desfavorable su opinión de Andrés Manuel López Obrador como persona?



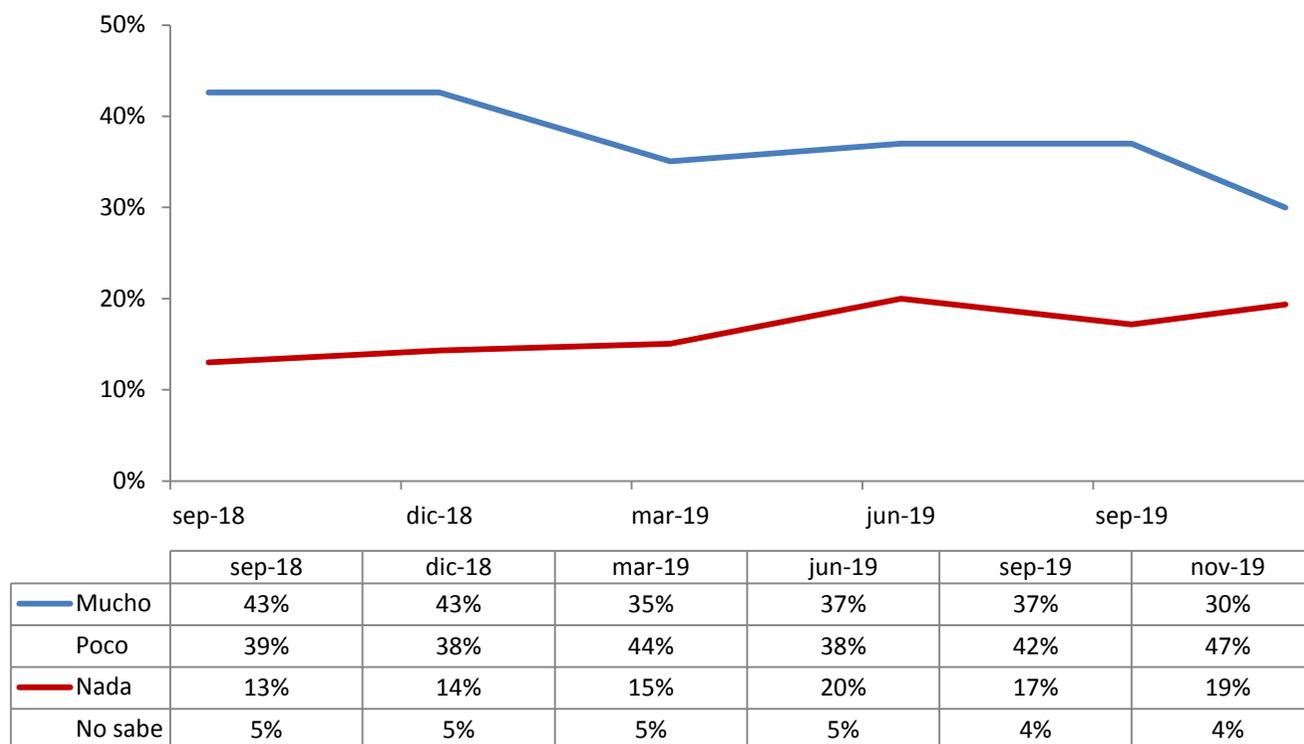
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Favorable	63%	71%	69%	71%	67%	63%
— Desfavorable	29%	24%	21%	23%	25%	32%
No sabe	8%	6%	10%	6%	9%	5%

En general, ¿es favorable o desfavorable su opinión de Andrés Manuel López Obrador como gobernante?

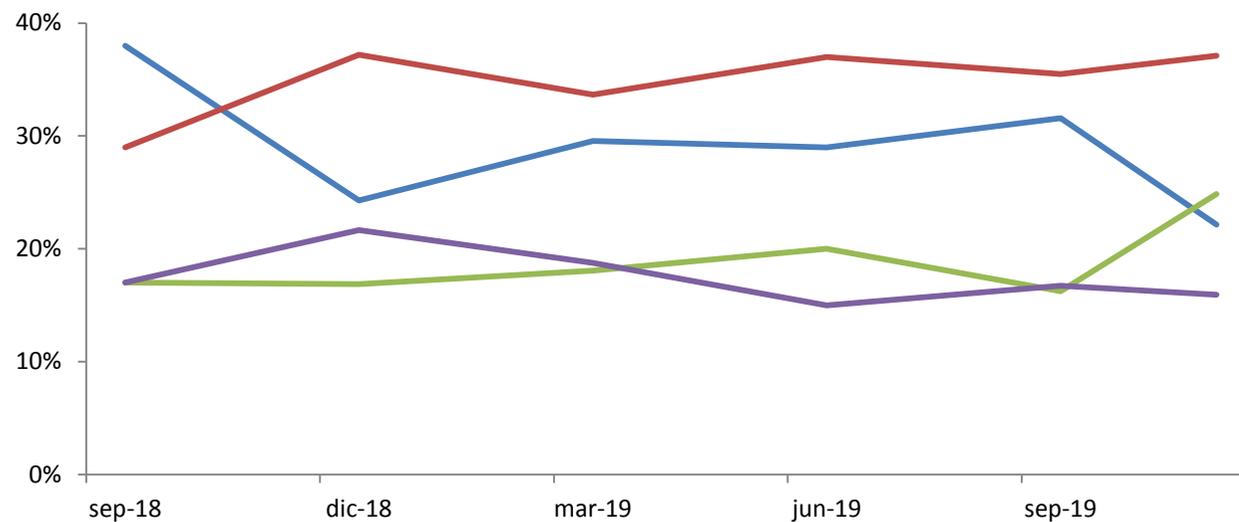


	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Favorable	58%	58%	64%	60%	60%	54%
— Desfavorable	27%	21%	25%	28%	29%	39%
No sabe	15%	21%	11%	11%	10%	7%

¿Qué tan cercano siente usted que es Andrés Manuel López Obrador con la gente?

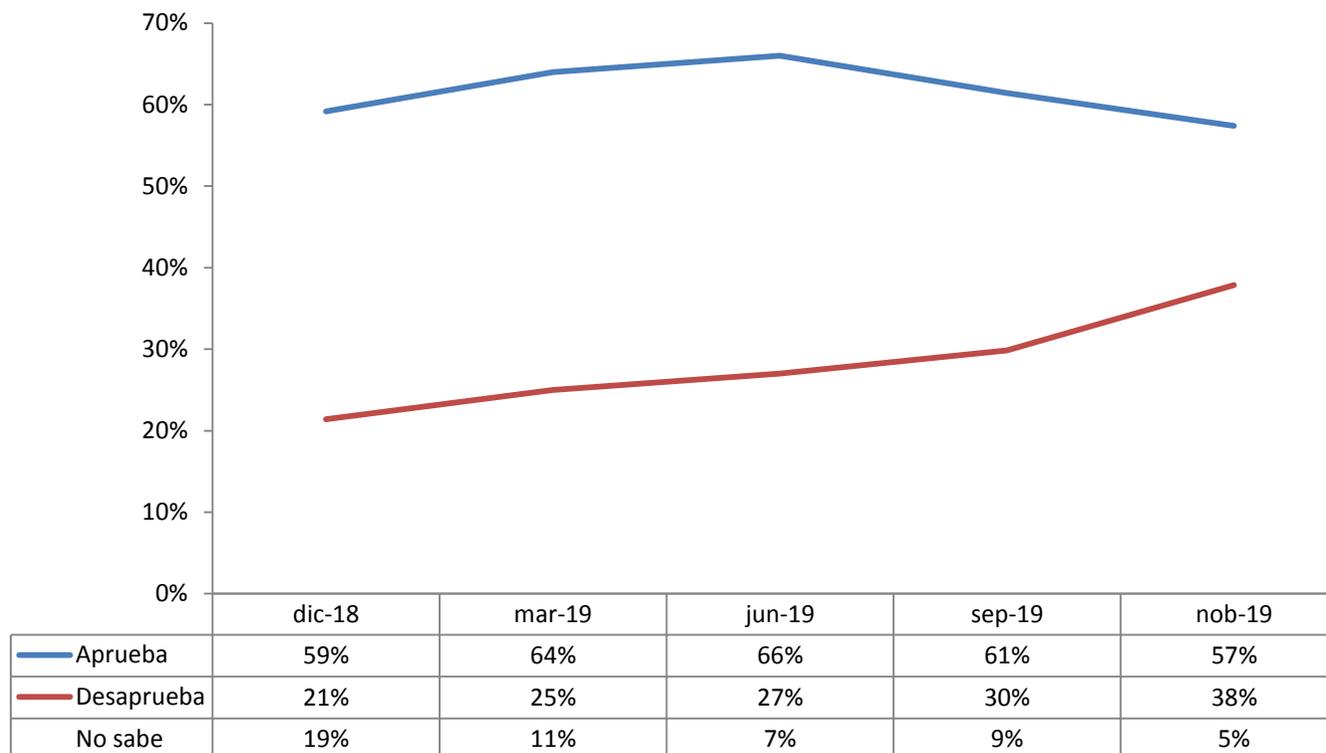


¿Qué tan honrado cree usted que es Andrés Manuel López Obrador como persona?

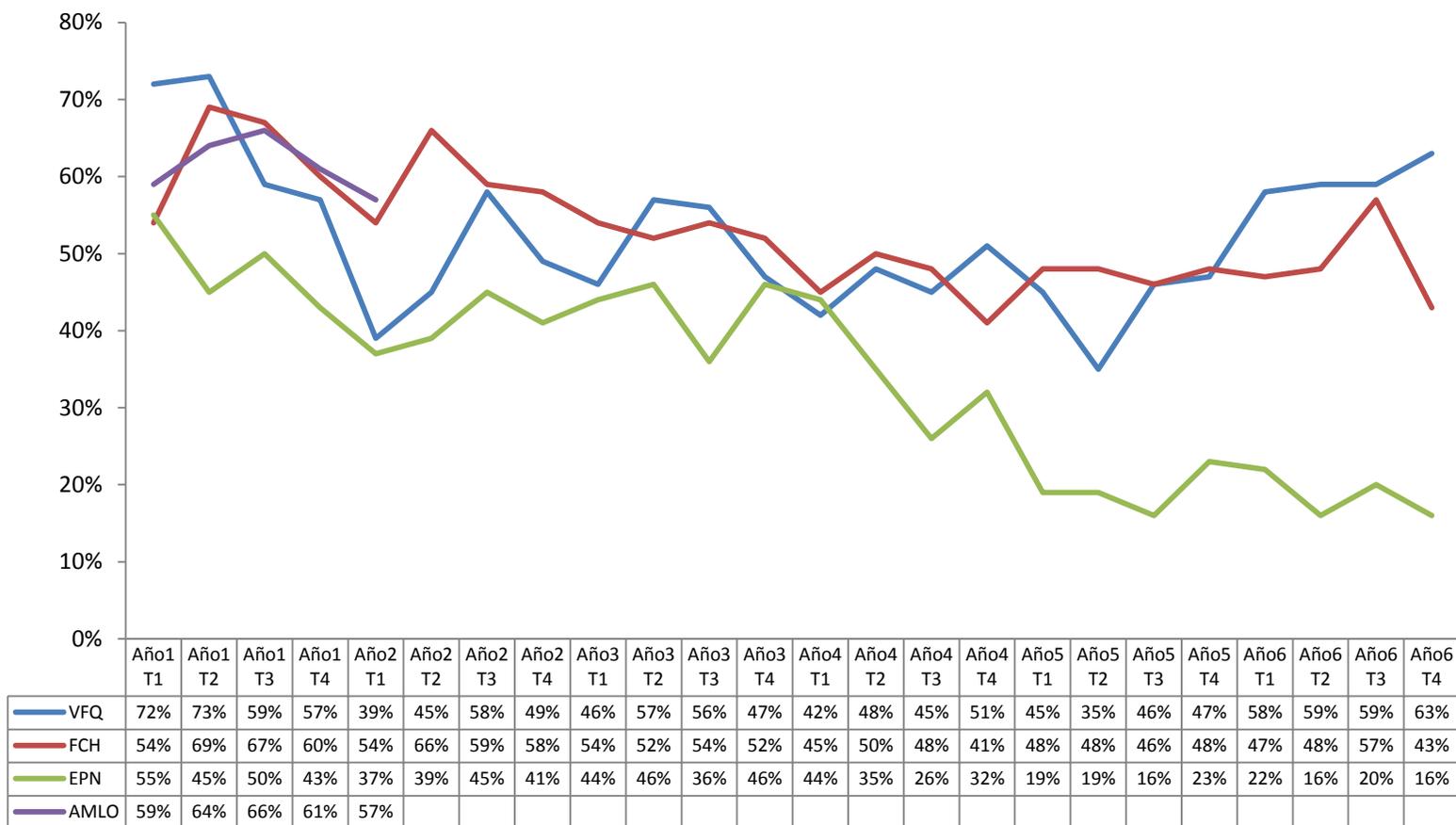


	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Mucho	38%	24%	30%	29%	32%	22%
— Poco	29%	37%	34%	37%	35%	37%
— Nada	17%	17%	18%	20%	16%	25%
— No sabe	17%	22%	19%	15%	17%	16%

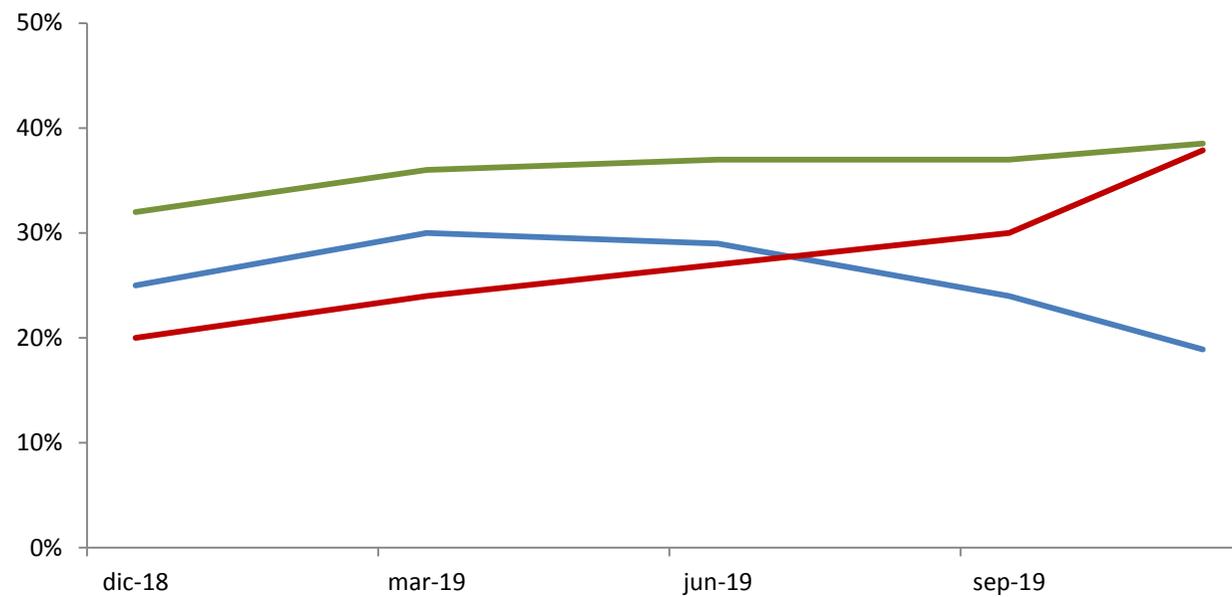
En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República?



En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por el Presidente de la República?

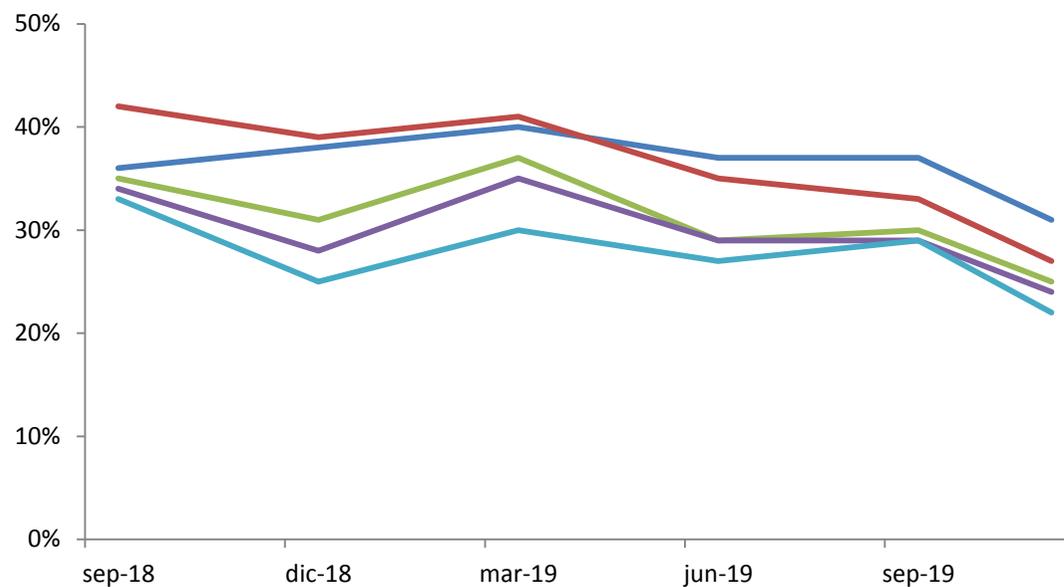


En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República? (según solidez de la aprobación)



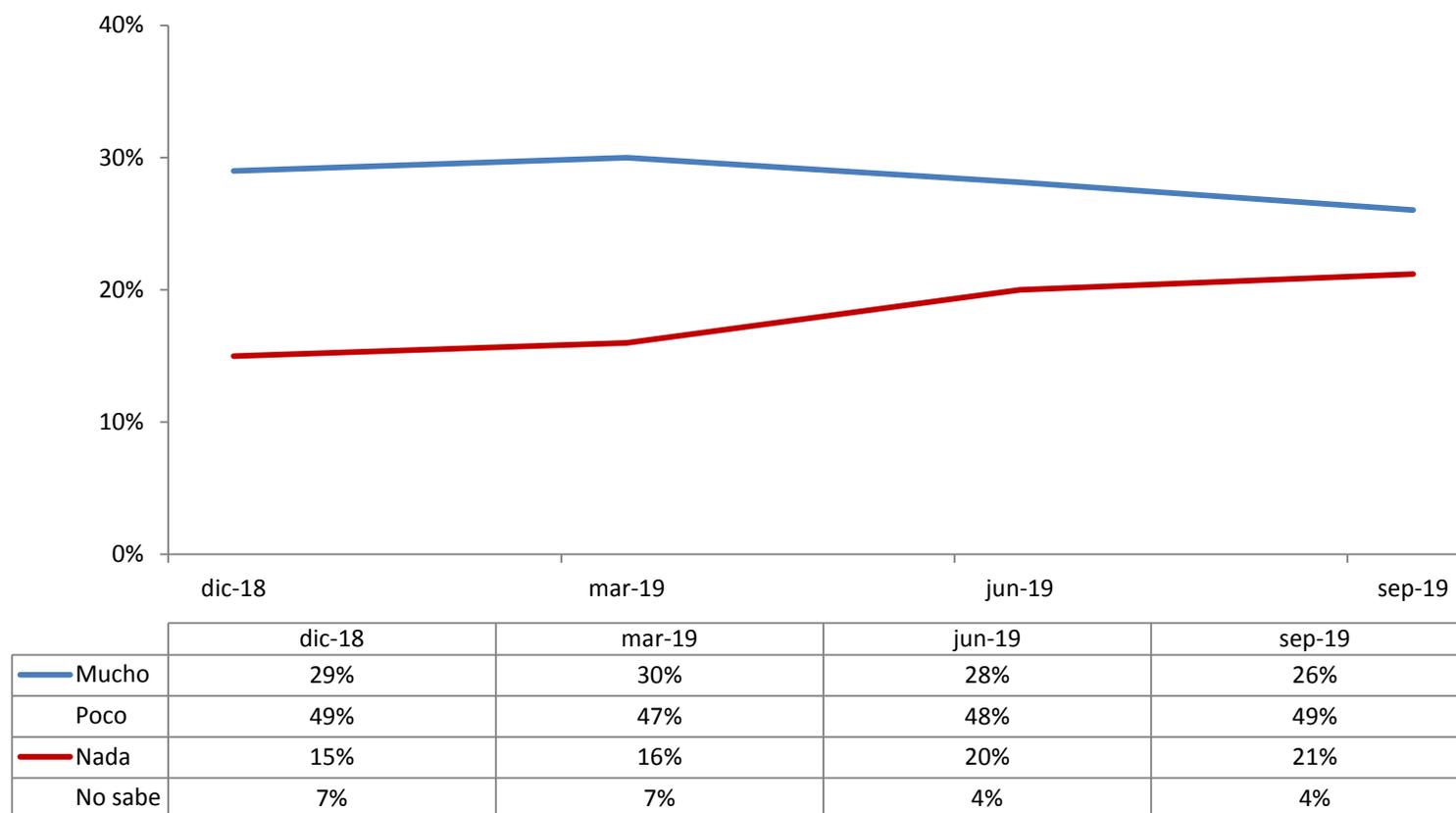
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Aprobación incondicional	25%	30%	29%	24%	19%
— Aprobación condicionada	32%	36%	37%	37%	39%
— Desaprobación	20%	24%	27%	30%	38%
— Indeterminado	22%	9%	7%	9%	5%

¿Qué tanto cree que Andrés Manuel López Obrador, como Presidente de México...?

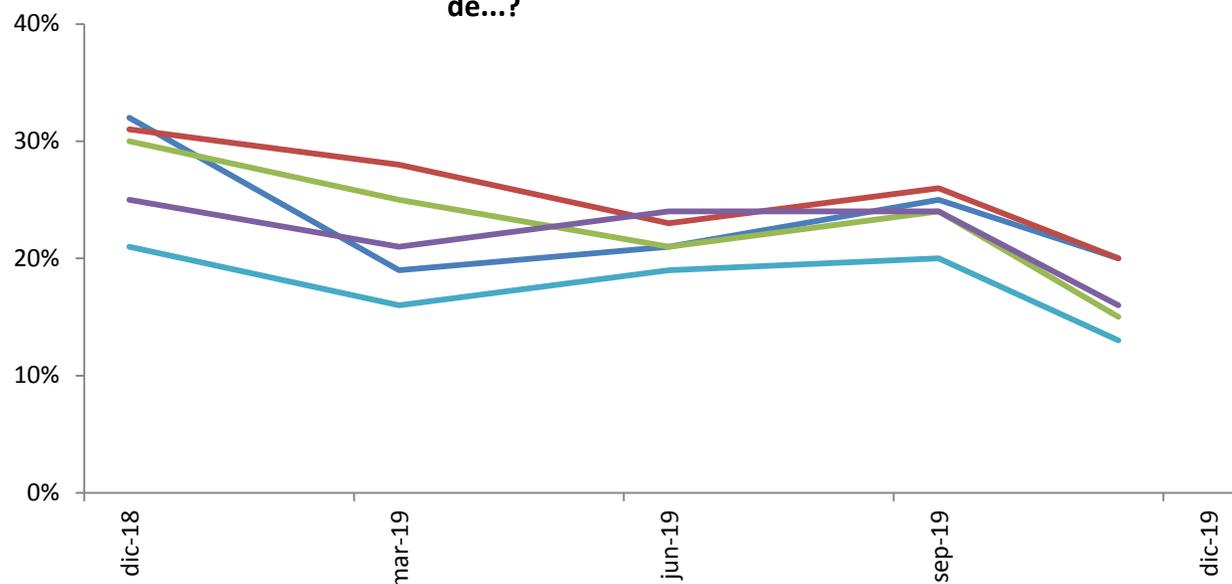


	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Tendrá/tiene capacidad para gobernar	36%	38%	40%	37%	37%	31%
— Se preocupa(rá) por el bienestar popular	42%	39%	41%	35%	33%	27%
— Será/es capaz de resolver problemas	35%	31%	37%	29%	30%	25%
— Respeta(rá) la legalidad y el orden	34%	28%	35%	29%	29%	24%
— Será/es honrado como gobernante	33%	25%	30%	27%	29%	22%

¿Qué tanto le cree usted al Presidente Andrés Manuel López Obrador?

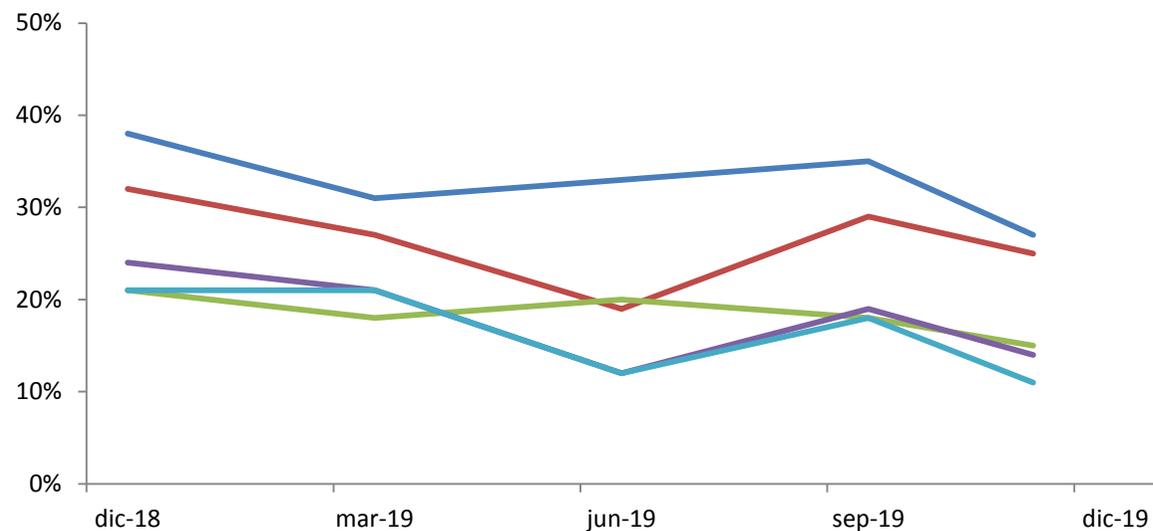


¿Qué tanto éxito cree usted que ha tenido el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en materia de...?



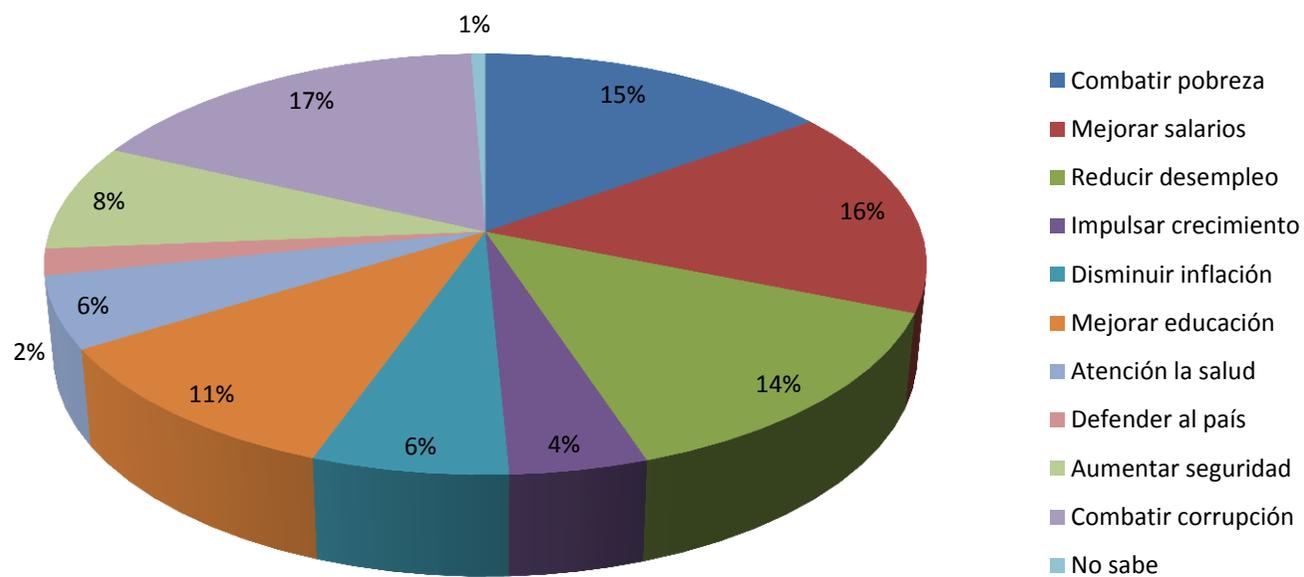
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Combate a la pobreza	32%	19%	21%	25%	20%
— Mejoramiento de salarios	31%	28%	23%	26%	20%
— Reducción del desempleo	30%	25%	21%	24%	15%
— Impulso al crecimiento económico	25%	21%	24%	24%	16%
— Disminución de la inflación	21%	16%	19%	20%	13%

¿Qué tanto éxito cree usted que ha tenido el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en materia de...?

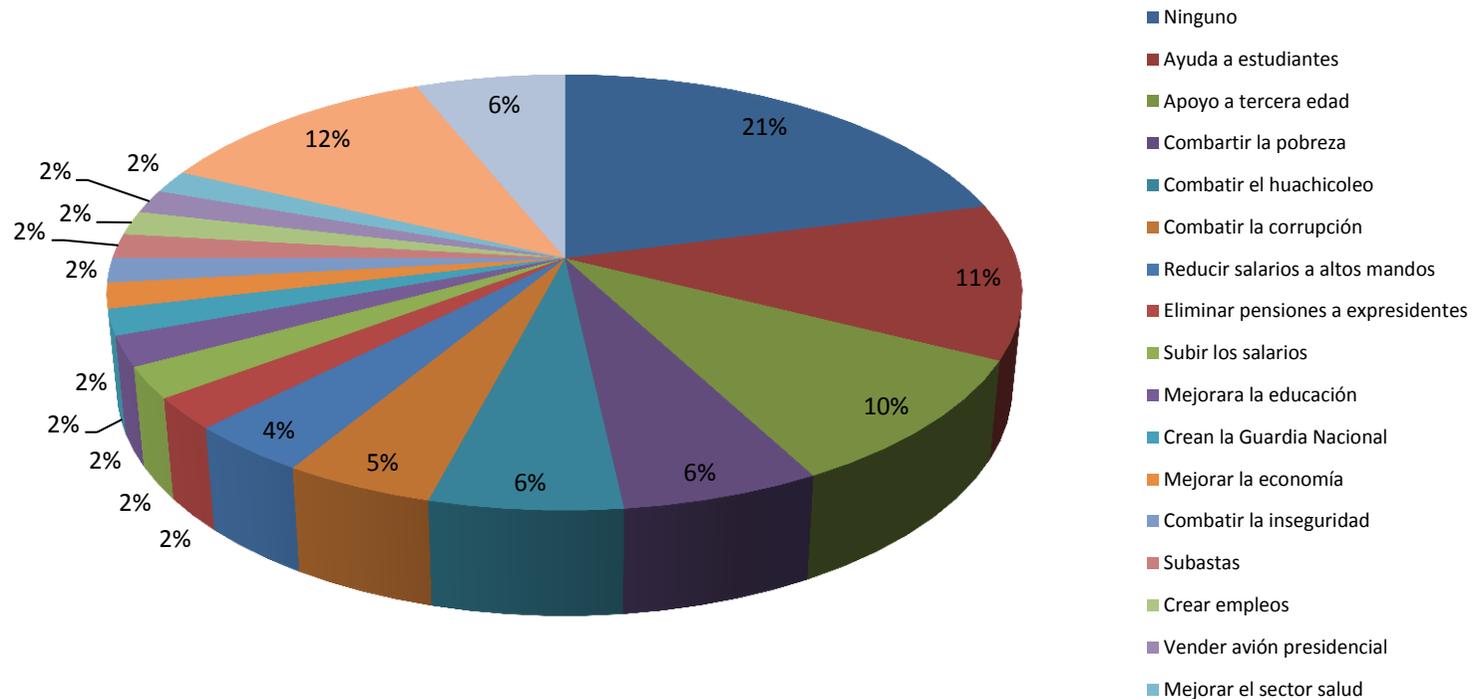


	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
Mejoramiento de la educación	38%	31%	33%	35%	27%
Atención a la salud pública	32%	27%	19%	29%	25%
Defensa del país ante el exterior	21%	18%	20%	18%	15%
Combate a la corrupción	24%	21%	12%	19%	14%
Mejoramiento de la seguridad	21%	21%	12%	18%	11%

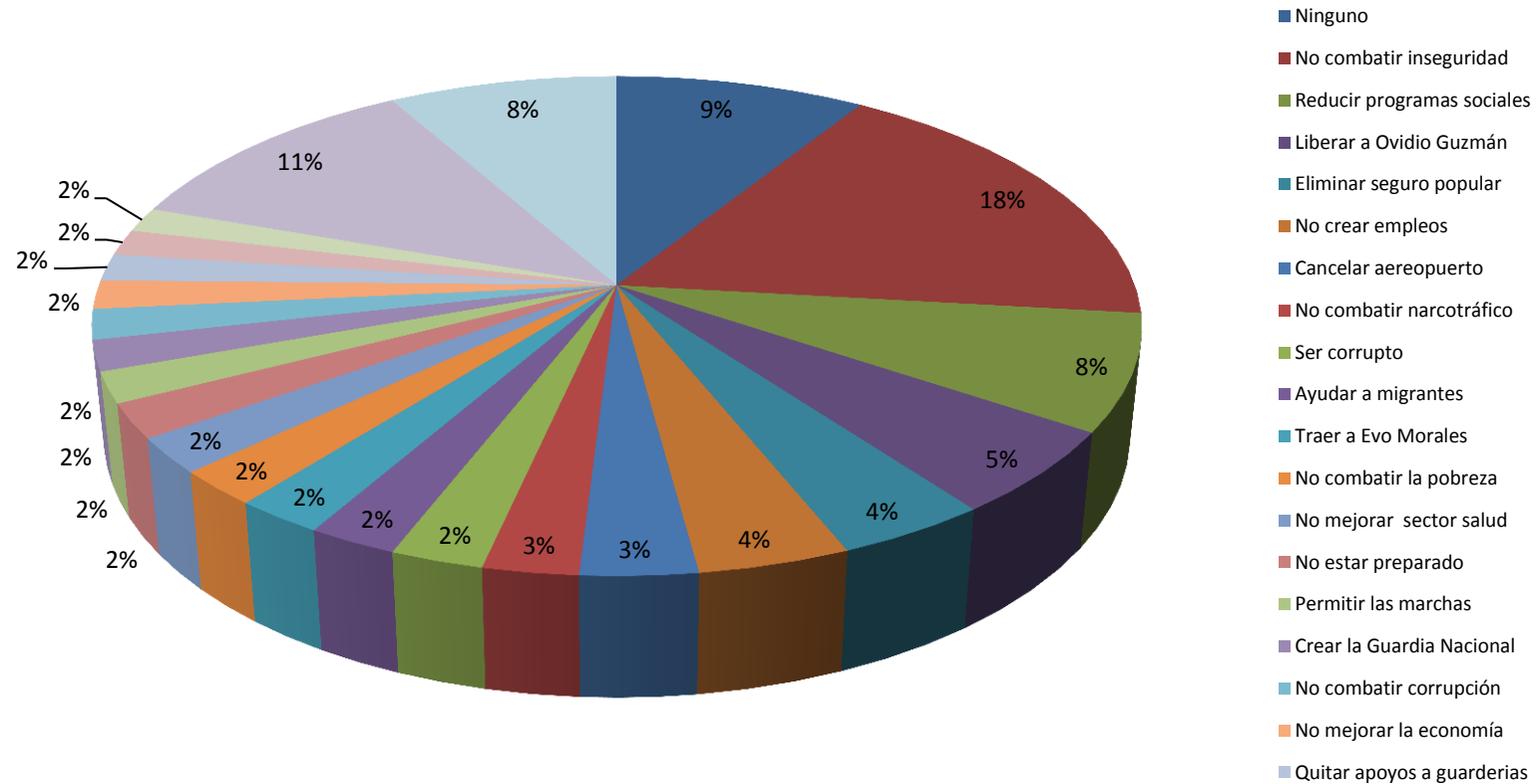
¿En cuál de estos aspectos cree que es más importante que se realicen cambios?



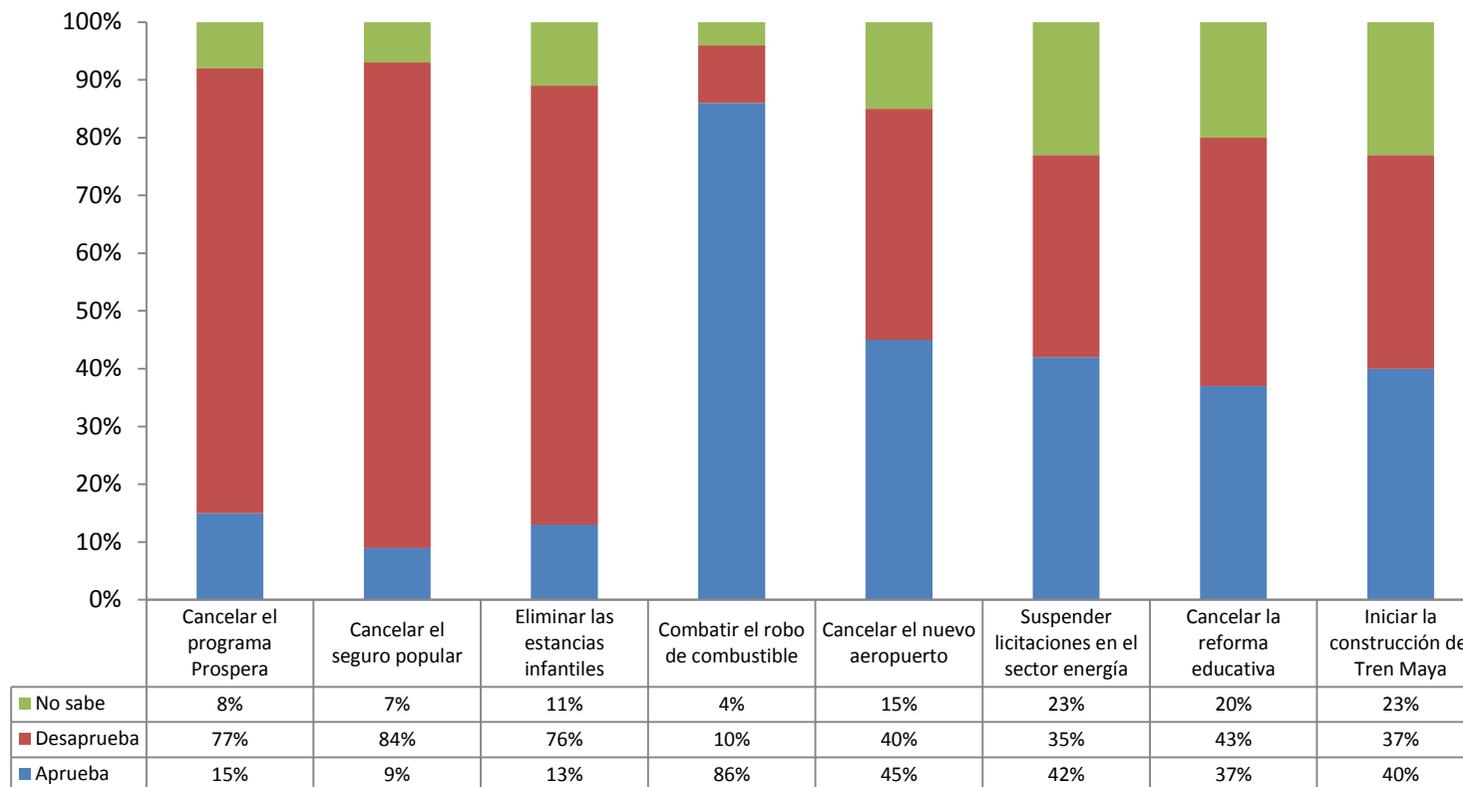
¿Cuál cree usted que ha sido el mayor acierto del gobierno de Andrés Manuel López Obrador?



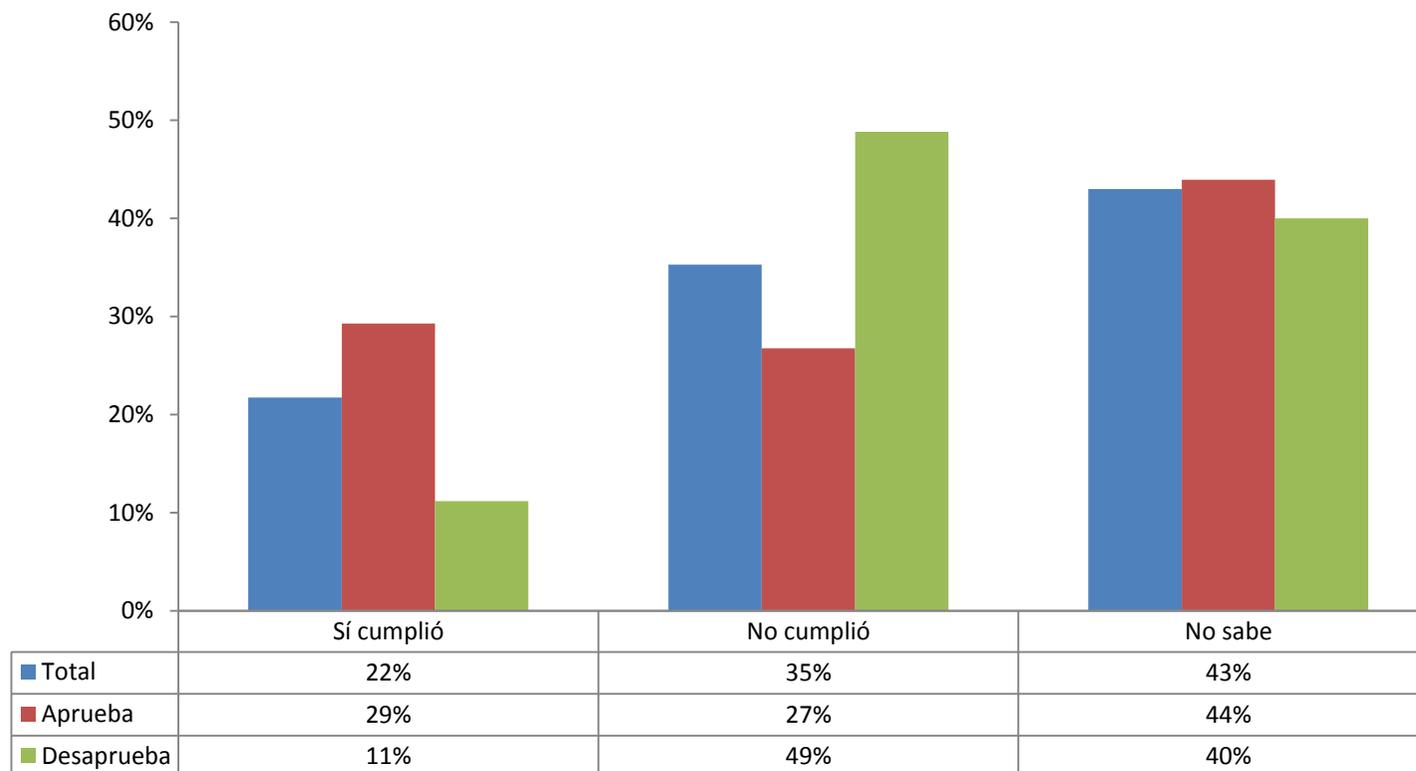
¿Cuál cree usted que ha sido el mayor error del gobierno de Andrés Manuel López Obrador?



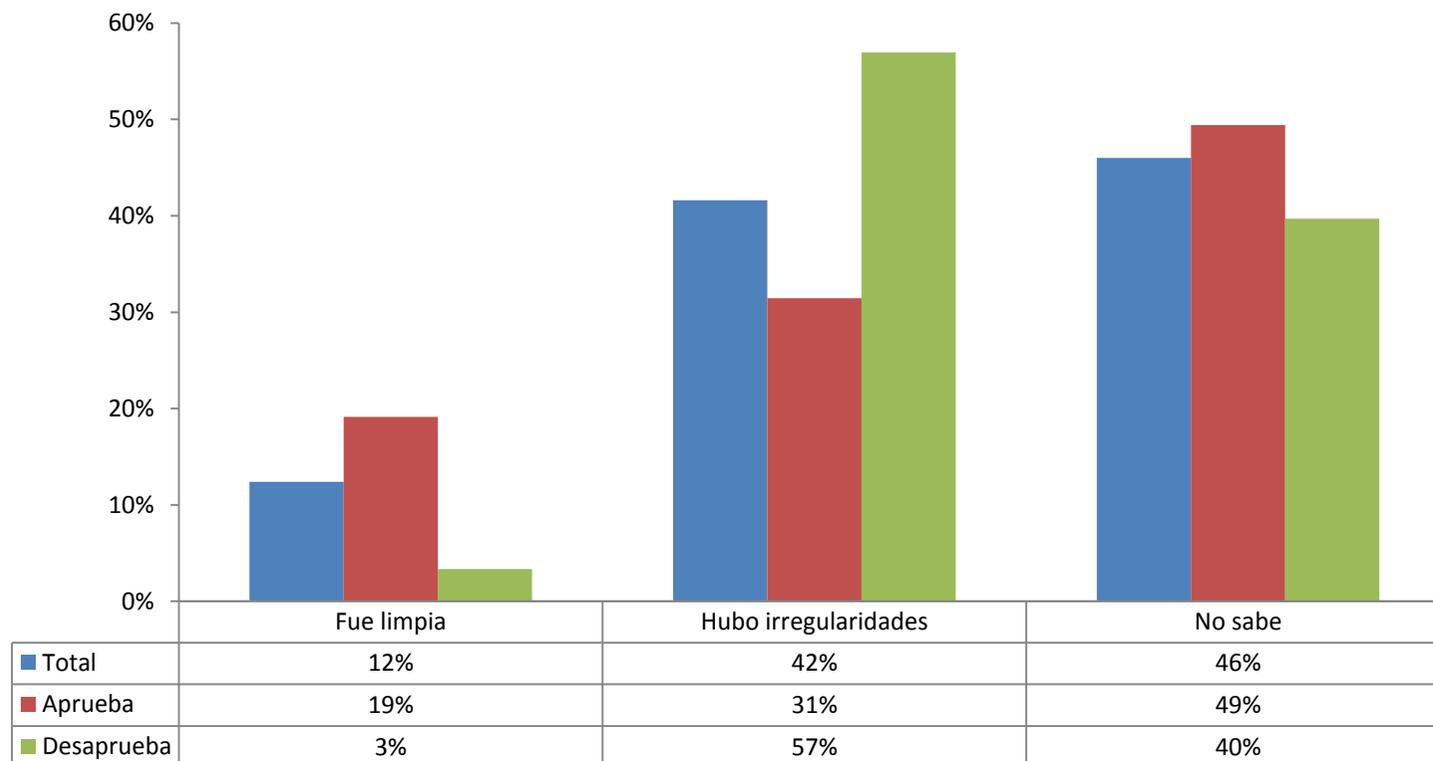
¿Aprueba usted o desaprueba las siguientes acciones realizadas por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador...?



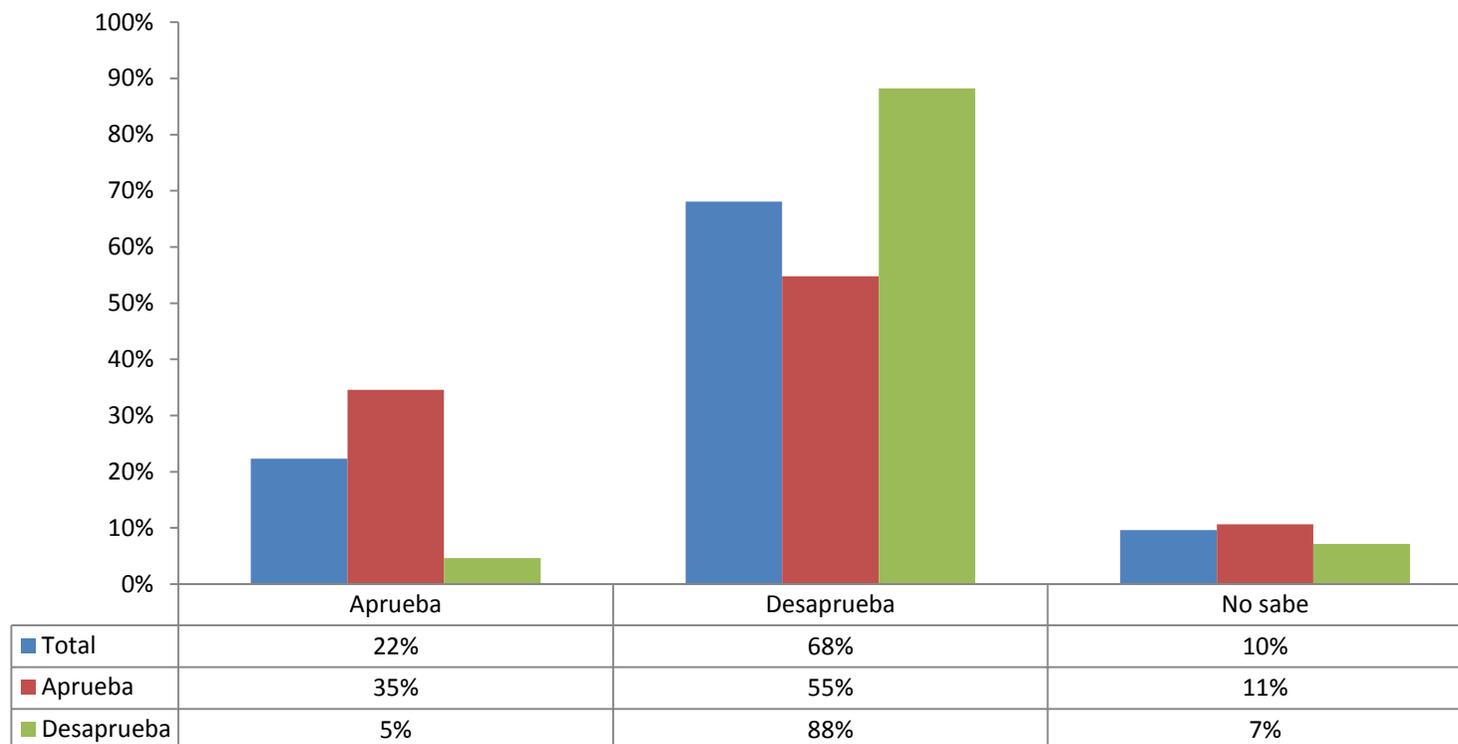
¿Cree usted que Rosario Piedra cumplió o no cumplió con los requisitos para dirigir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos?



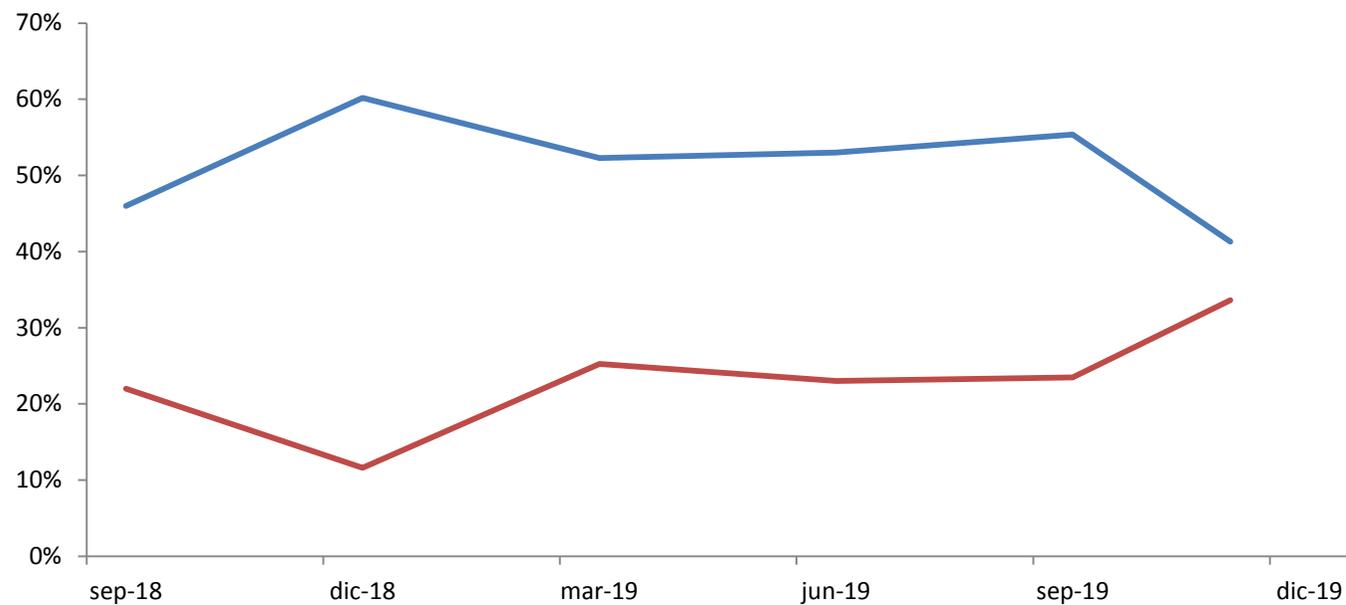
¿Usted cree que fue limpia o que hubo irregularidades en la elección en el Senado de la República de Rosario Piedra Ibarra para dirigir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos?



¿Aprueba usted o desaprueba que el gobierno mexicano haya otorgado asilo al entonces Presidente de Bolivia, Evo Morales?

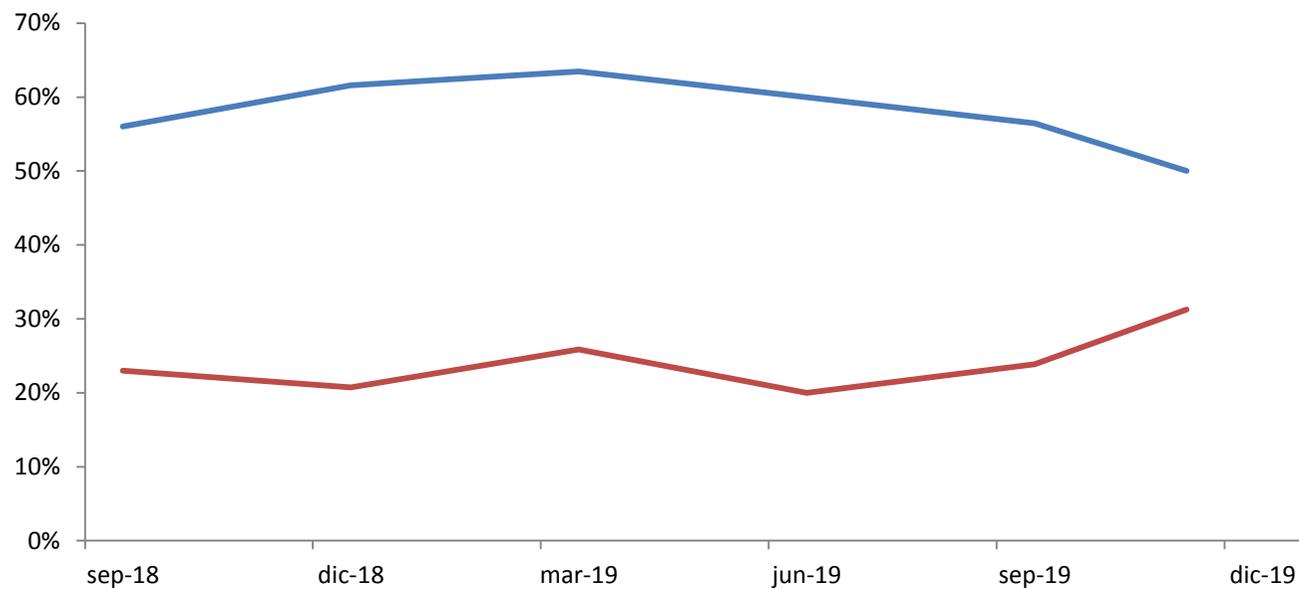


Diría usted que el hecho de que Andrés Manuel López Obrador sea el Presidente de la República le provoca felicidad o enojo?



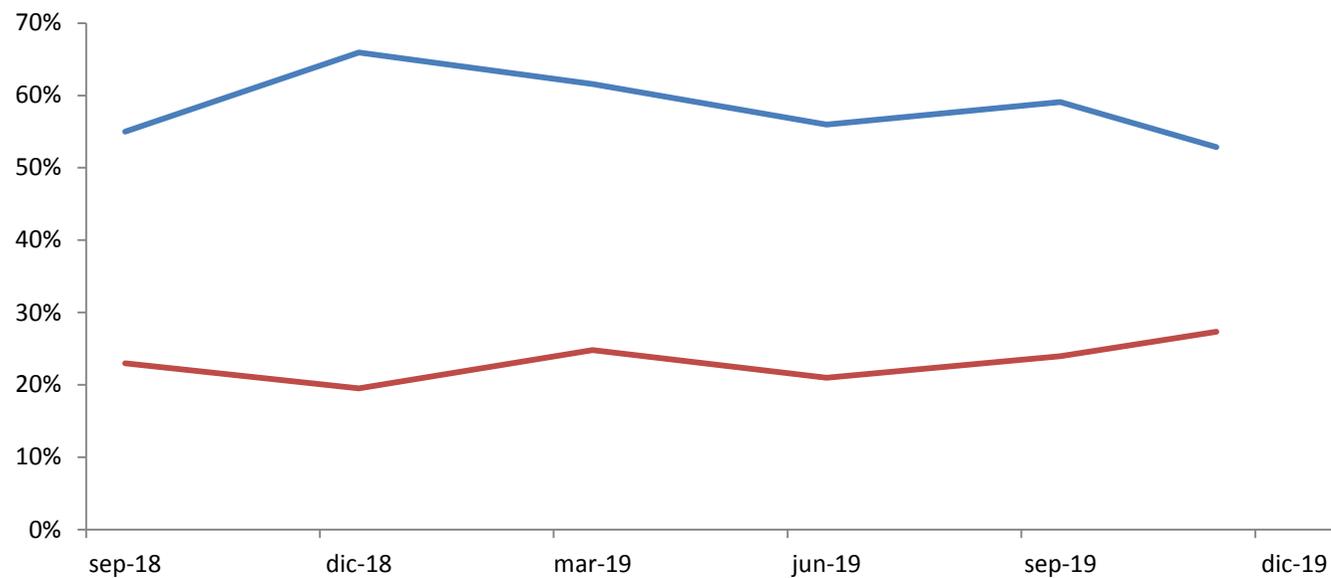
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Felicidad	46%	60%	52%	53%	55%	41%
— Enojo	22%	12%	25%	23%	23%	34%
— No sabe	32%	28%	22%	24%	21%	25%

Diría usted que el hecho de que Andrés Manuel López Obrador sea el Presidente de la República le provoca tranquilidad o miedo?



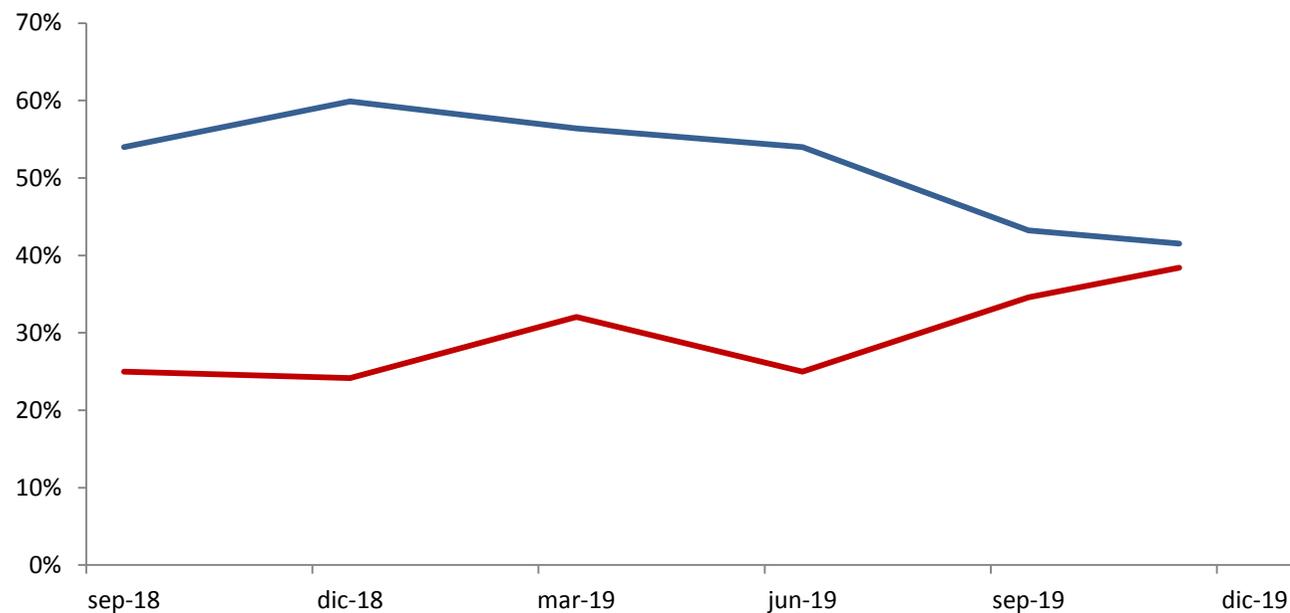
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Tranquilidad	56%	62%	63%	60%	56%	50%
— Miedo	23%	21%	26%	20%	24%	31%
— No sabe	21%	18%	11%	20%	20%	19%

Diría usted que el hecho de que Andrés Manuel López Obrador sea el Presidente de la República le provoca optimismo o pesimismo?



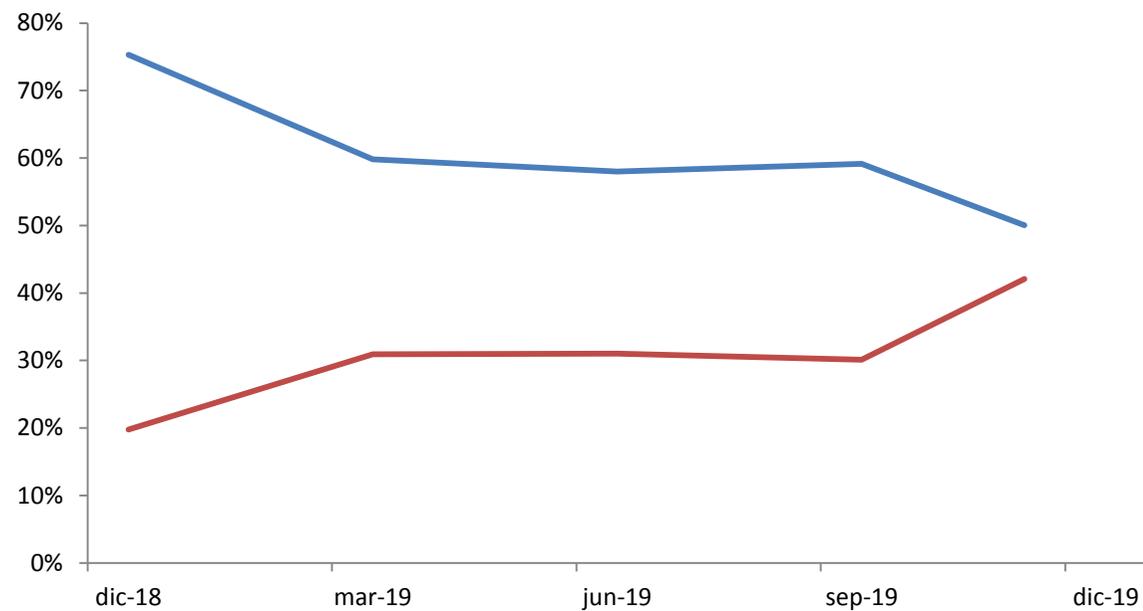
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Optimismo	55%	66%	62%	56%	59%	53%
— Pesimismo	23%	20%	25%	21%	24%	27%
— No sabe	22%	15%	14%	23%	17%	20%

Diría usted que el hecho de que Andrés Manuel López Obrador sea el Presidente de la República le provoca preocupación o confianza?



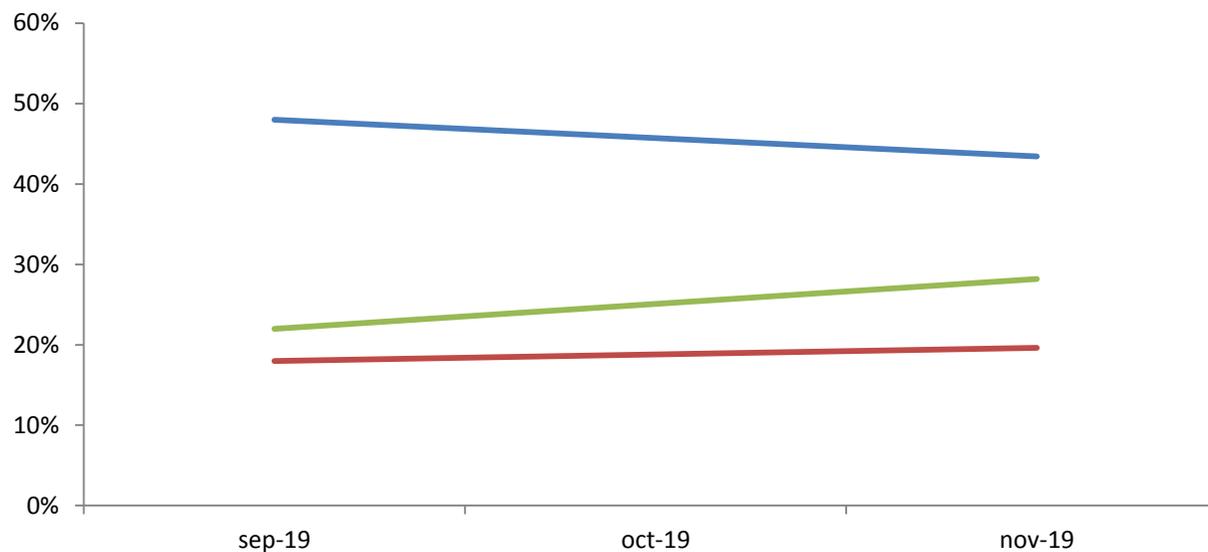
	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Preocupación	25%	24%	32%	25%	35%	38%
— Confianza	54%	60%	56%	54%	43%	42%
No sabe	21%	16%	12%	21%	22%	20%

¿Cree que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador representará una nueva etapa en la historia nacional o será sólo un gobierno más?



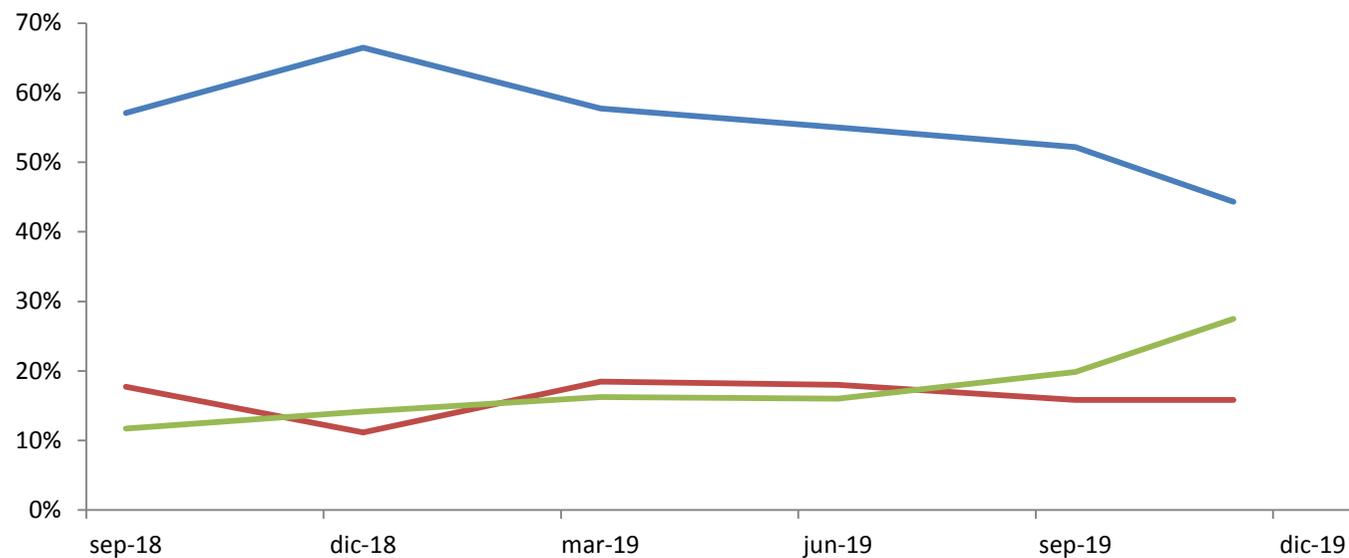
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Nueva etapa	75%	60%	58%	59%	50%
— Un gobierno más	20%	31%	31%	30%	42%
No sabe	5%	9%	11%	11%	8%

¿Cree usted que con el gobierno de López Obrador ya han cambiado o no han cambiado todavía la situación del país?



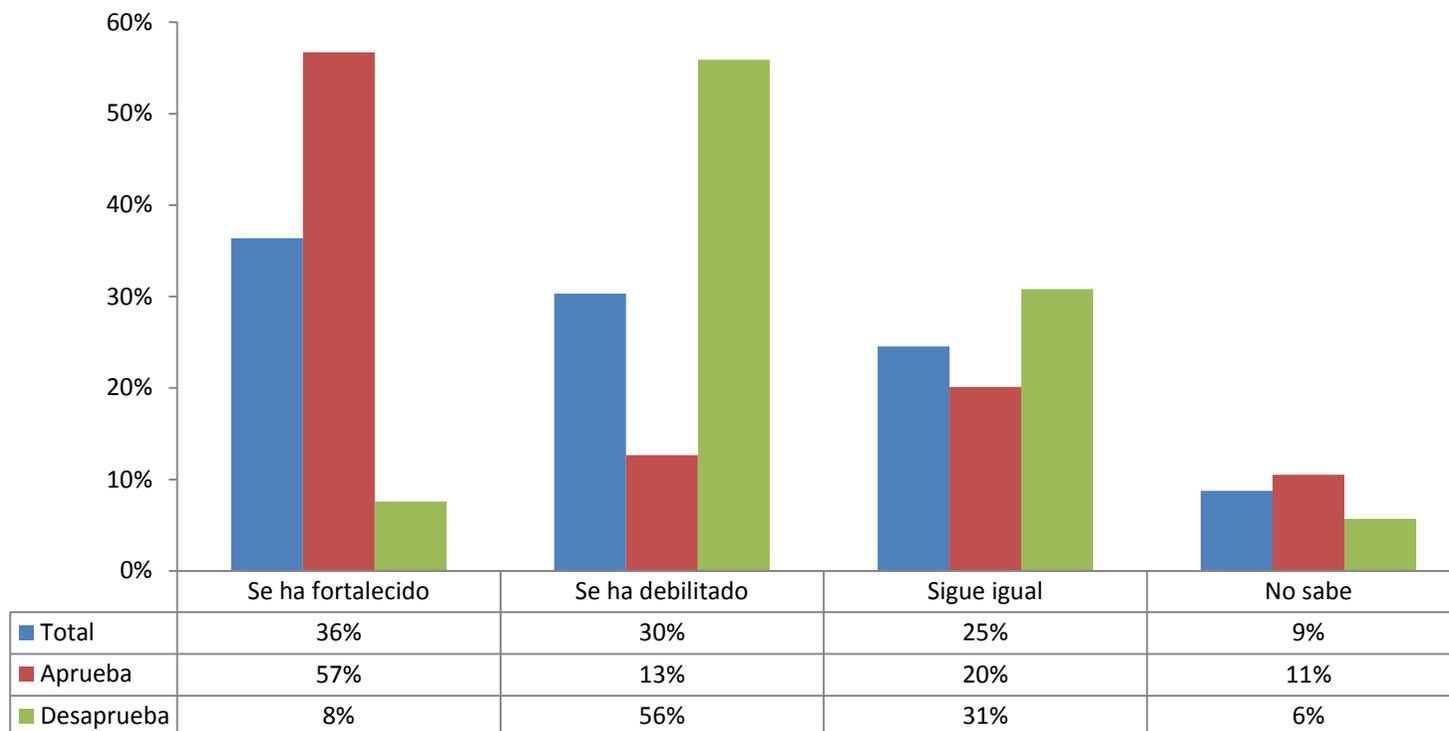
	sep-19	nov-19
— Para bien	48%	43%
— Para mal	18%	20%
— No han cambiado	22%	28%
— No sabe	12%	9%

¿Cree usted que con el gobierno de López Obrador cambiarán o no cambiarán las cosas en el país? Si sí ¿Para bien o para mal?

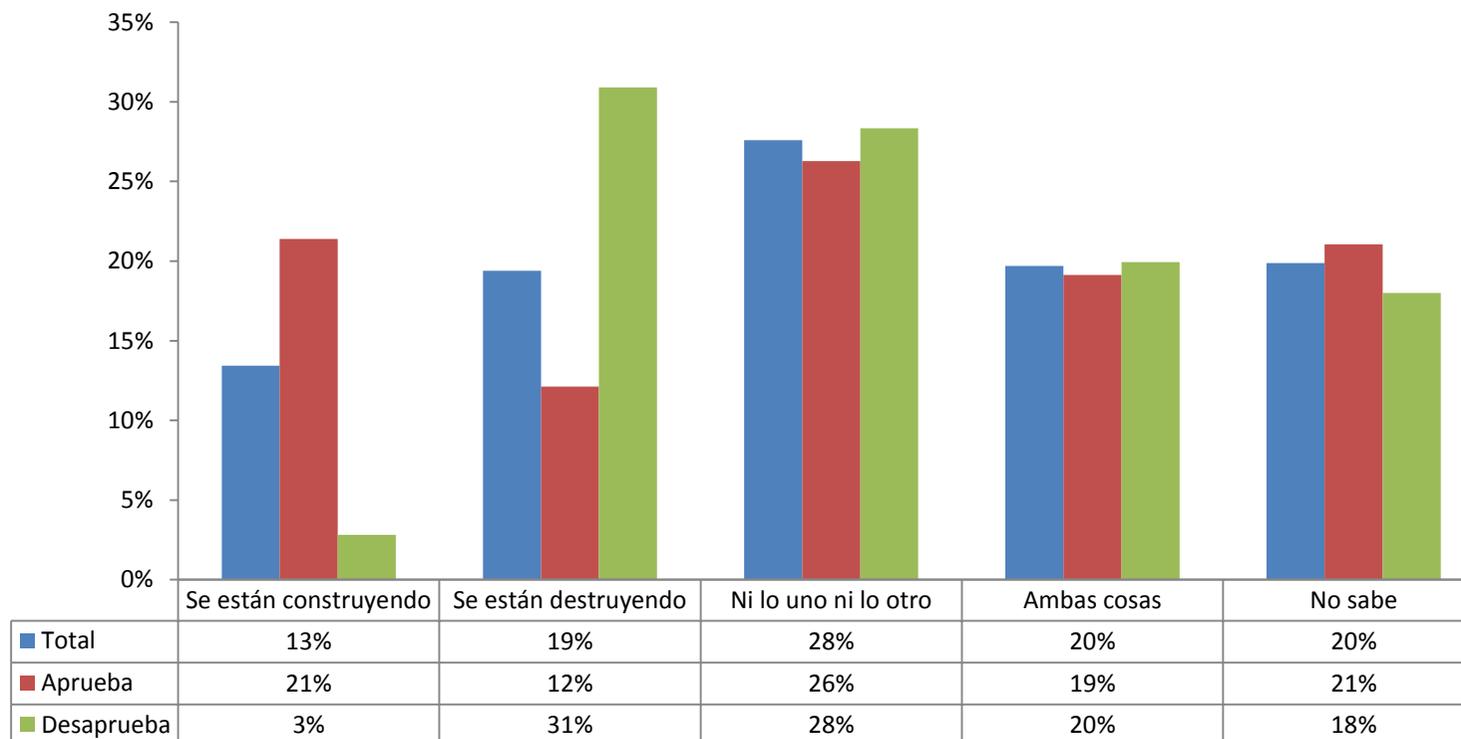


	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Para bien	57%	66%	58%	55%	52%	44%
— Para mal	18%	11%	18%	18%	16%	16%
— No cambiarán	12%	14%	16%	16%	20%	27%
— No sabe	14%	8%	8%	11%	12%	12%

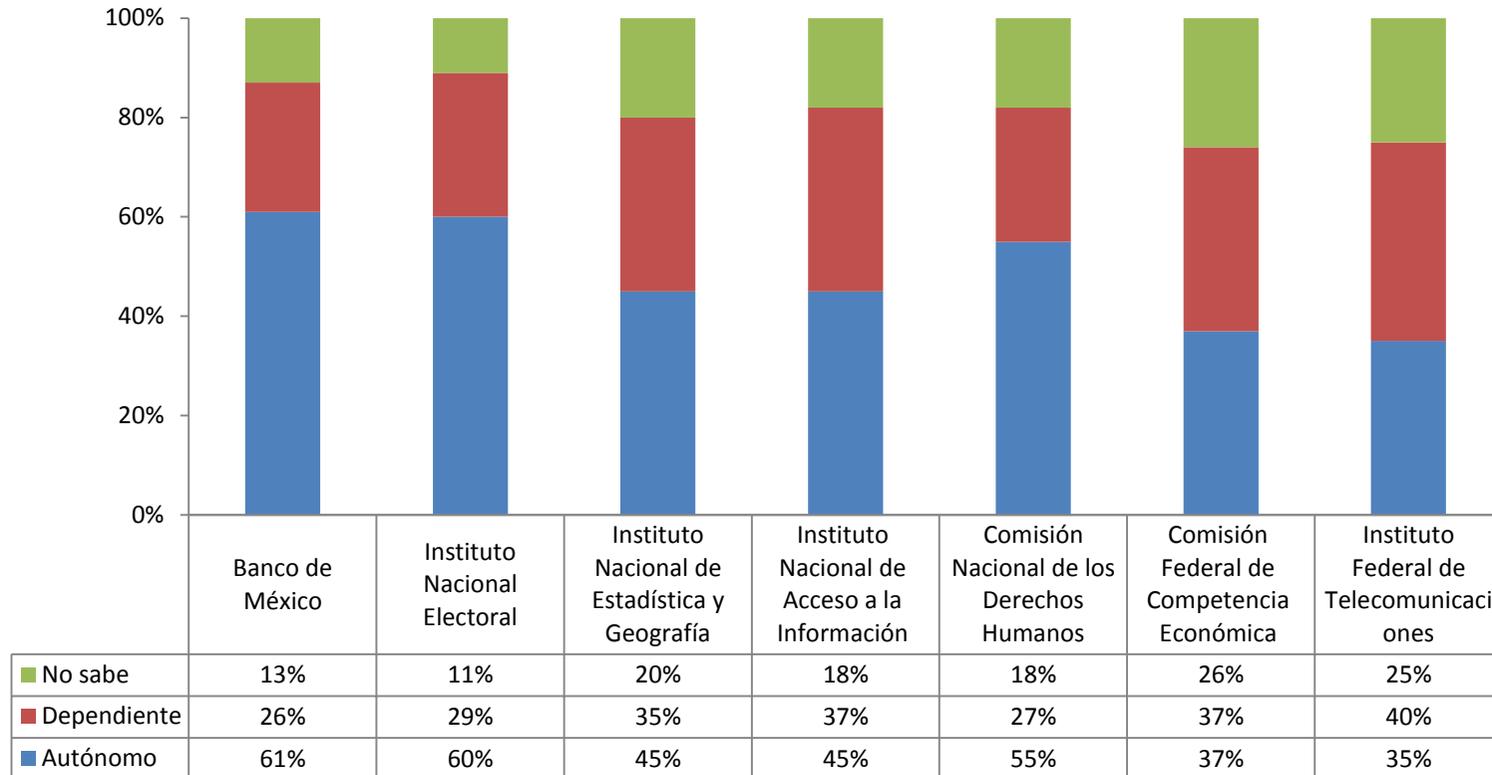
¿Cree usted que durante el gobierno del Presidente López Obrador se ha fortalecido o debilitado nuestra democracia?



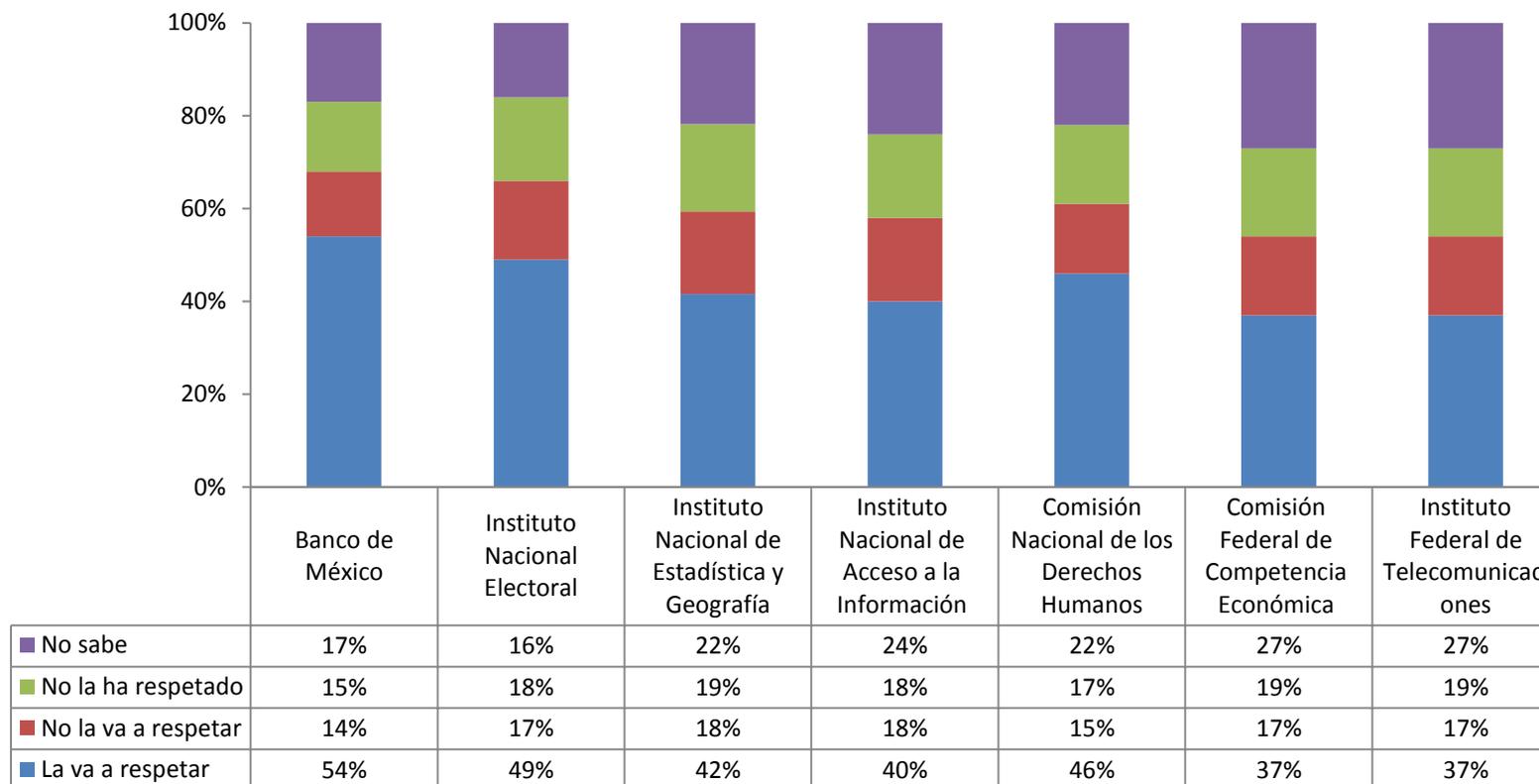
¿Cree usted que durante el gobierno del Presidente López Obrador se han estado construyendo o destruyendo instituciones?



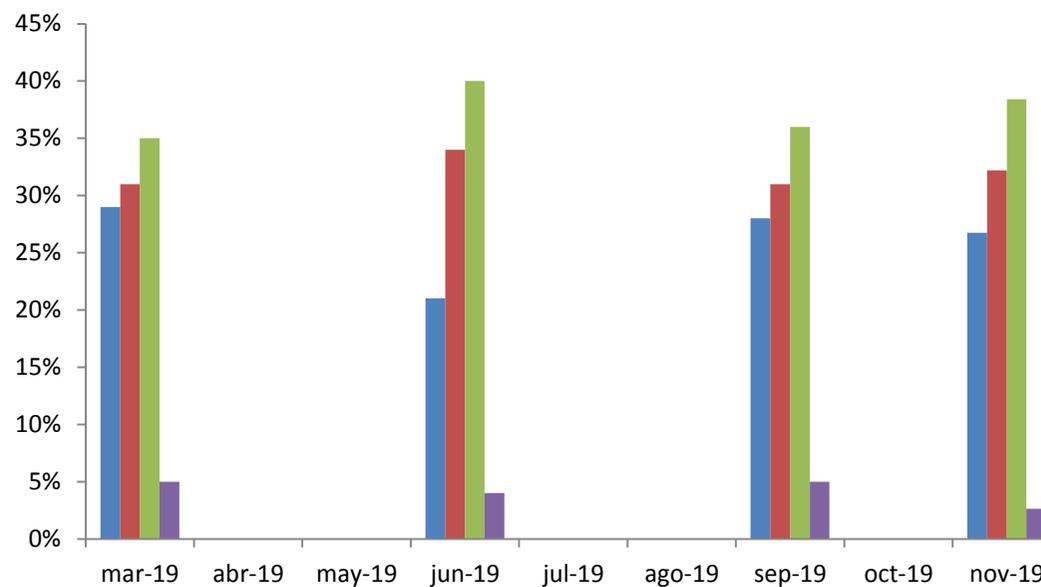
¿Cree usted que estos organismos deben mantenerse autónomos o que deben depender del Presidente de la República para establecer sus políticas y tomar decisiones?



¿Cree usted que el Presidente López Obrador ha respetado o no ha respetado la autonomía de...?
¿Y cree que la seguirá respetando a futuro o que no lo hará ?

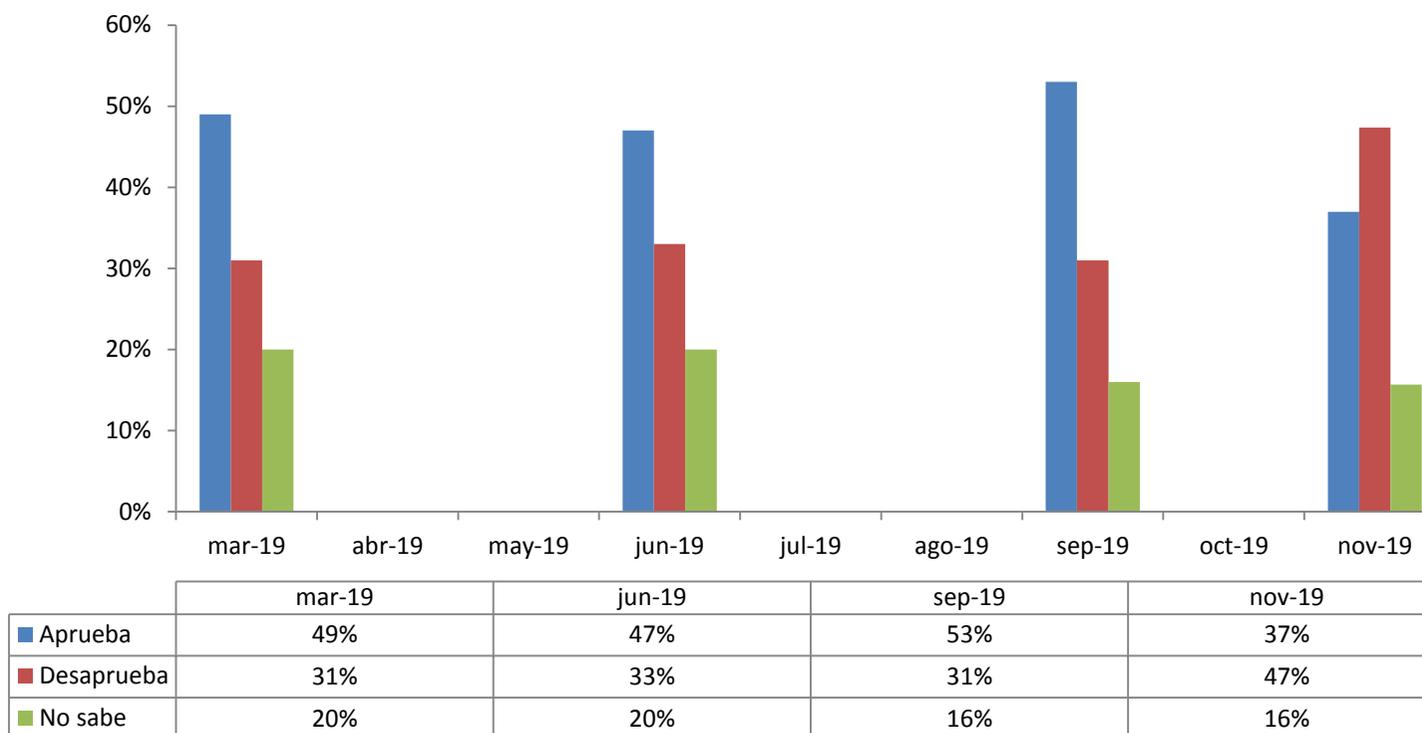


¿Qué le decepcionaría más a usted de López Obrador?



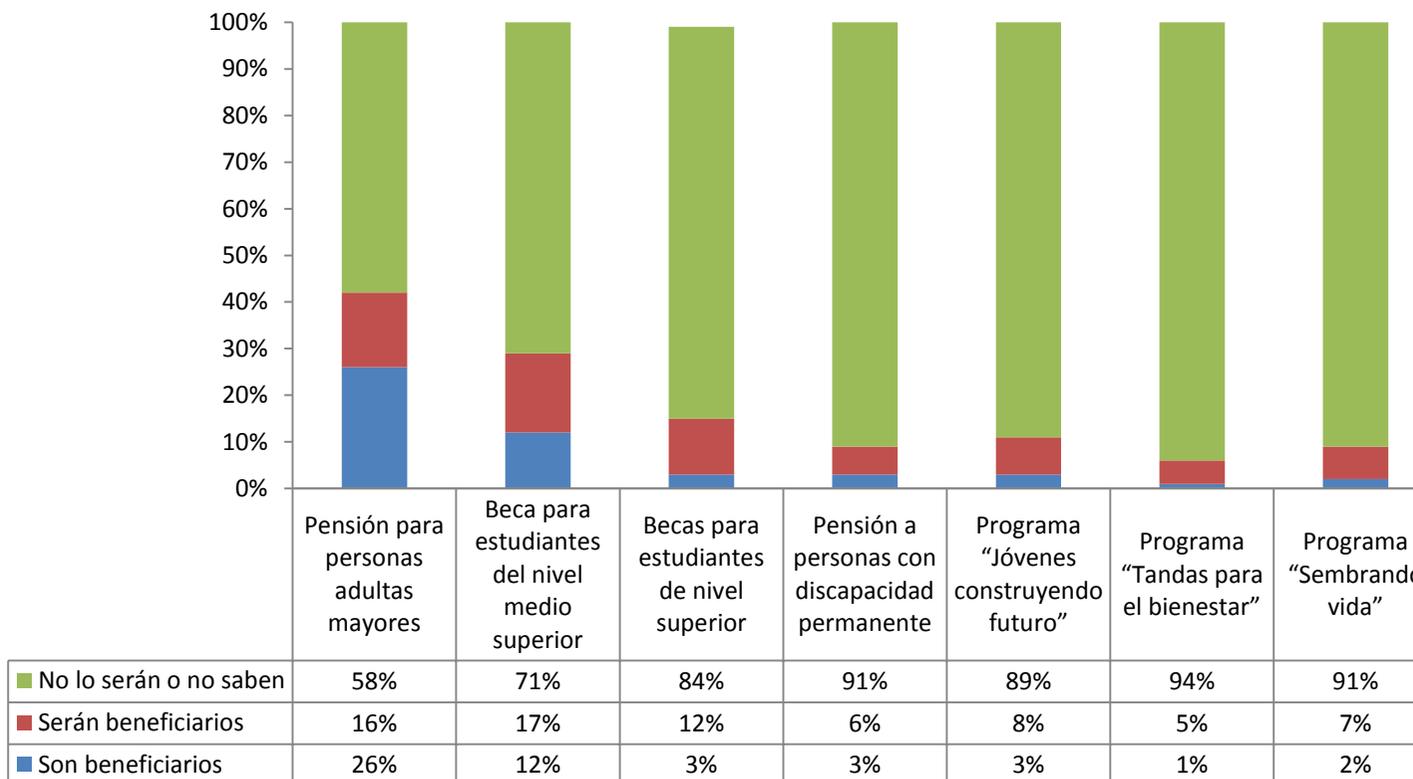
	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
■ Que hubiera crisis económica	29%	21%	28%	27%
■ Que no terminara corrupción	31%	34%	31%	32%
■ Que siguiera violencia e inseguridad	35%	40%	36%	38%
■ No sabe	5%	4%	5%	3%

En general, ¿aprueba usted o desaprueba la labor del gabinete del Presidente López Obrador?

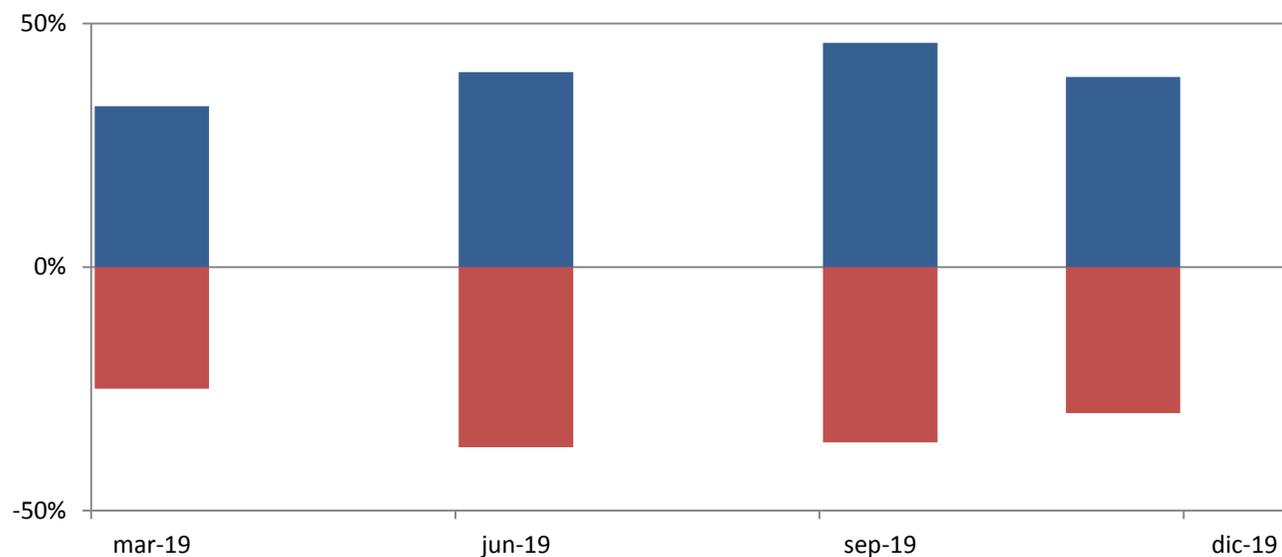


III. PROGRAMAS Y SERVICIOS SOCIALES

¿Usted o su familia son ya o saben que serán beneficiarios de alguno de los siguientes programas del gobierno de López Obrador?

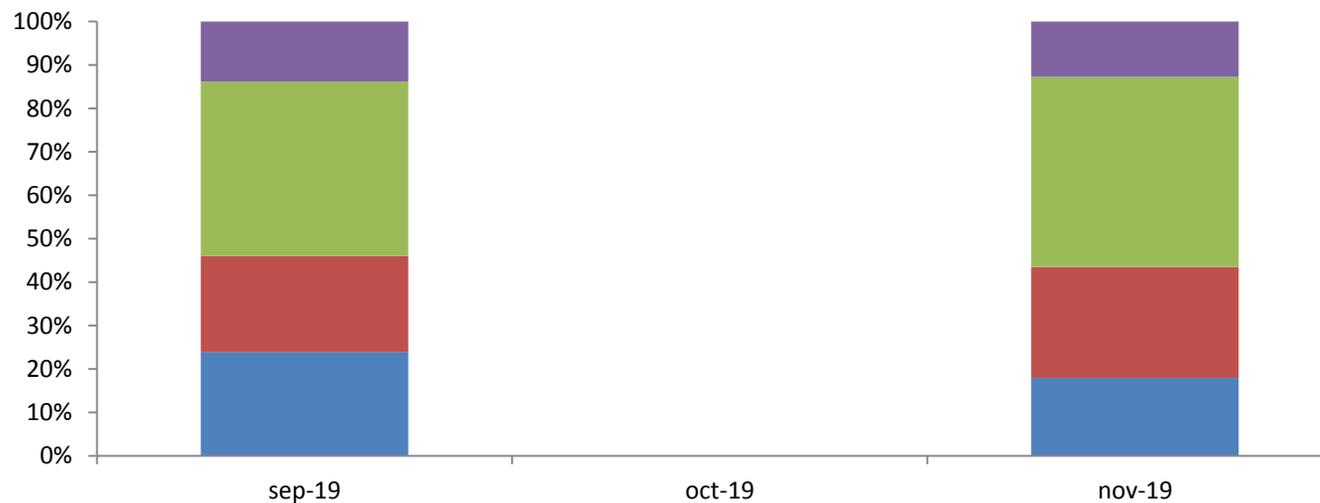


**Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS
Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas
de apoyos otorgados por anteriores gobiernos**



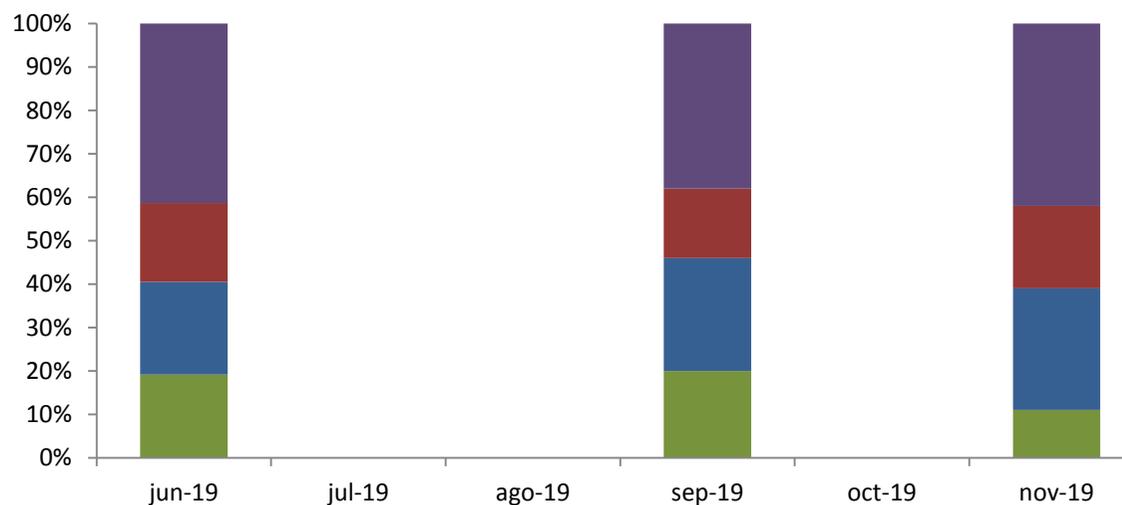
	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
Balance	8%	3%	10%	9%
Beneficiarios	33%	40%	46%	39%
Perjudicados	-25%	-37%	-36%	-30%

¿Usted diría que con el cambio en los programas sociales realizado por el gobierno federal este año usted y su familia se han visto beneficiados, perjudicados o están igual que antes?



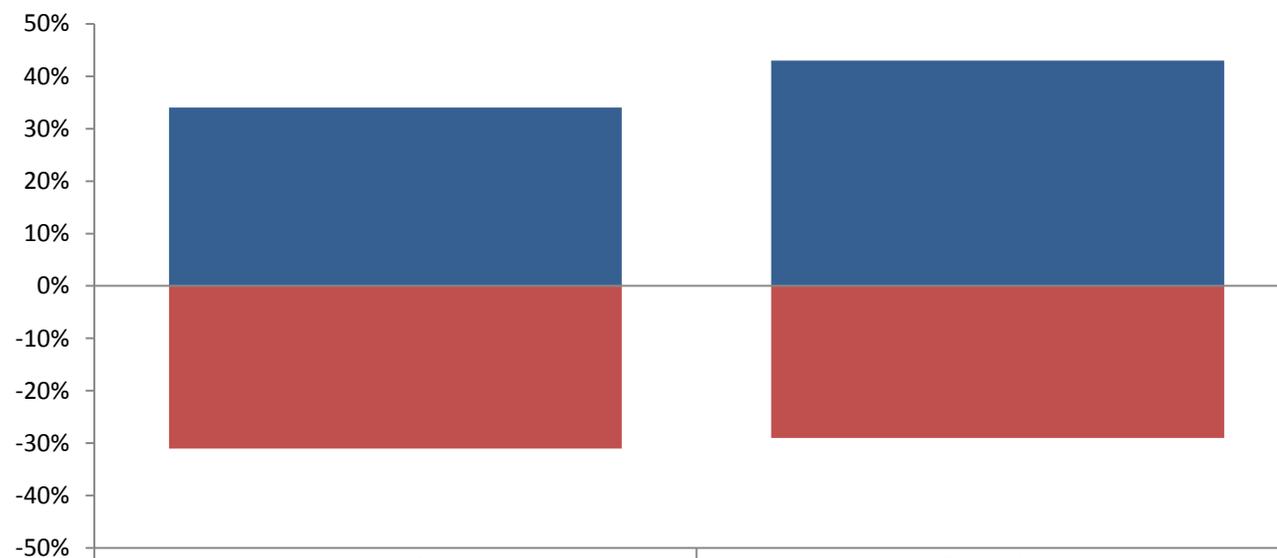
	sep-19	nov-19
No sabe	14%	13%
Igual que antes	40%	44%
Perjudicados	22%	26%
Beneficiados	24%	18%

¿Usted o su familia son beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador? ¿Usted o su familia se han visto perjudicados en alguno de los programas de apoyo otorgados por anteriores gobiernos?

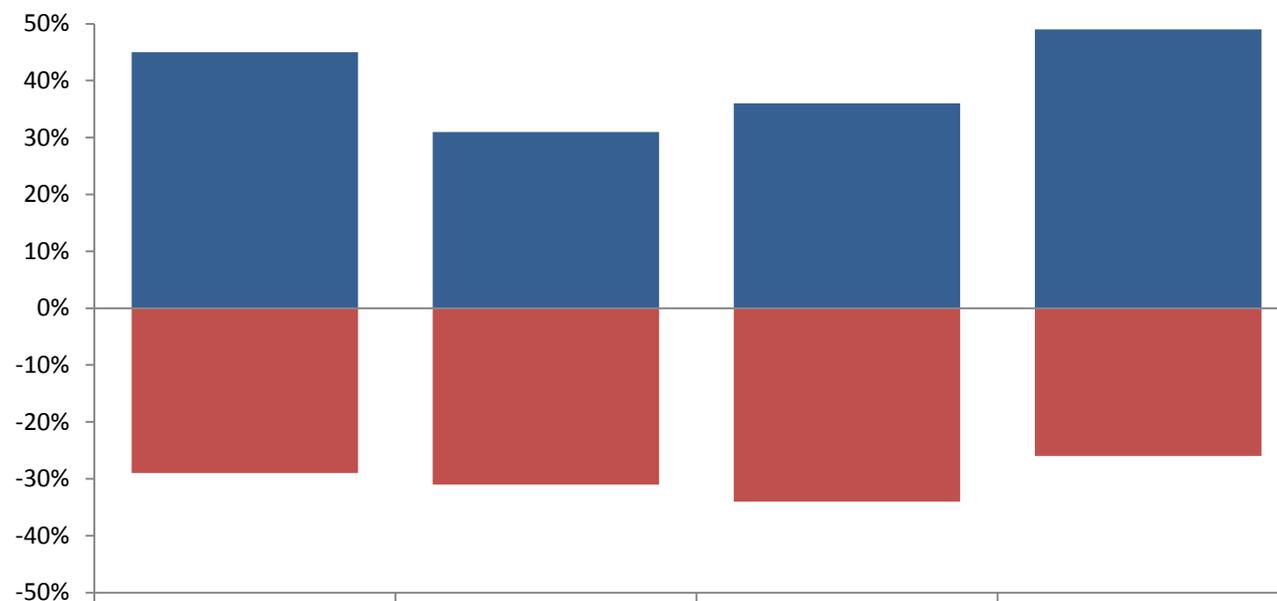


	jun-19	sep-19	nov-19
■ Ni perjudicado ni beneficiario	41%	38%	42%
■ Perjudicado no Beneficiario	18%	16%	19%
■ Beneficiario no perjudicado	21%	26%	28%
■ Beneficiado y perjudicado	19%	20%	11%

Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según sexo)

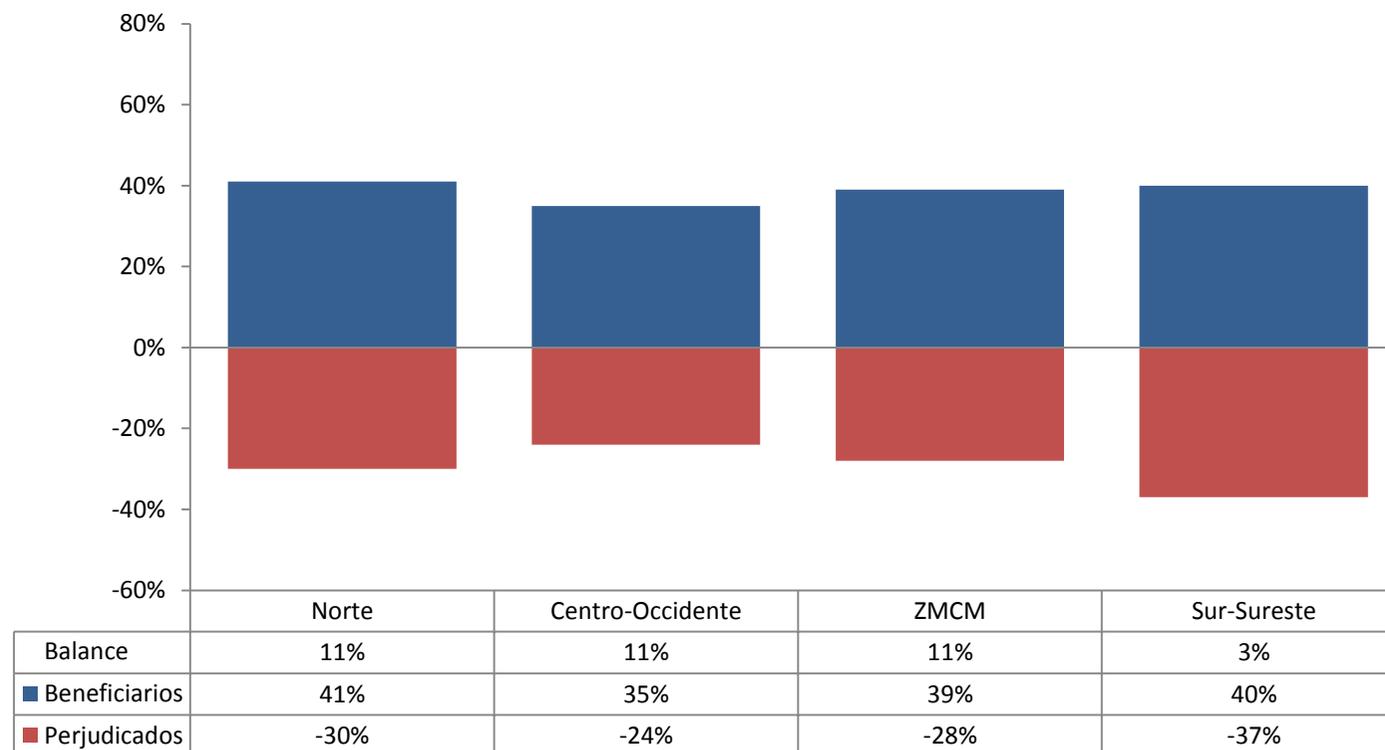


Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según grupo de edad)

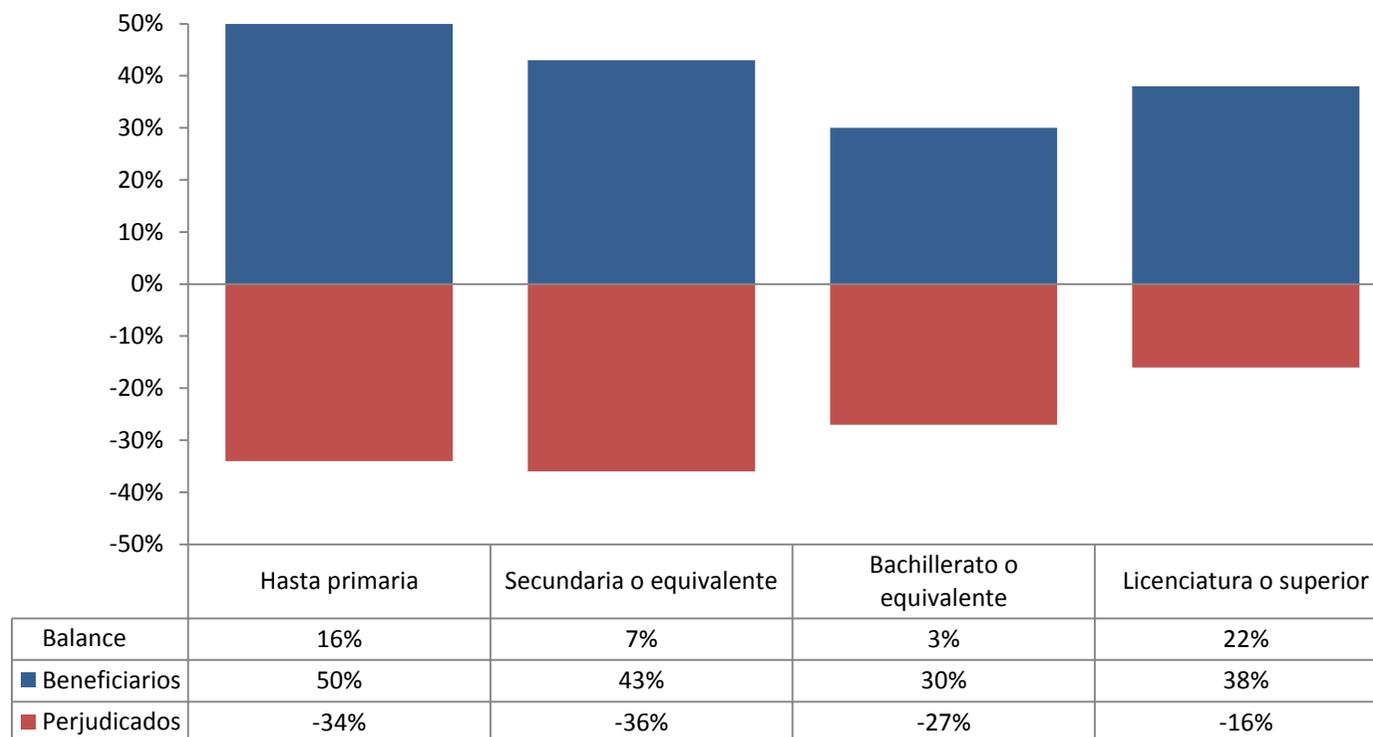


	18 a 24 años	25 a 39 años	40 a 54 años	55 y más años
Balance	16%	0%	2%	23%
Beneficiarios	45%	31%	36%	49%
Perjudicados	-29%	-31%	-34%	-26%

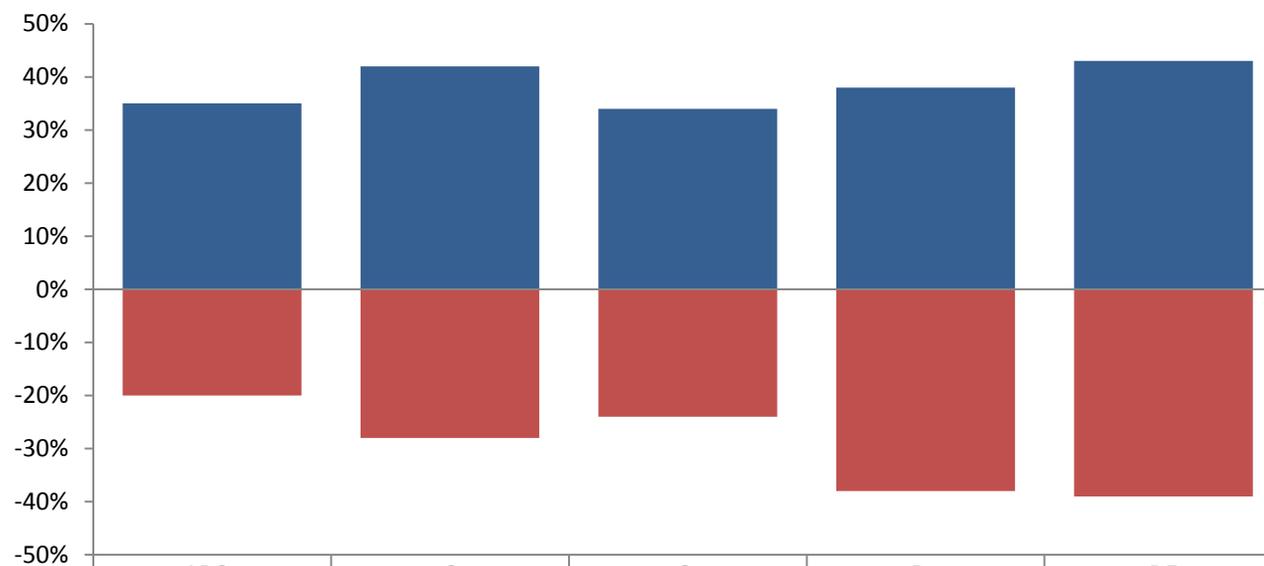
Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según región de residencia)



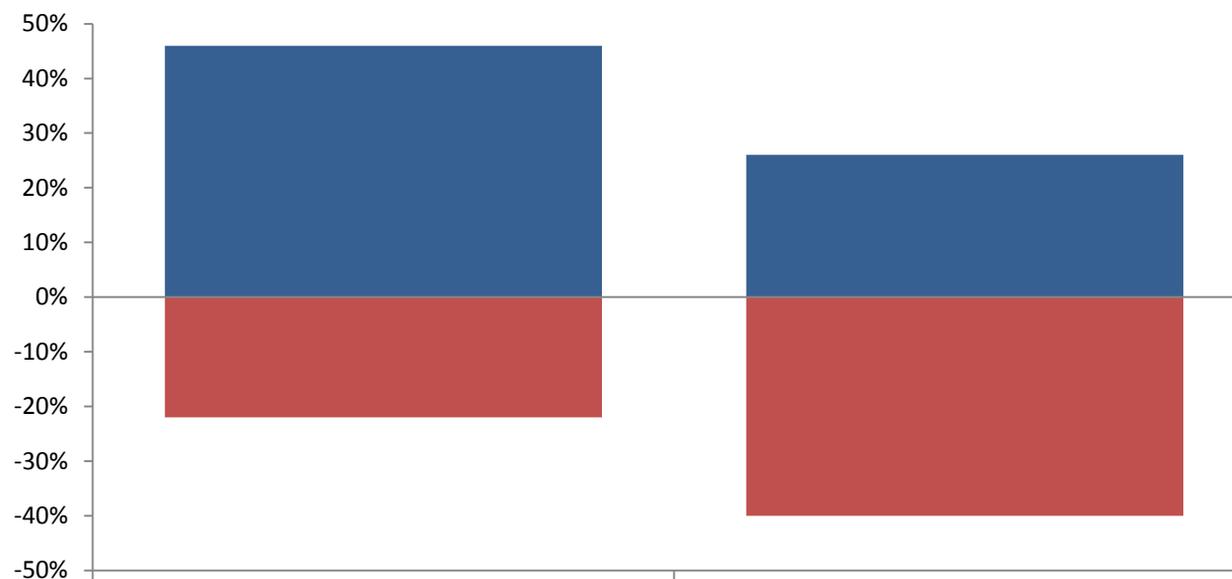
Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según escolaridad)



Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según nivel socioeconómico)

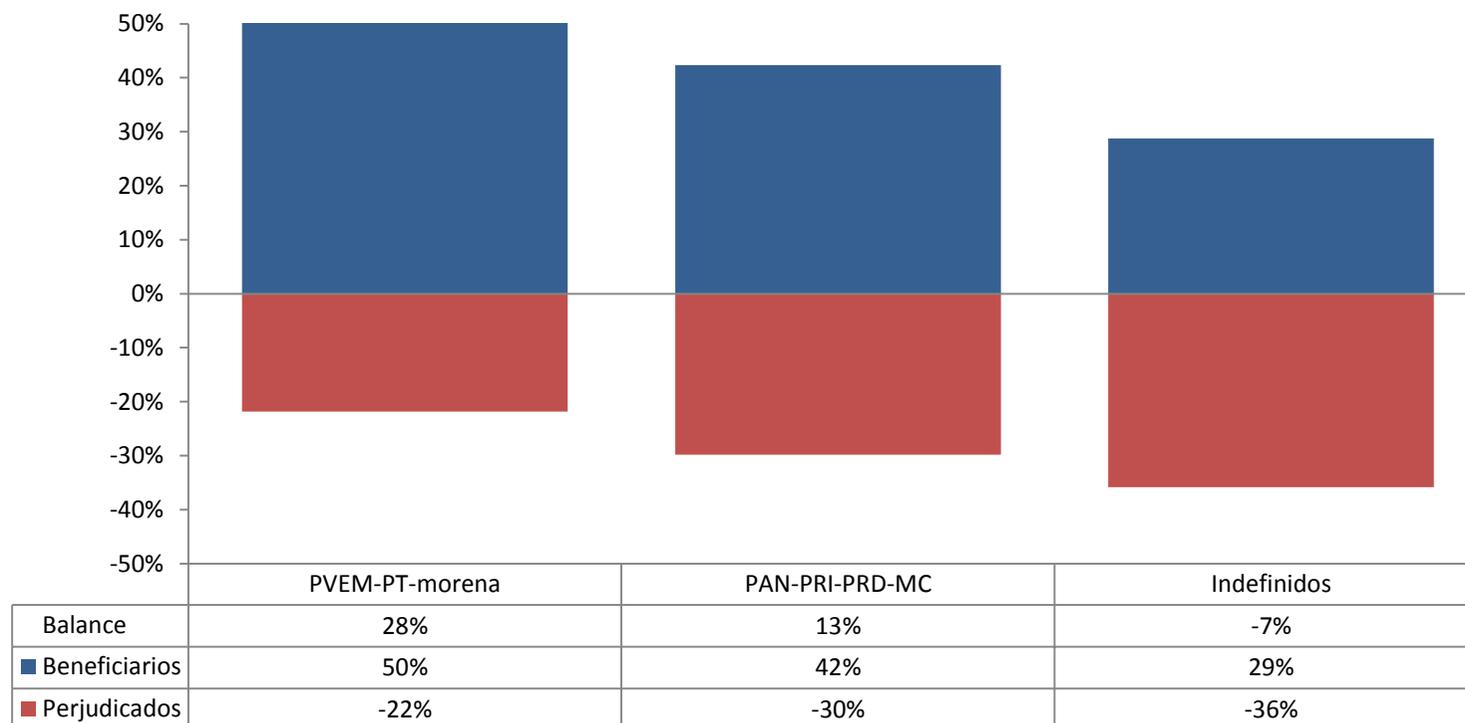


Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según aprobación de la labor presidencial)

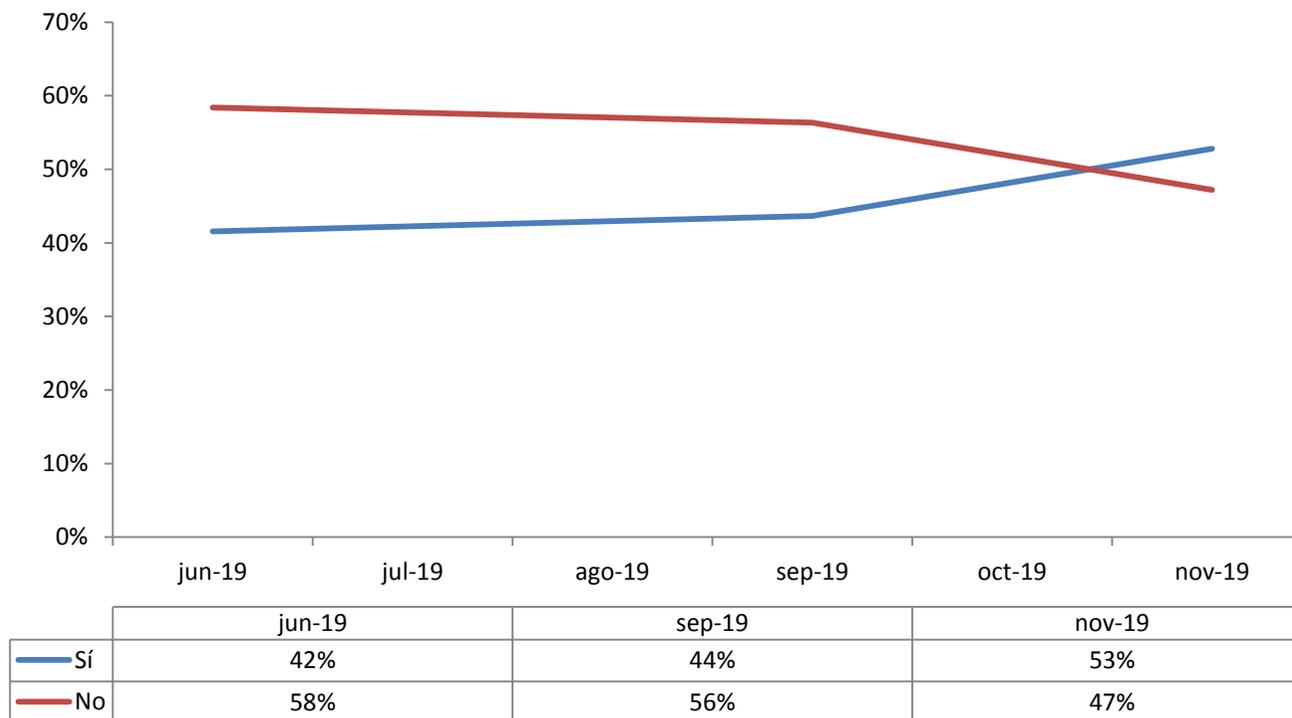


	Aprueba	Desaprueba
Balance	24%	-14%
Beneficiarios	46%	26%
Perjudicados	-22%	-40%

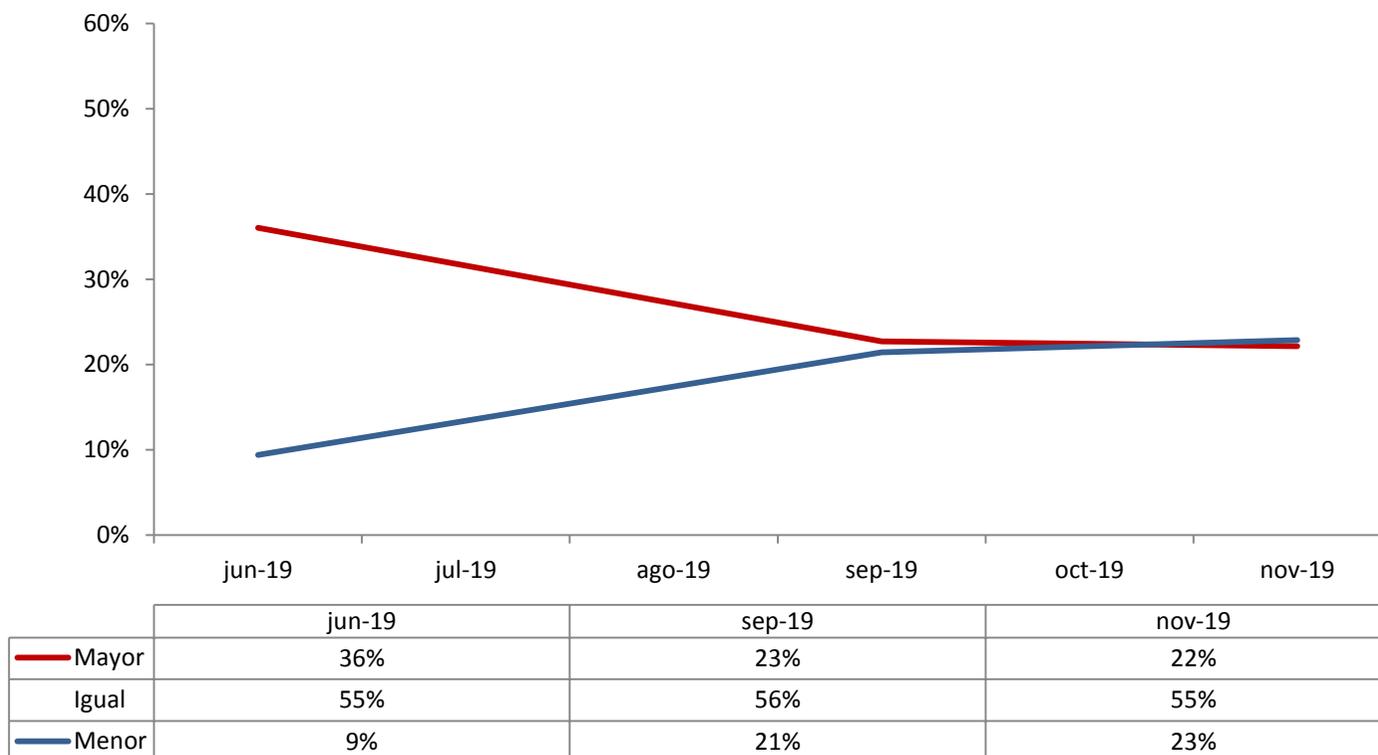
Beneficiarios de alguno de los programas del gobierno de López Obrador VS Perjudicados con la disminución o pérdida de beneficios en alguno de los programas de apoyos otorgados por anteriores gobiernos (según intención de voto para diputados federales)



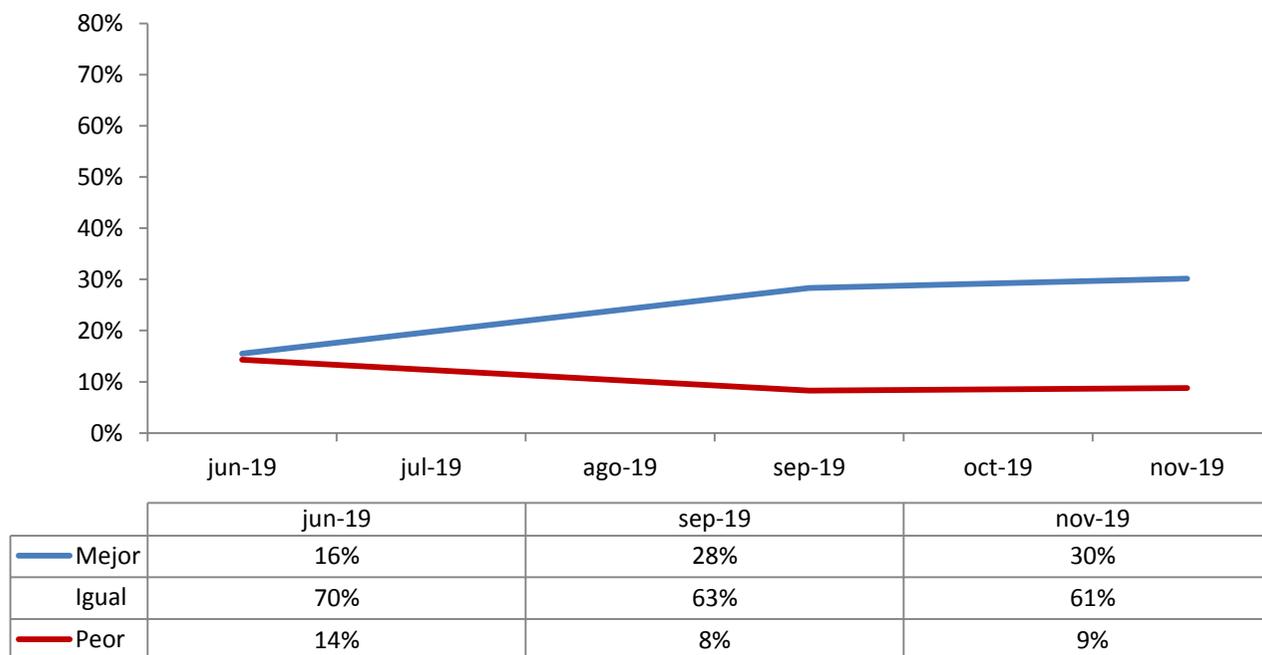
Durante este año, ¿usted o alguien de su familia ha tenido que ir al doctor o ha sido hospitalizado en alguna institución de salud pública?



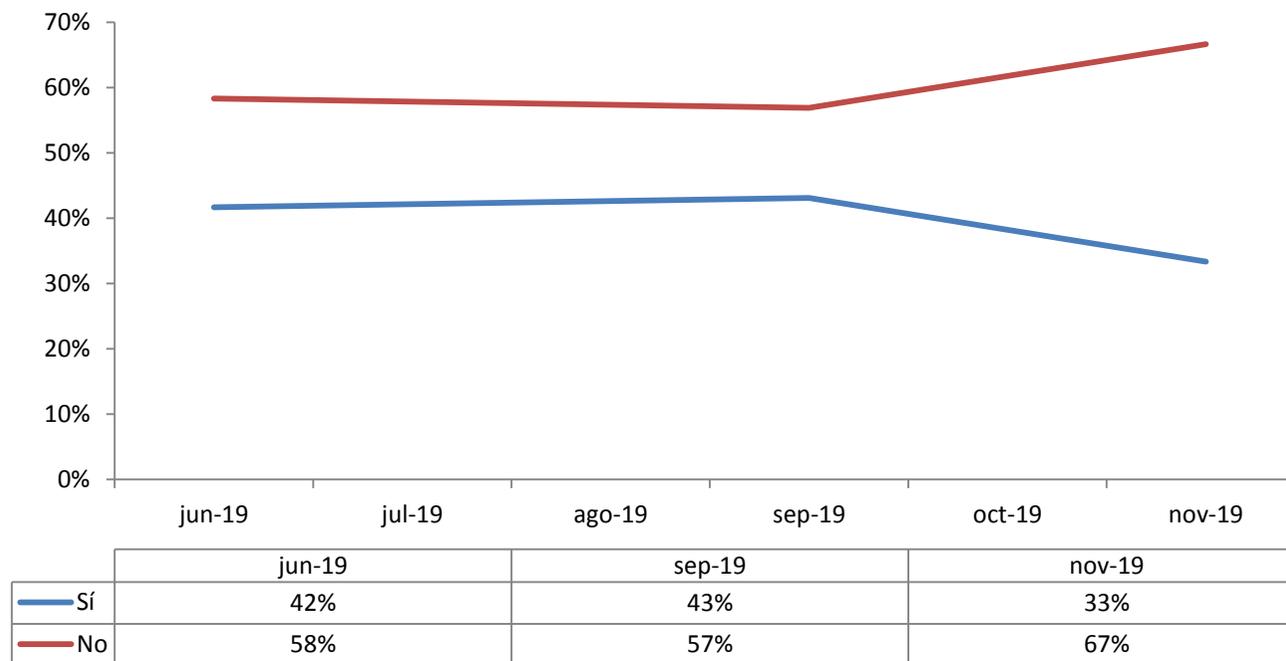
Comparada con ocasiones anteriores, ¿cómo fue el tiempo de espera para ser atendido? (de quienes fueron al doctor o se hospitalizaron en alguna institución de salud pública?)



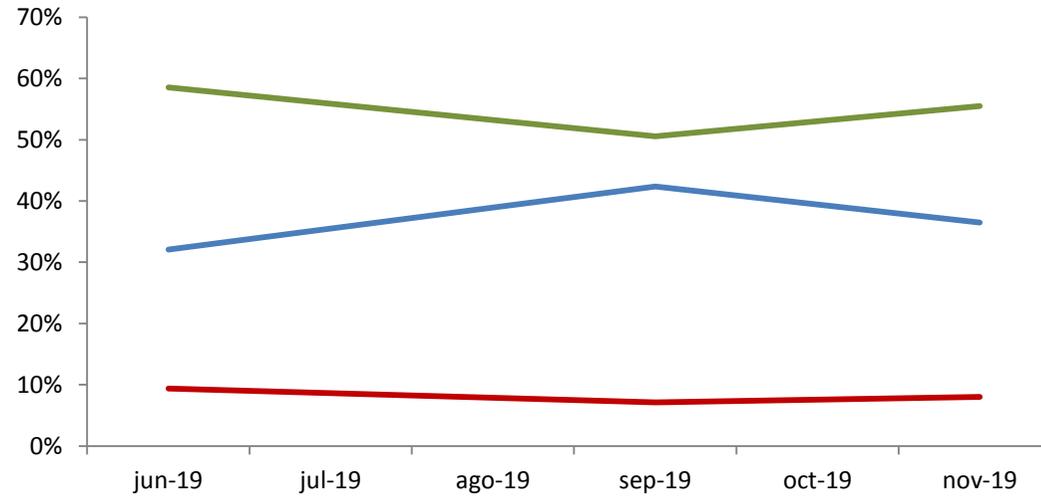
Comparada con ocasiones anteriores, ¿cómo fue el trato que recibió del personal? (de quienes fueron al doctor o se hospitalizaron en alguna institución de salud pública?)



¿Le han pospuesto o no las citas para ser atendido? (de quienes fueron al doctor o se hospitalizaron en alguna institución de salud pública?)

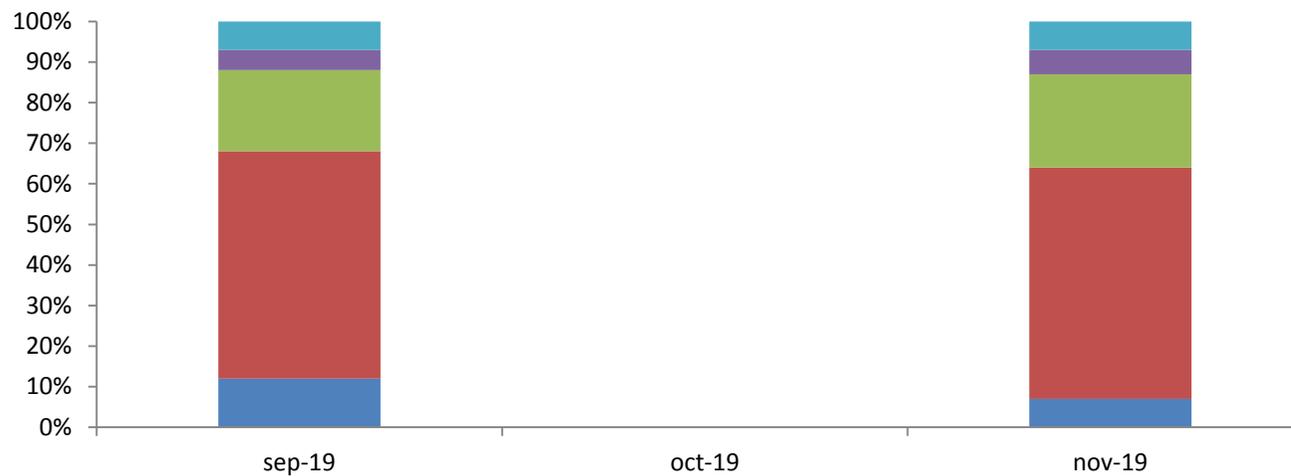


¿Le han entregado medicinas para su tratamiento? (de quienes fueron al doctor o se hospitalizaron en alguna institución de salud pública?)



	jun-19	sep-19	nov-19
— Sí, todas	32%	42%	36%
— Solo algunas	59%	51%	56%
— No se las han dado	9%	7%	8%

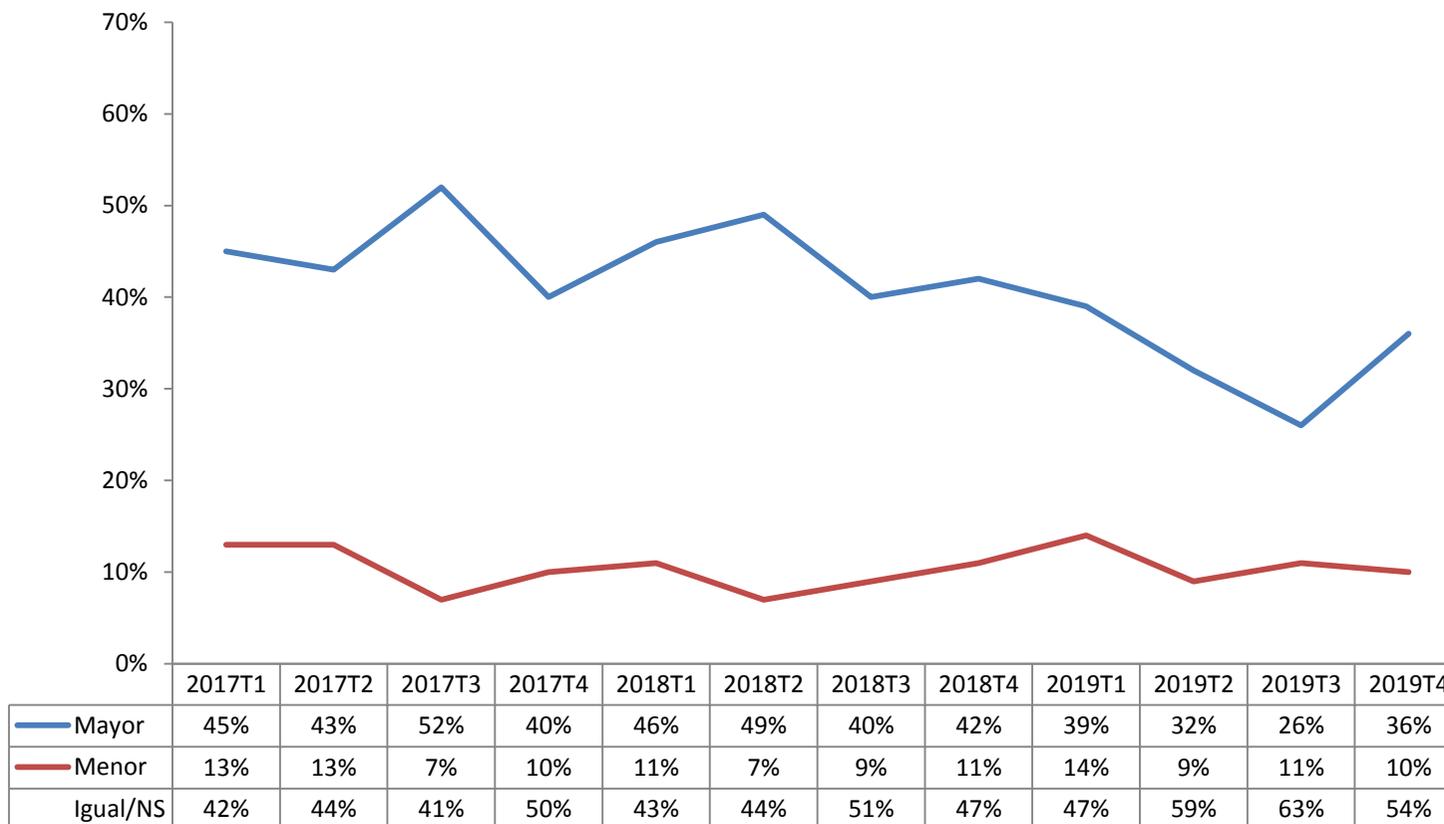
En general, ¿cómo califica usted la calidad de los servicios de educación pública a nivel preescolar, primaria y secundaria? (de quienes tienen menores que estudien en escuelas públicas a nivel preescolar, primaria o secundaria)



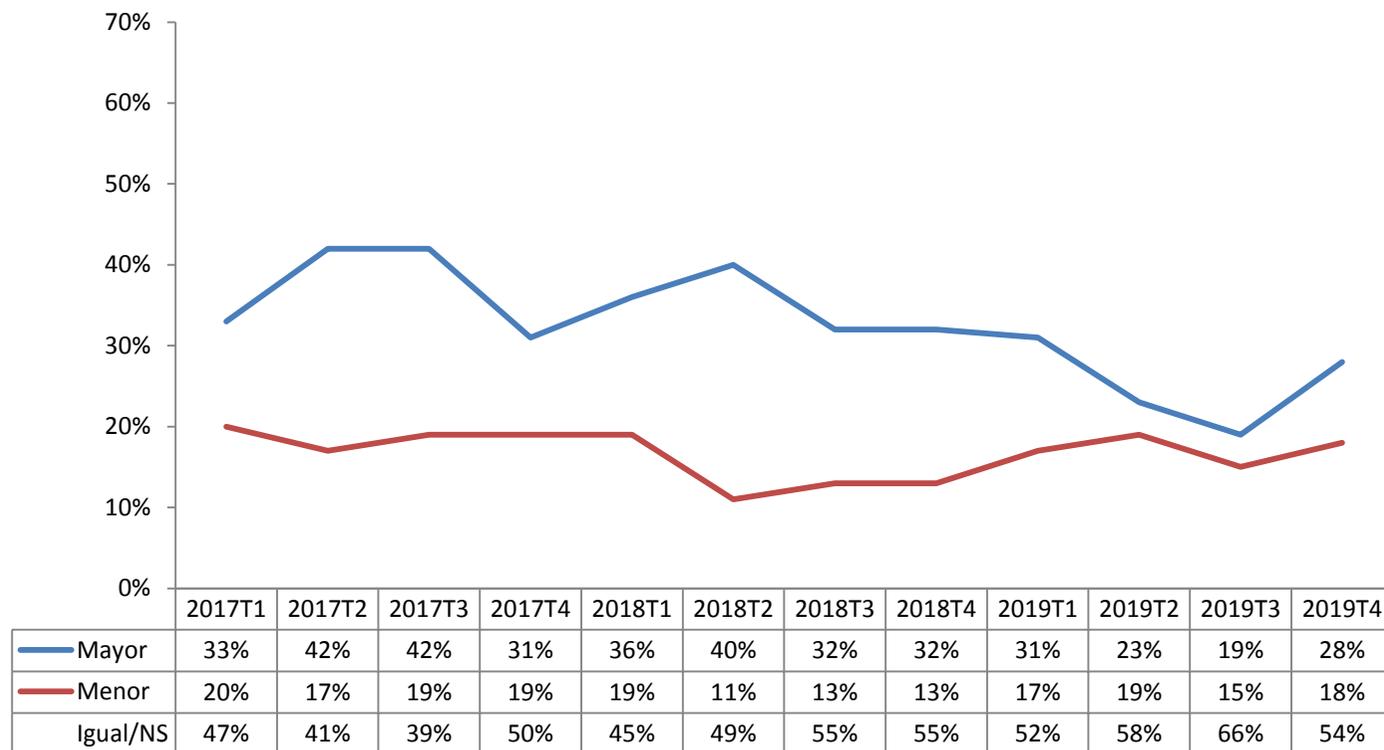
	sep-19	nov-19
No sabe	7%	7%
Muy malos	5%	6%
Malos	20%	23%
Buenos	56%	57%
Muy buenos	12%	7%

IV. INSEGURIDAD Y CORRUPCIÓN

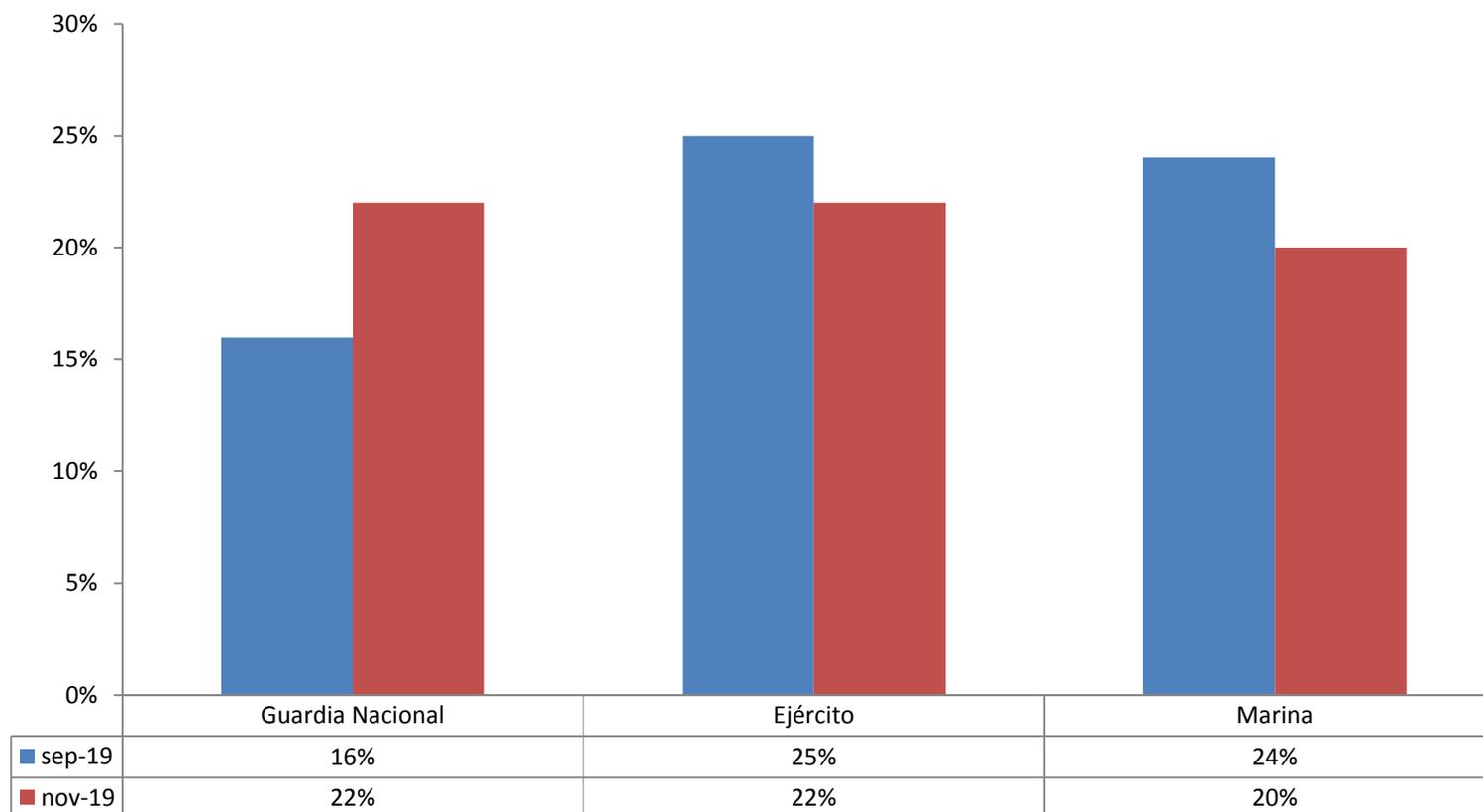
Respecto a hace seis meses, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la inseguridad en el país?



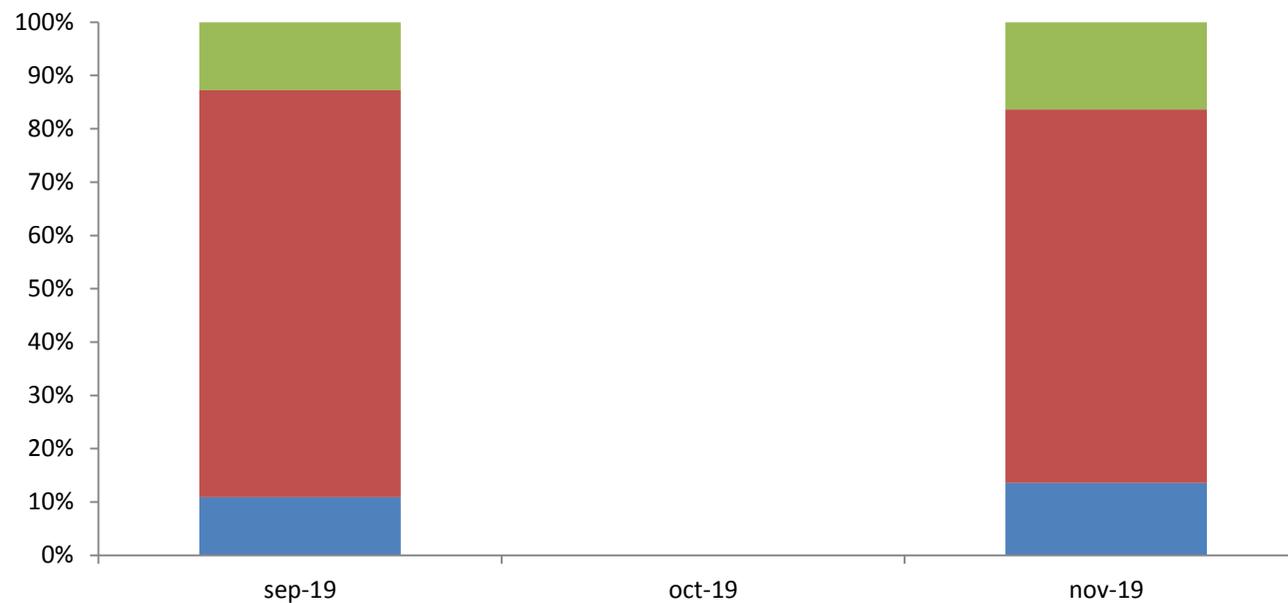
Respecto a hace seis meses, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la inseguridad en su colonia/localidad?



¿Qué tan efectivo considera el desempeño en su comunidad del / de la...?

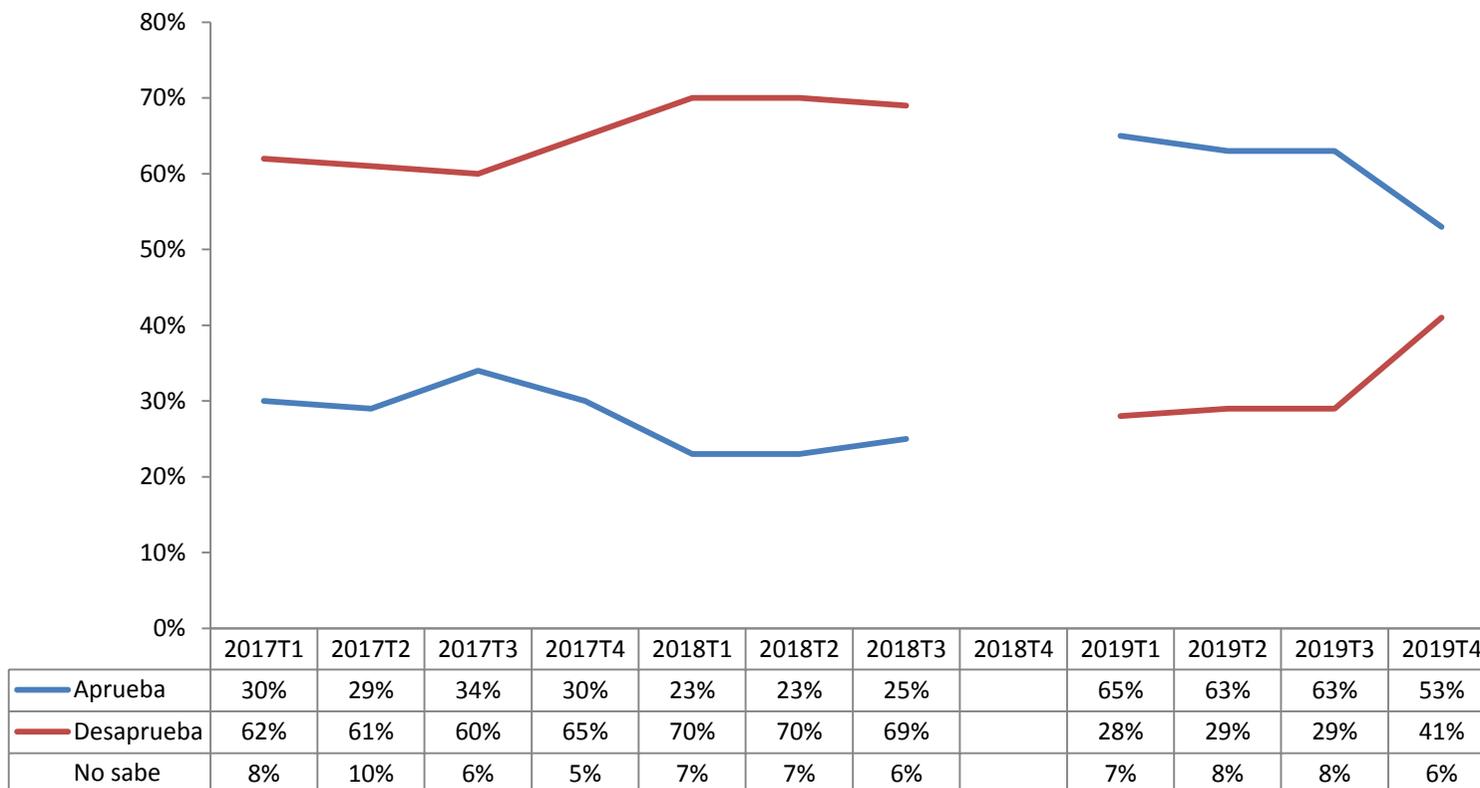


¿Cree usted que para reducir la inseguridad es suficiente con la Guardia Nacional y o es necesario que además se mejoren las policías estatales y municipales?

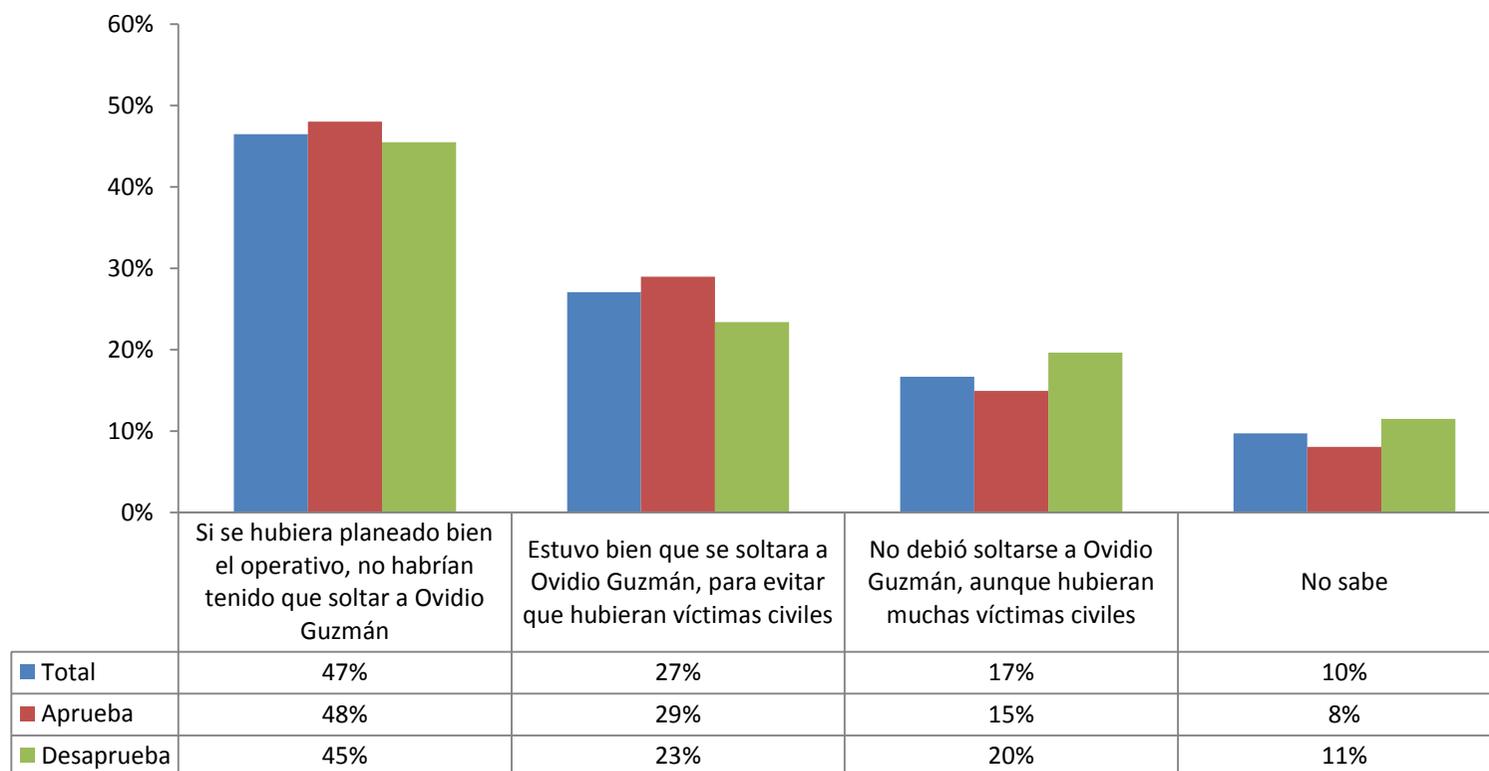


	sep-19	nov-19
■ No sabe	13%	16%
■ Es necesario mejorar policías estatales y municipales	76%	70%
■ Es suficiente con Guardia Nacional	11%	14%

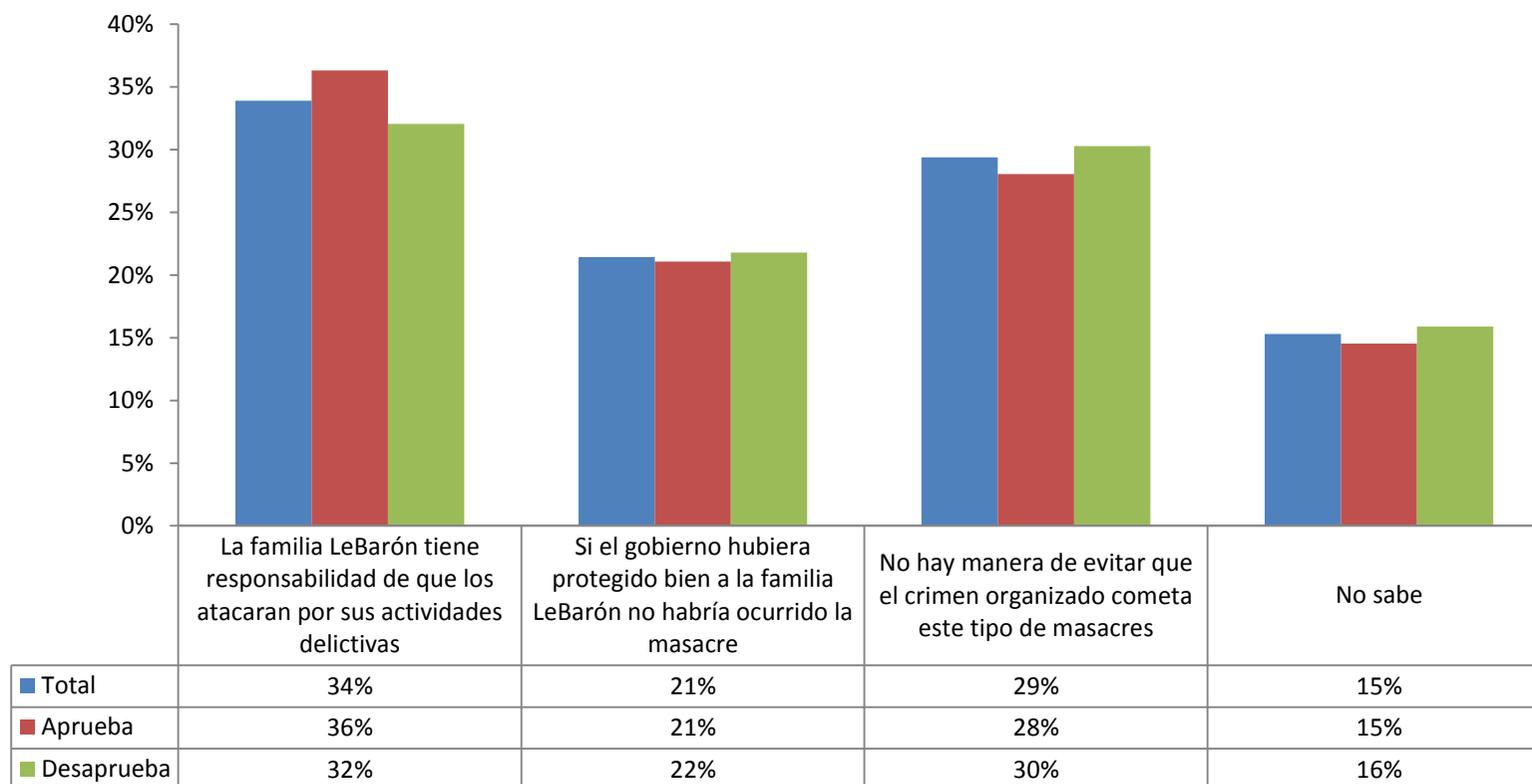
¿Aprueba usted o desaprueba las acciones realizadas por el actual gobierno federal para combatir al crimen organizado en el país?



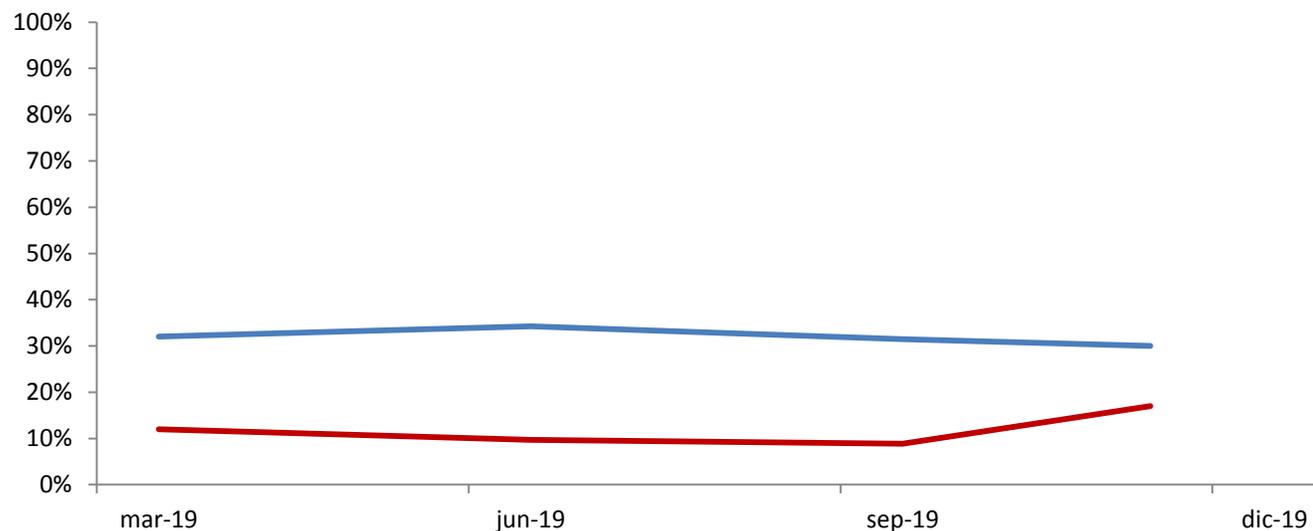
¿Cuál de estas afirmaciones considera que corresponde mejor a lo que usted piensa?



¿Cuál de estas afirmaciones considera que corresponde mejor a lo que usted piensa?

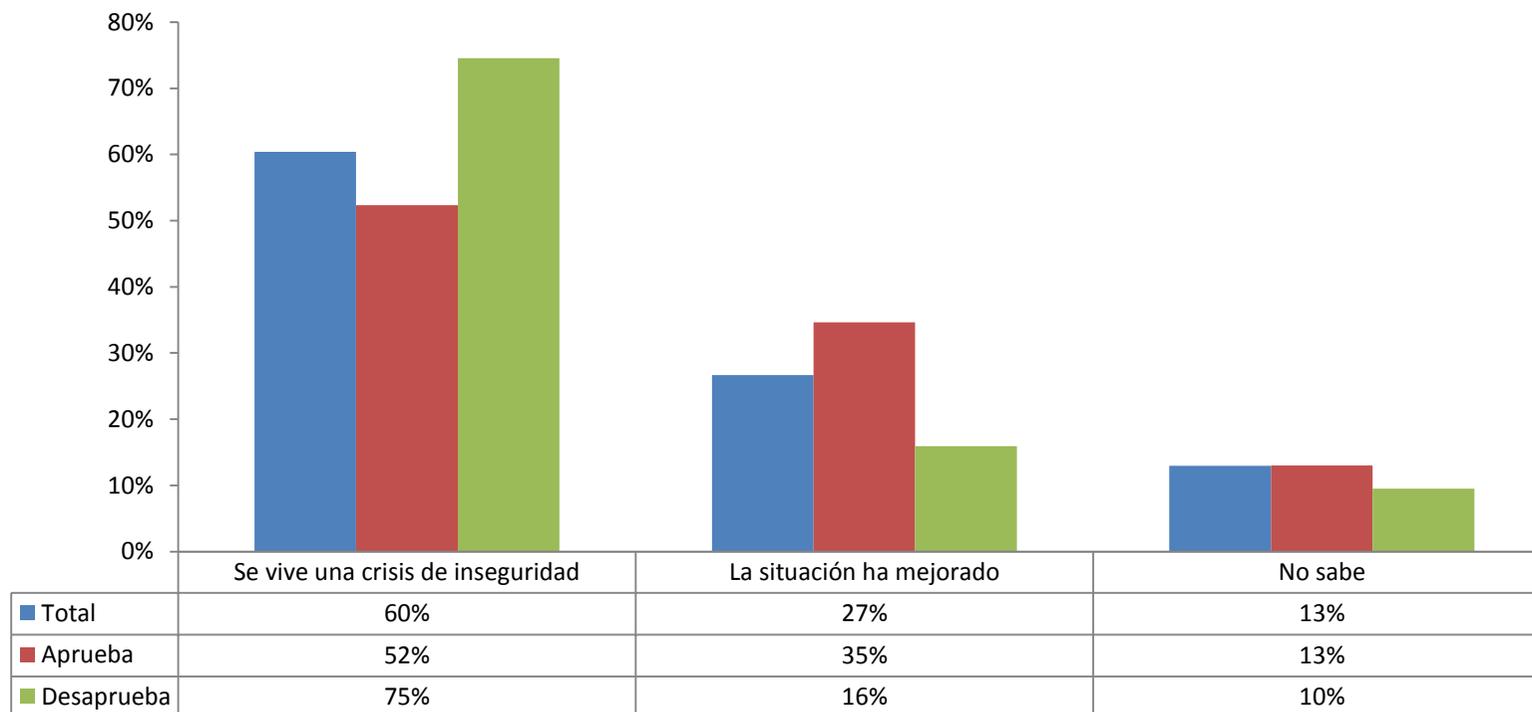


¿Cómo cree que será la situación en el país en materia de seguridad dentro de seis años respecto a la actual?

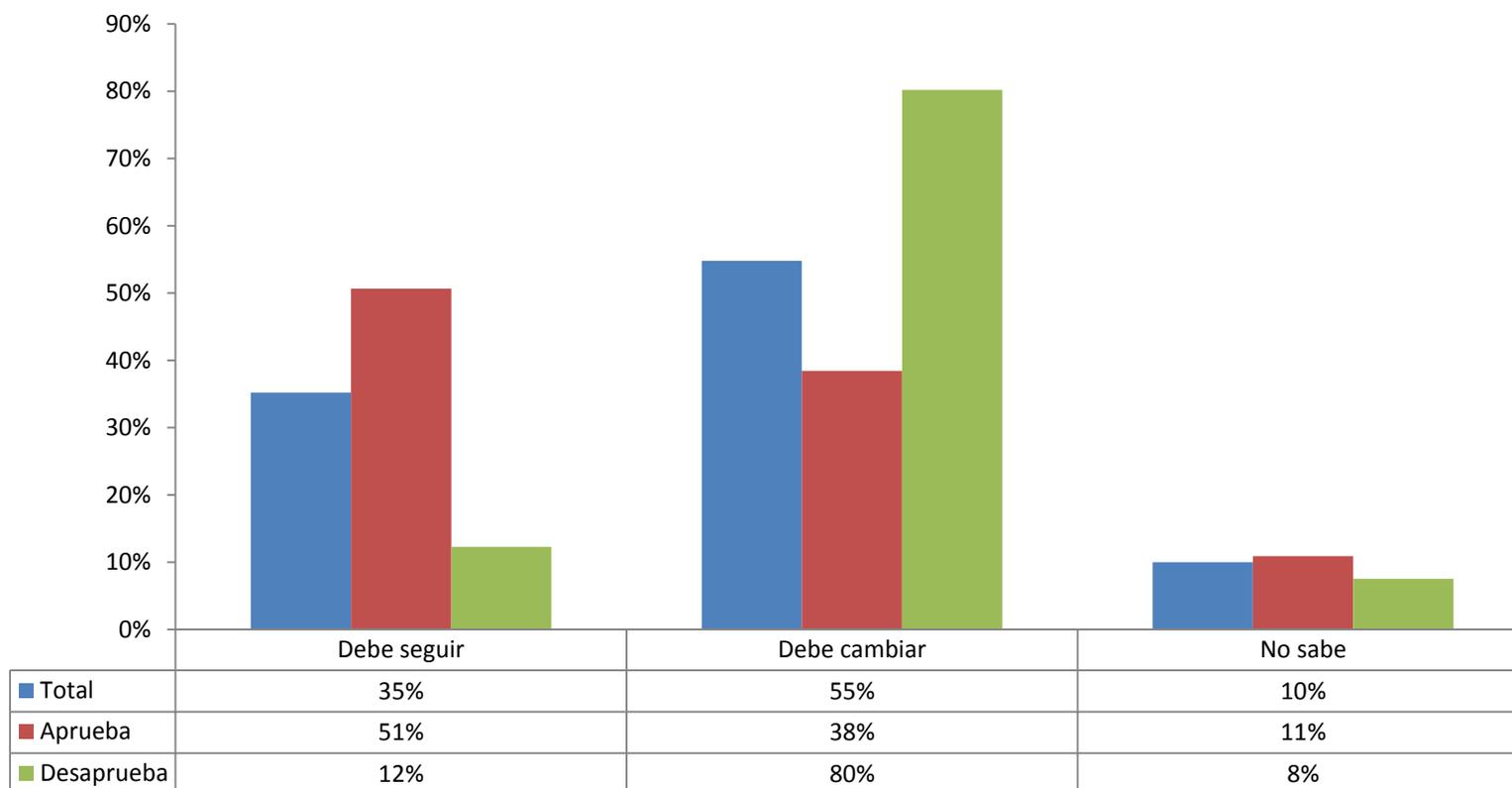


	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
Mejor	32%	34%	31%	30%
Igual	44%	44%	46%	43%
Peor	12%	10%	9%	17%
No sabe	12%	12%	13%	10%

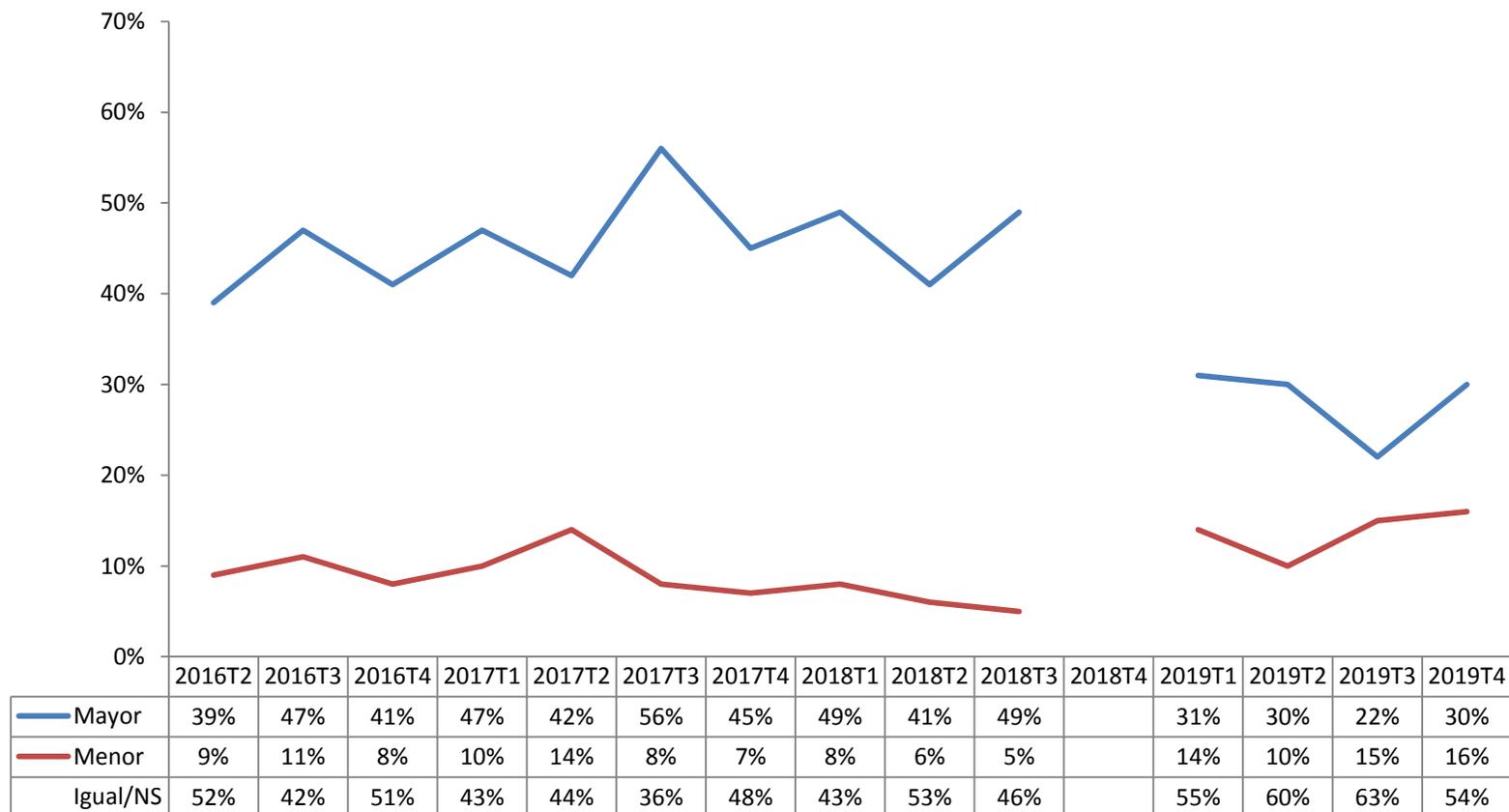
¿Usted cree que el país vive una crisis de inseguridad como afirman algunos expertos o que la situación en materia de seguridad ha mejorado como aseguran funcionarios del gobierno?



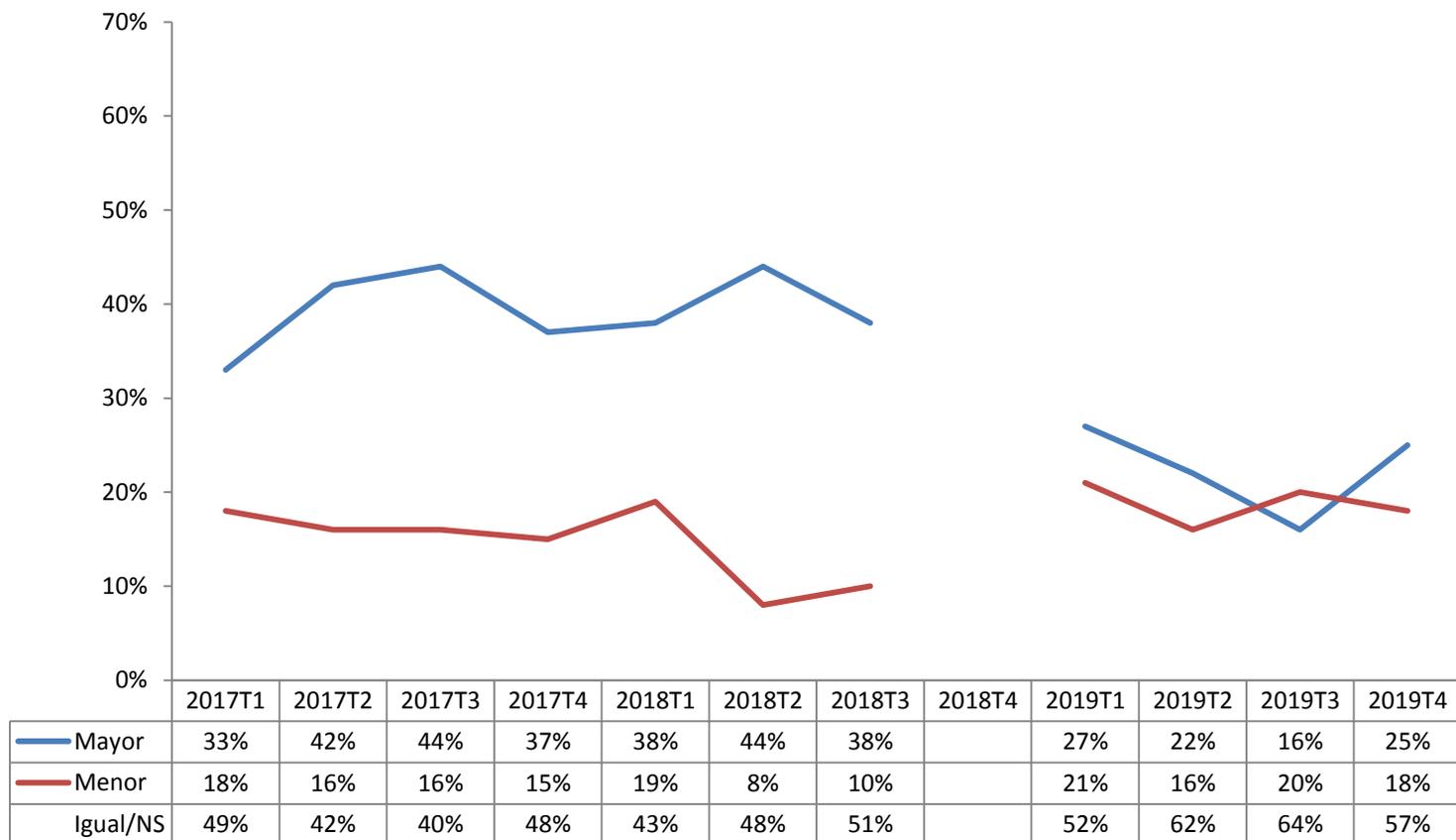
¿Cree usted que la estrategia de seguridad del gobierno del Presidente López Obrador debe seguir como está o que debe ser cambiada?



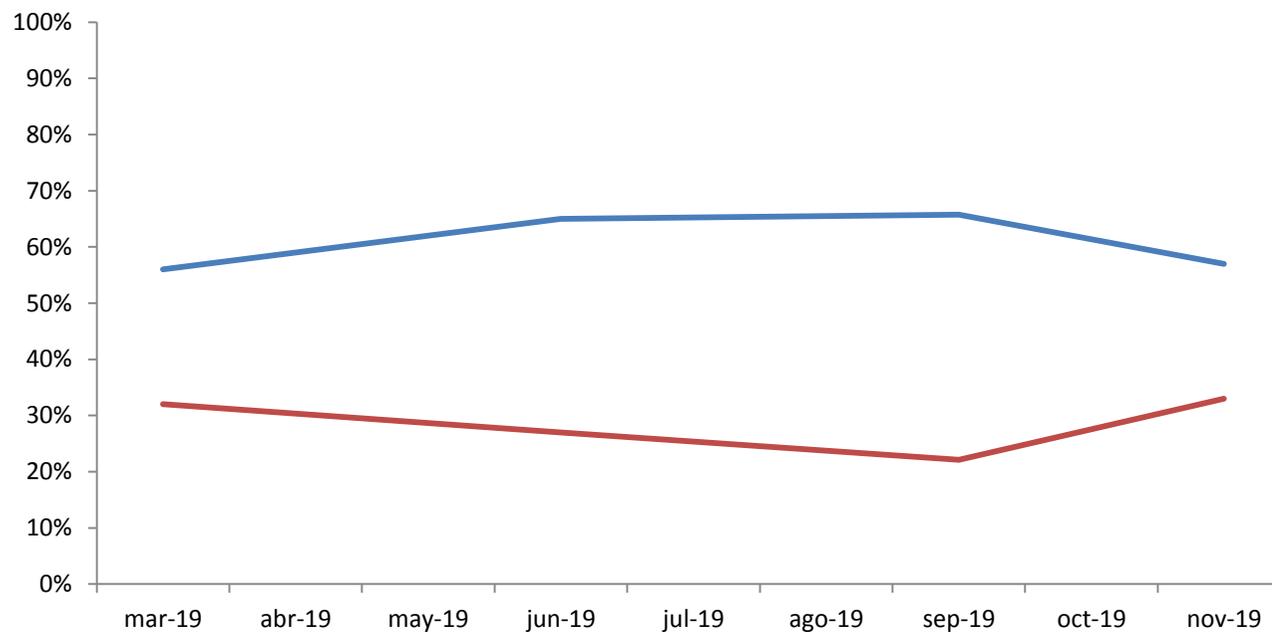
Respecto a hace seis años, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la corrupción en el país?



Respecto a hace seis años, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la corrupción en este estado / la Ciudad de México?

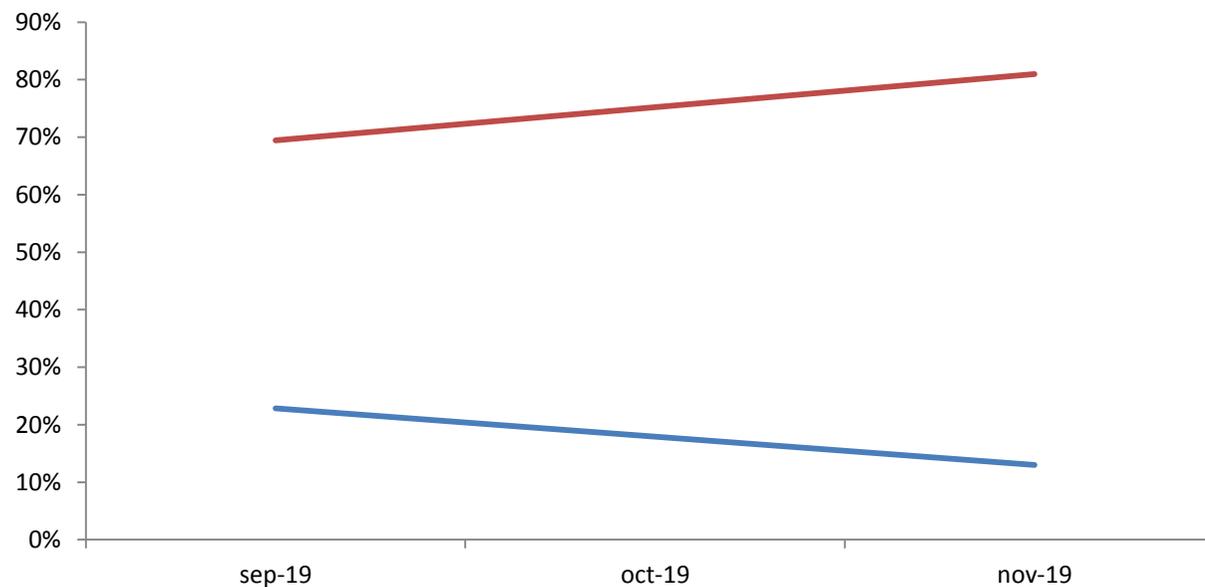


¿Cree usted que el gobierno de López Obrador ha realizado o no ha realizado acciones para evitar realmente la corrupción en el país?



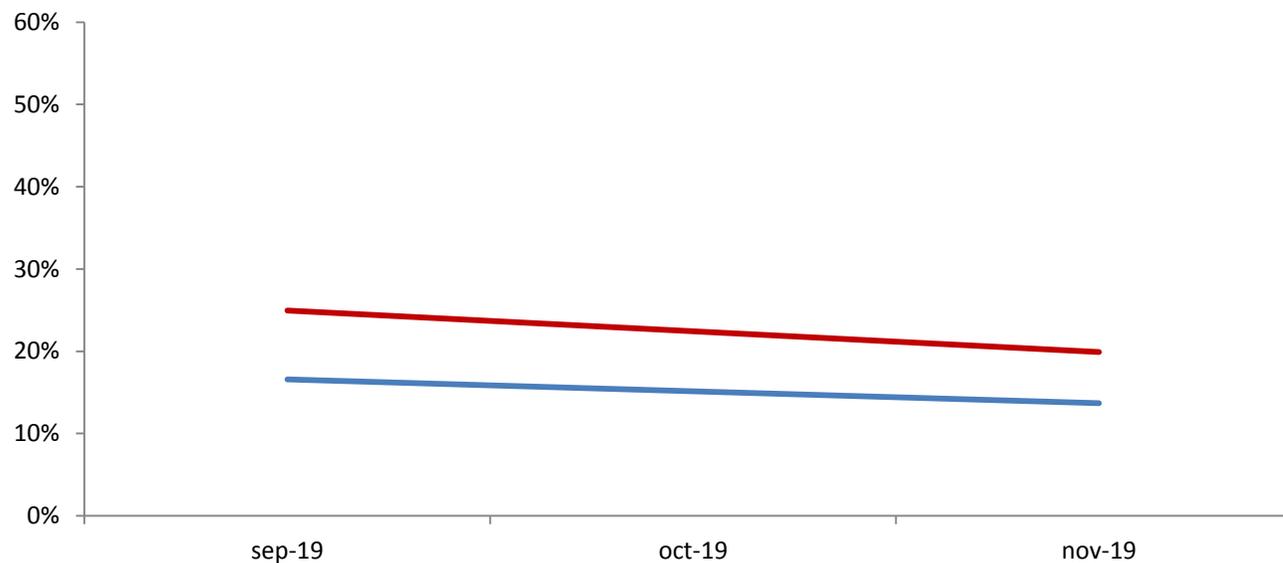
	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Sí las ha realizado	56%	65%	66%	57%
— No las ha realizado	32%	27%	22%	33%
No sabe	12%	7%	12%	10%

¿Usted cree que realmente ya no existe corrupción alguna en el gobierno federal o cree que sí hay corrupción todavía?



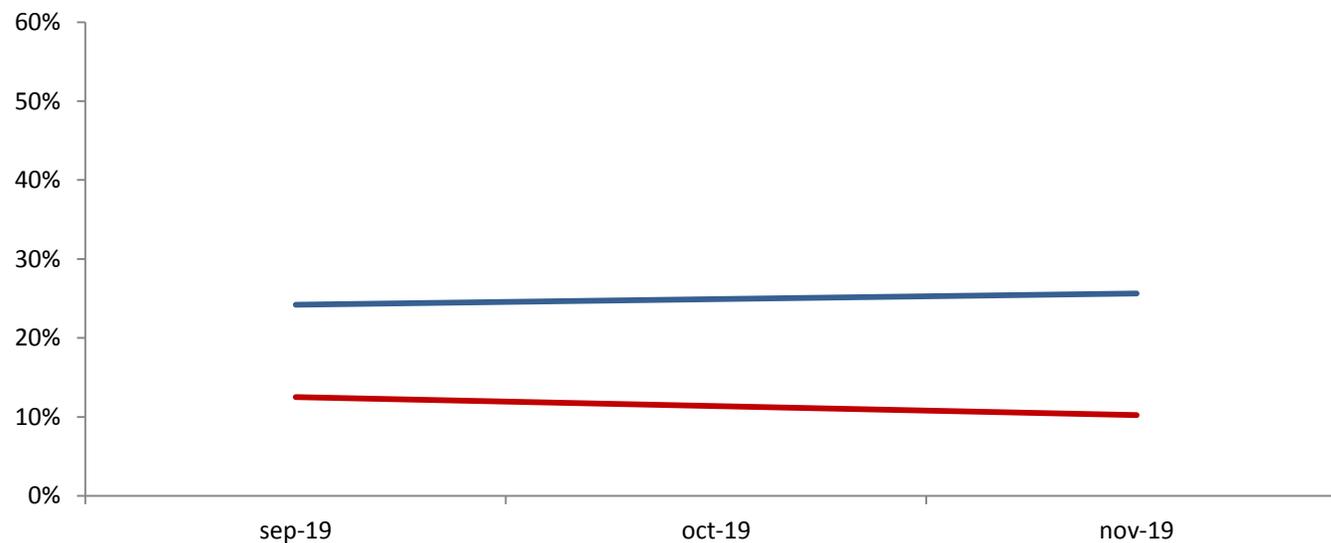
	sep-19	nov-19
— Ya no hay corrupción	23%	13%
— Todavía hay corrupción	69%	81%
No sabe	8%	6%

¿Cree usted que los funcionarios de este gobierno son más, menos, igual o nada corruptos que los funcionarios de gobiernos anteriores?



	sep-19	nov-19
— Más	17%	14%
— Igual	47%	56%
— Menos	25%	20%
— No sabe	12%	10%

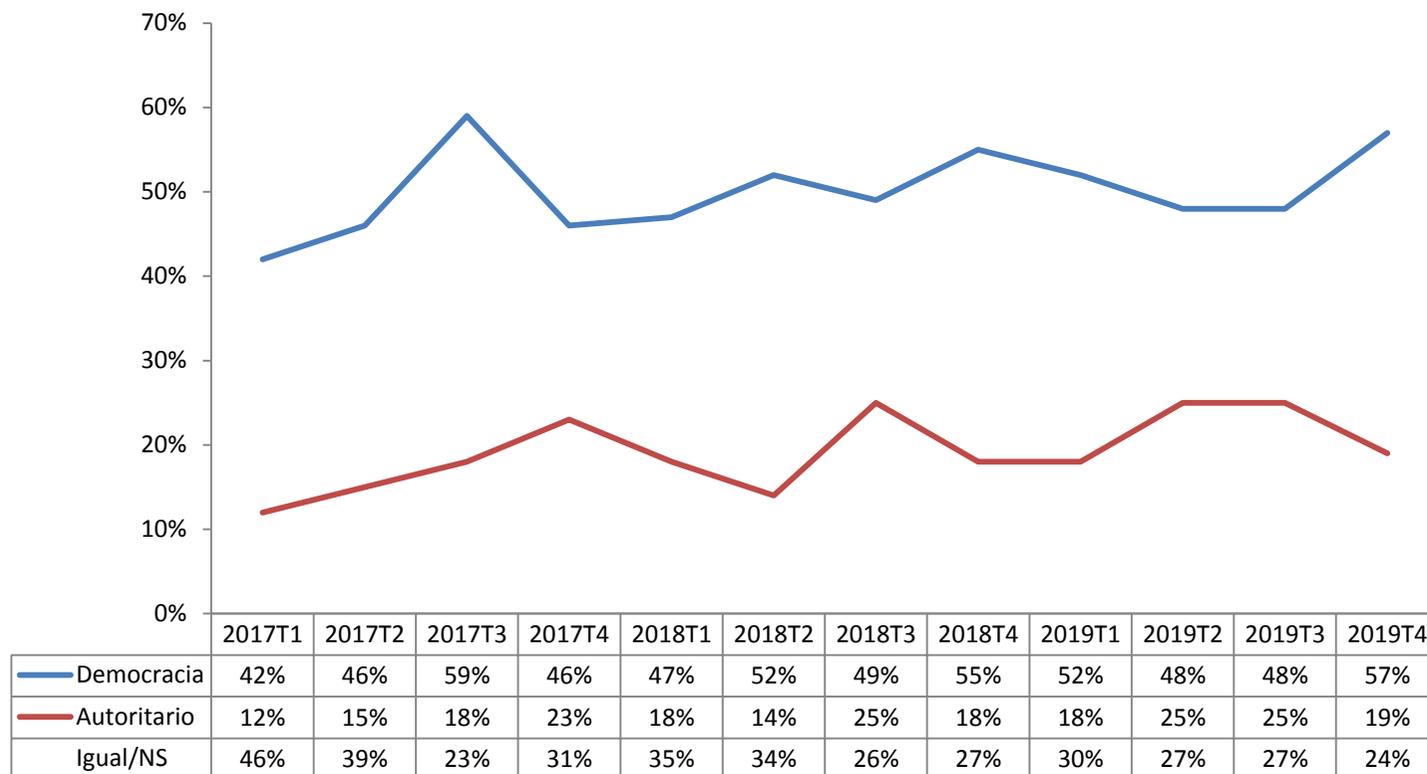
¿Cree que la corrupción en el país será mayor o menor dentro de seis años respecto a la actual?



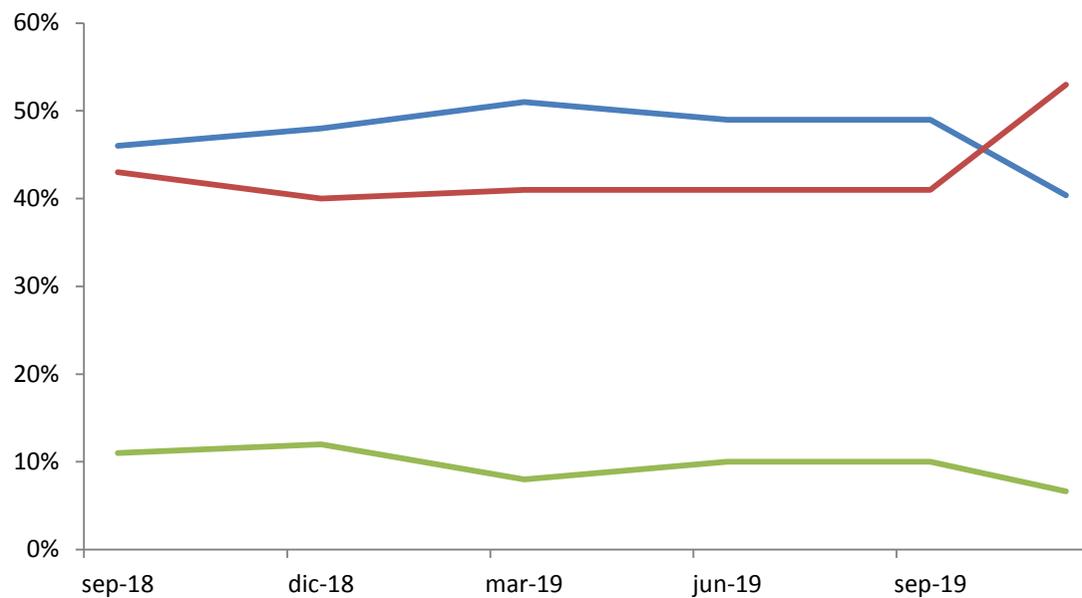
	sep-19	nov-19
— Mayor	12%	10%
Igual	45%	49%
— Menor	24%	26%
No sabe	18%	15%

V. PREFERENCIAS POLÍTICO-ELECTORALES

¿Usted cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno o que en ocasiones un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático?

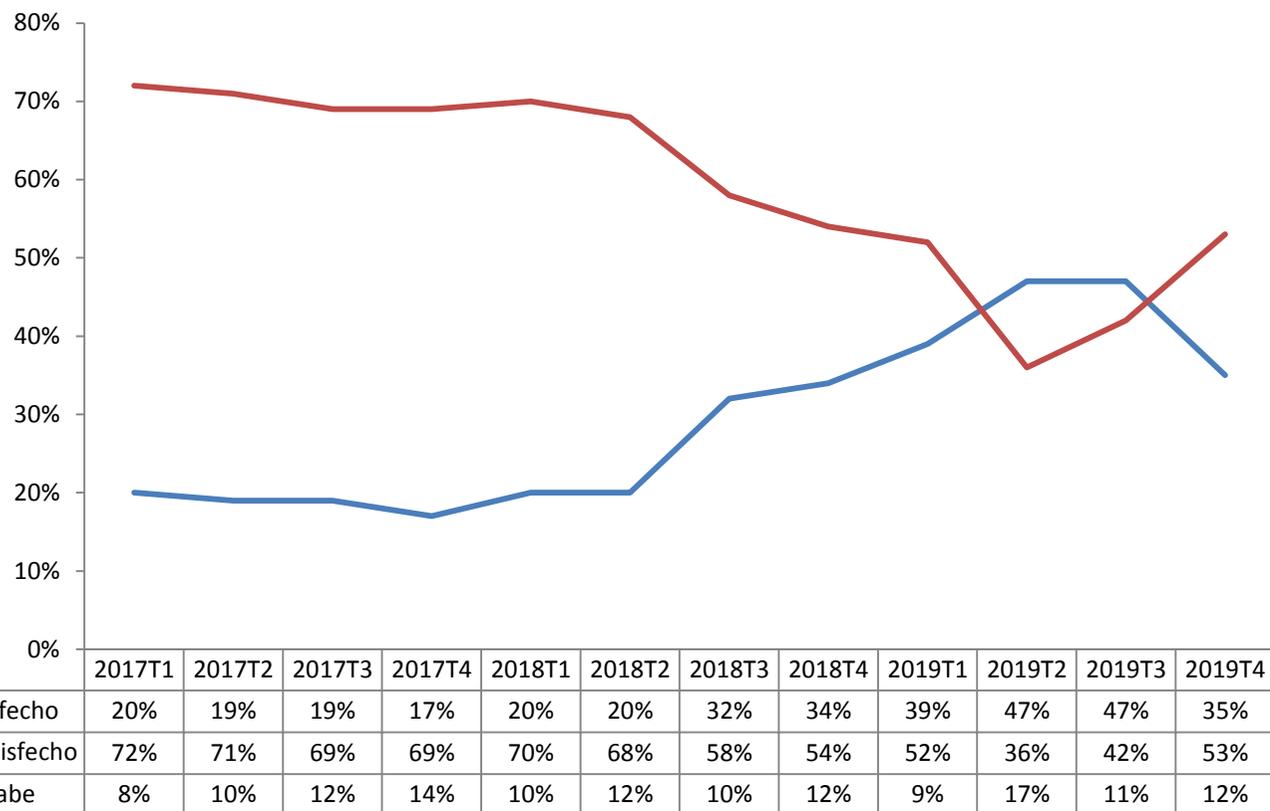


¿Cree usted que las leyes deben cumplirse en cualquier circunstancia o que no deben cumplirse si se considera que son leyes injustas?

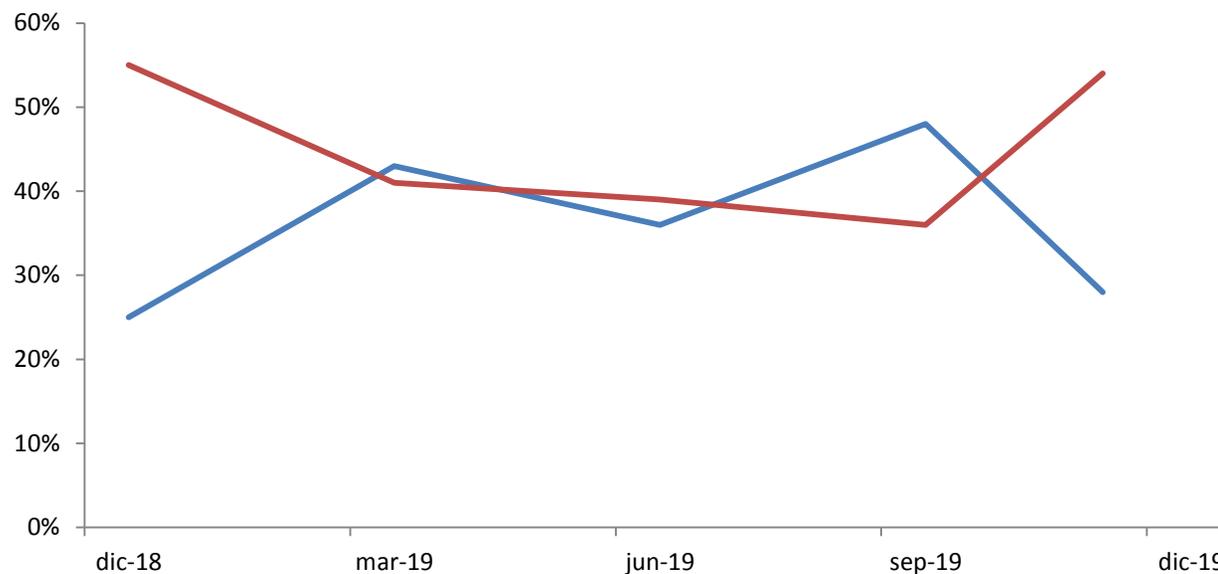


	sep-18	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Deben cumplirse siempre	46%	48%	51%	49%	49%	40%
— No deben cumplirse si son injustas	43%	40%	41%	41%	41%	53%
— No sabe	11%	12%	8%	10%	10%	7%

¿Está usted satisfecho o insatisfecho con la forma en cómo funciona la democracia en México?

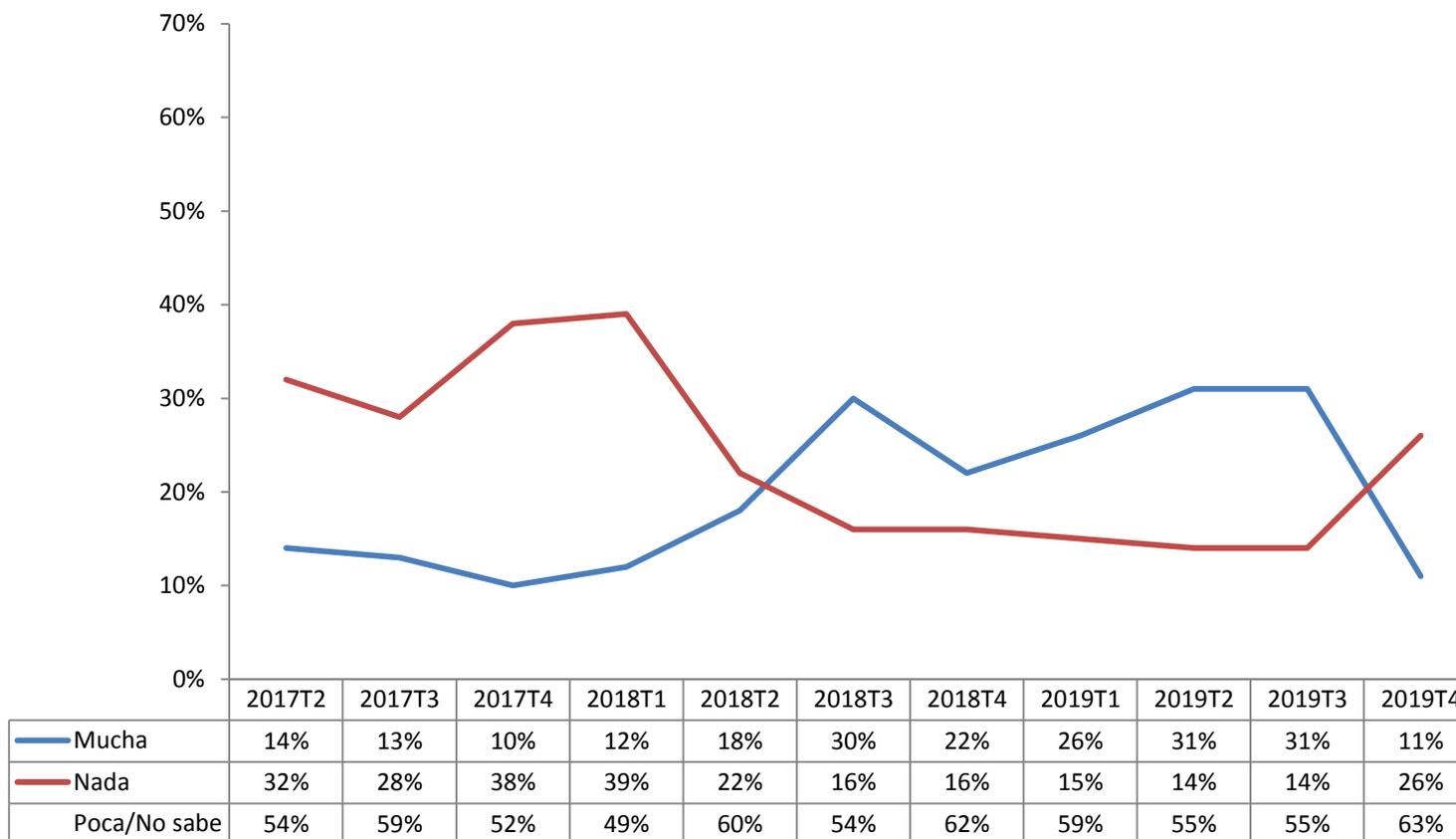


En general, ¿aprueba usted o desaprueba el trabajo realizado por los actuales legisladores federales?

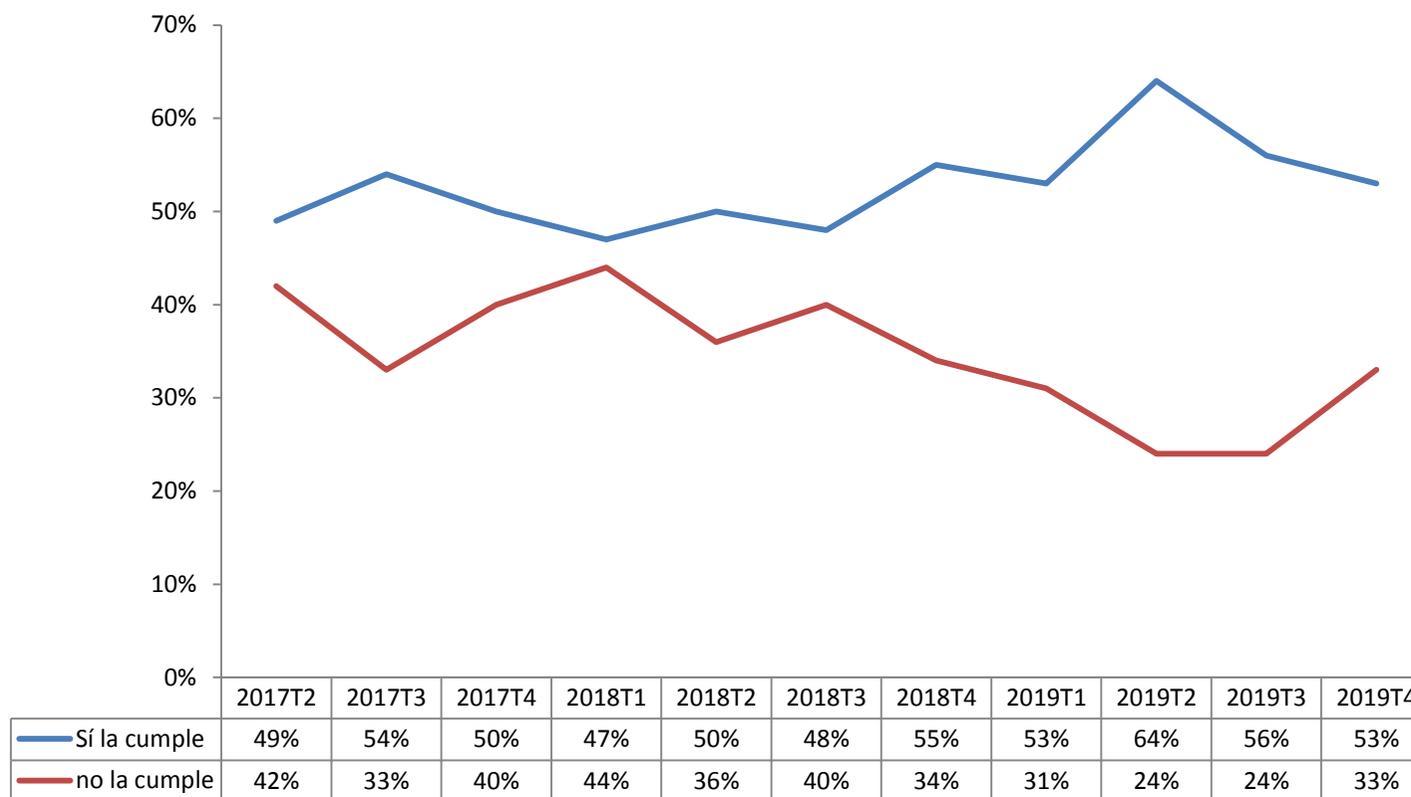


	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Aprueba	25%	43%	36%	48%	28%
— Desaprueba	55%	41%	39%	36%	54%
No sabe	20%	16%	25%	16%	18%

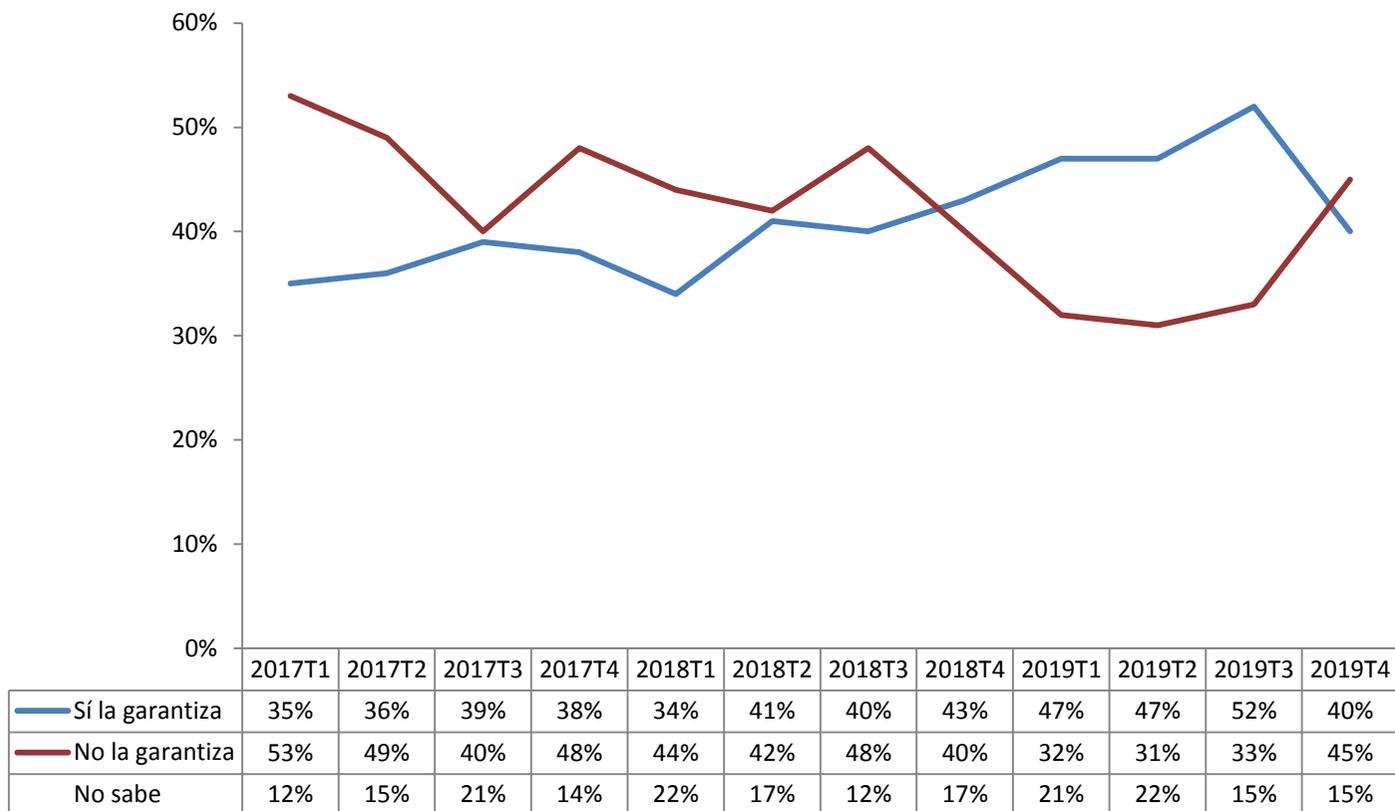
En general, ¿qué tanta confianza tiene usted en las autoridades electorales del país?



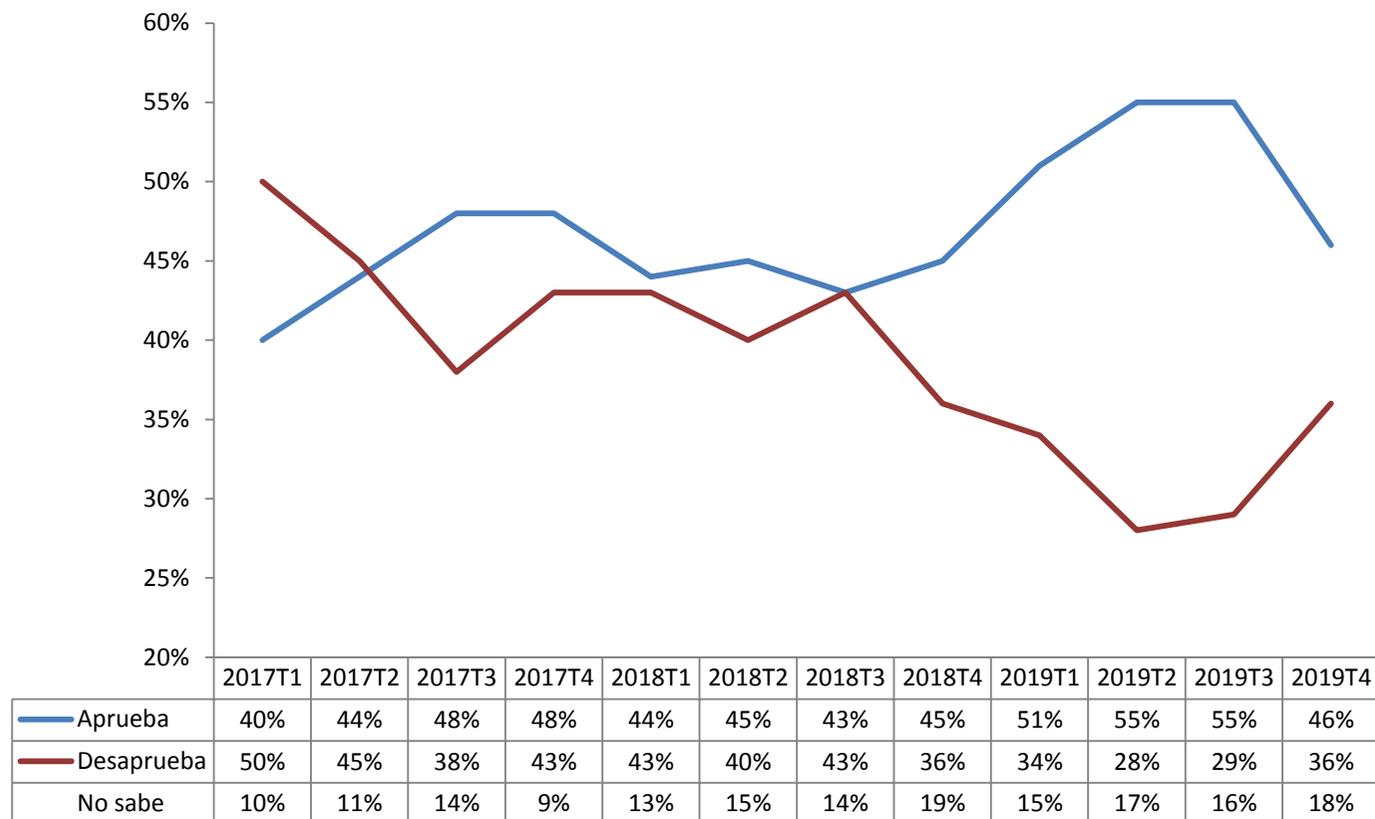
En general, ¿usted considera que el Instituto Nacional Electoral (INE) cumple o no cumple su función adecuadamente?



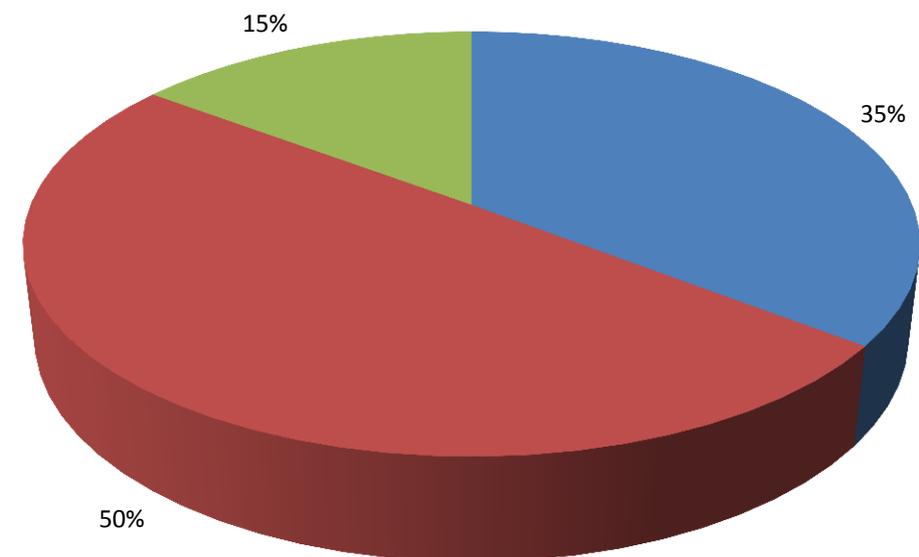
¿Cree que el INE garantiza o no garantiza la imparcialidad en las próximas elecciones federales?



En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por los actuales consejeros del Instituto Nacional Electoral?

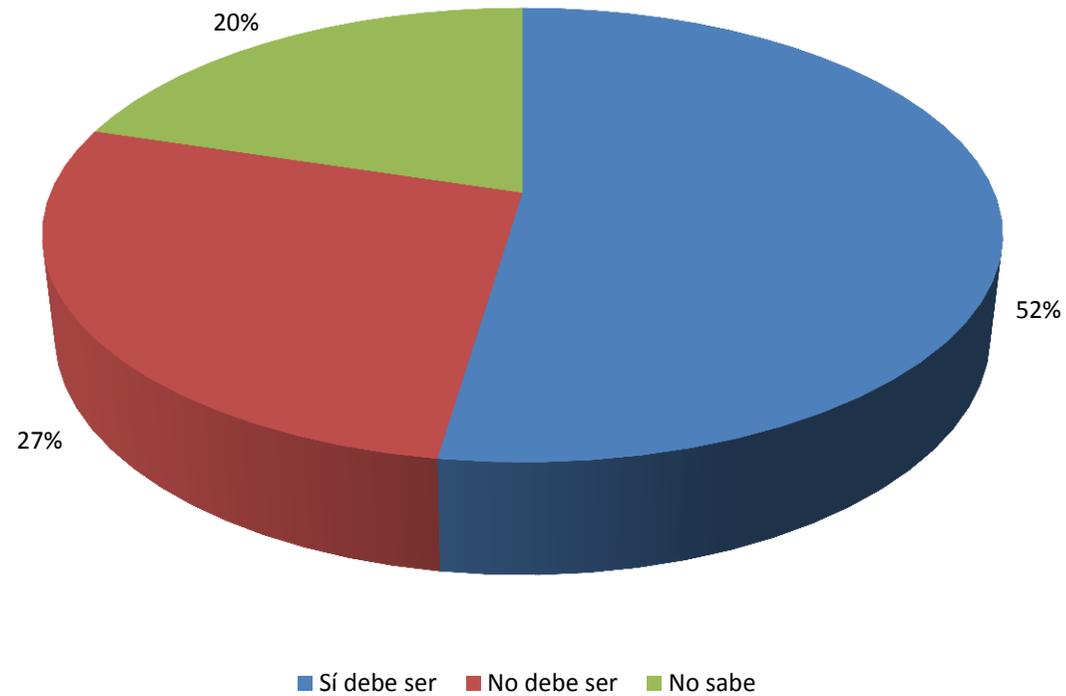


¿Cree usted que el INE debe contar con suficientes recursos para cumplir adecuadamente con sus funciones o que debe reducirse su presupuesto para ajustarlo a principios generales de austeridad?

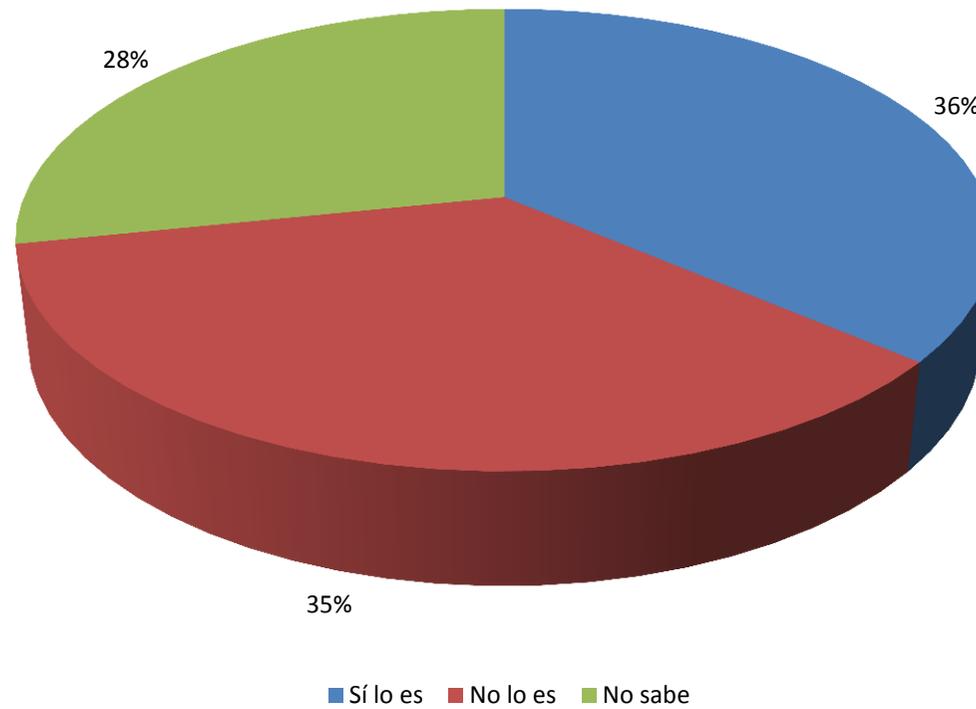


■ Debe tener suficientes recursos ■ Debe reducirse su presupuesto ■ No sabe

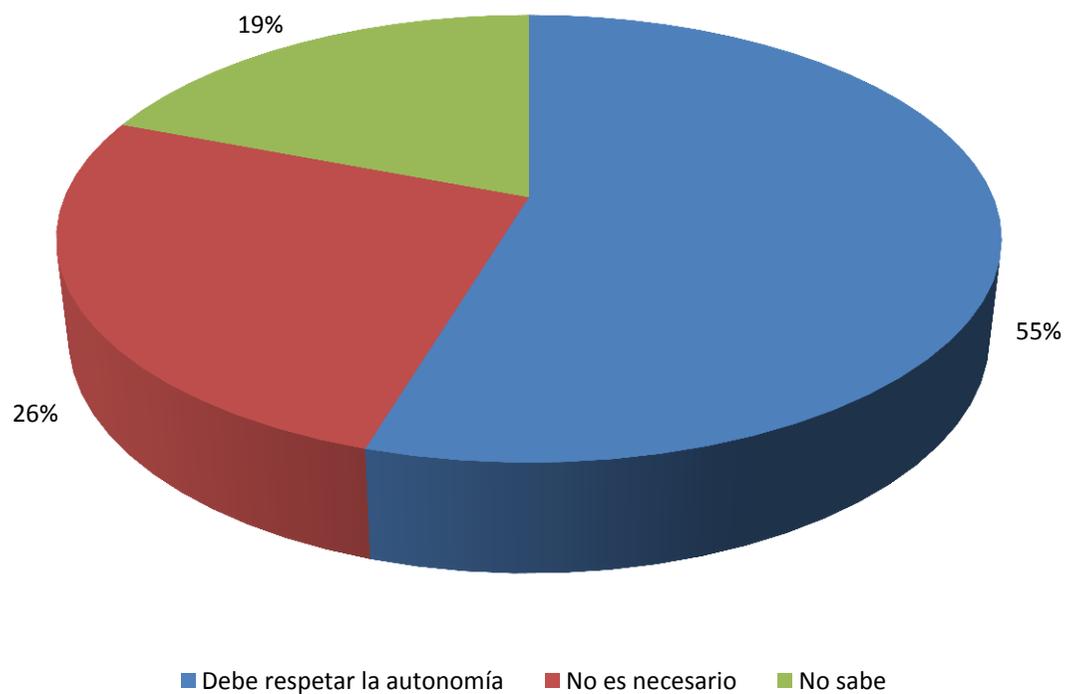
¿Cree usted que el INE debe o no debe ser una institución independiente del gobierno?



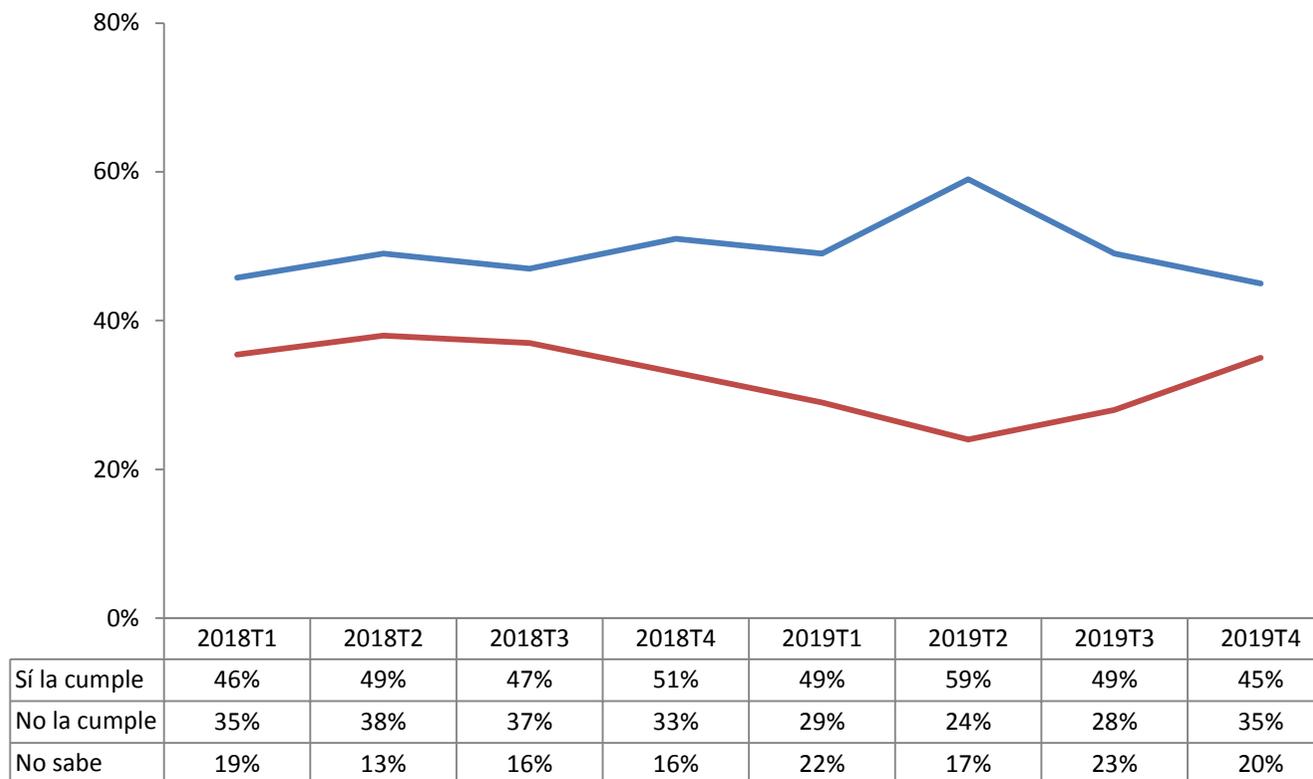
¿Cree usted que el INE es o no es actualmente una institución independiente del gobierno?



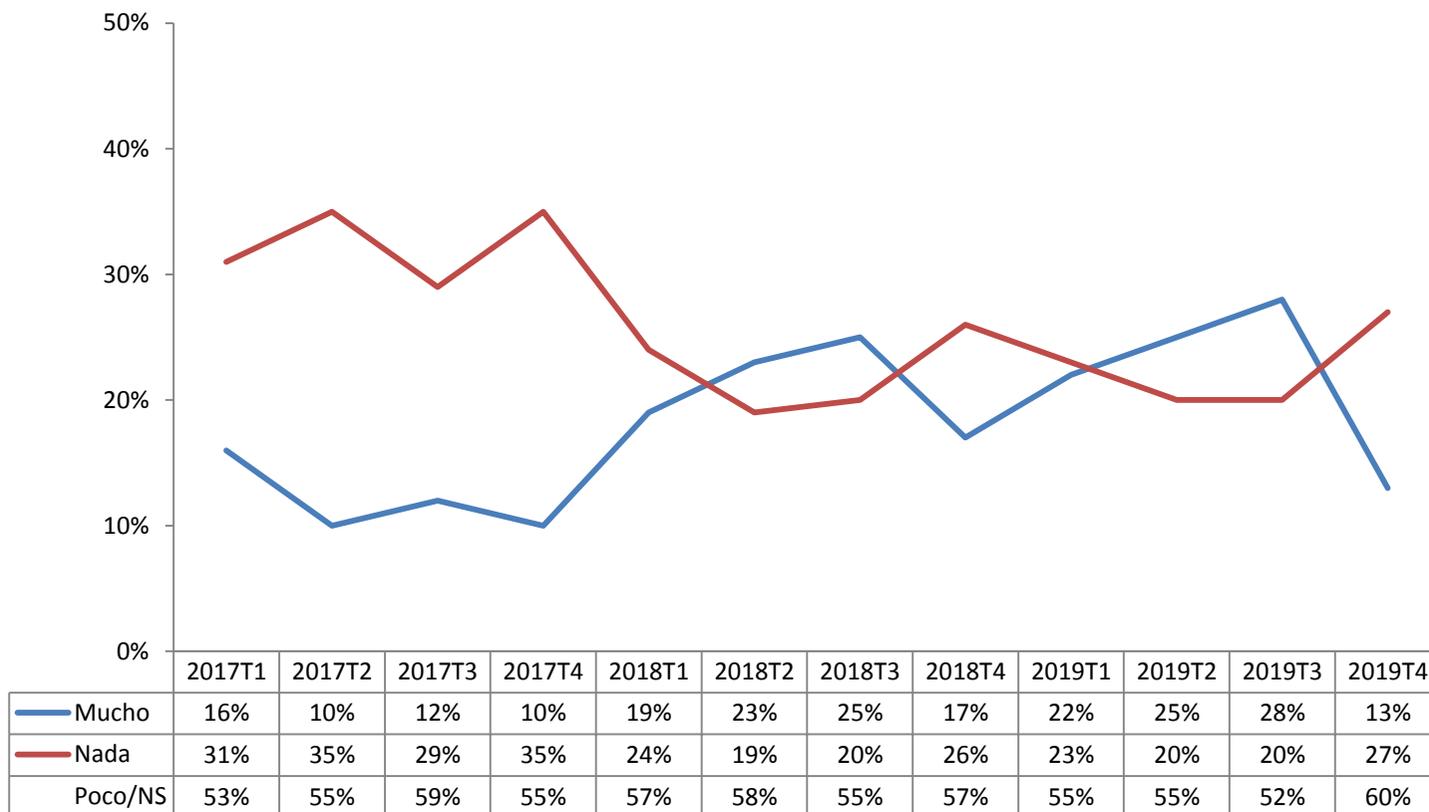
¿Cree que para que las elecciones sean confiables el gobierno debe respetar la autonomía del INE o que no es necesario que el INE sea autónomo del gobierno para que las elecciones sean confiables?



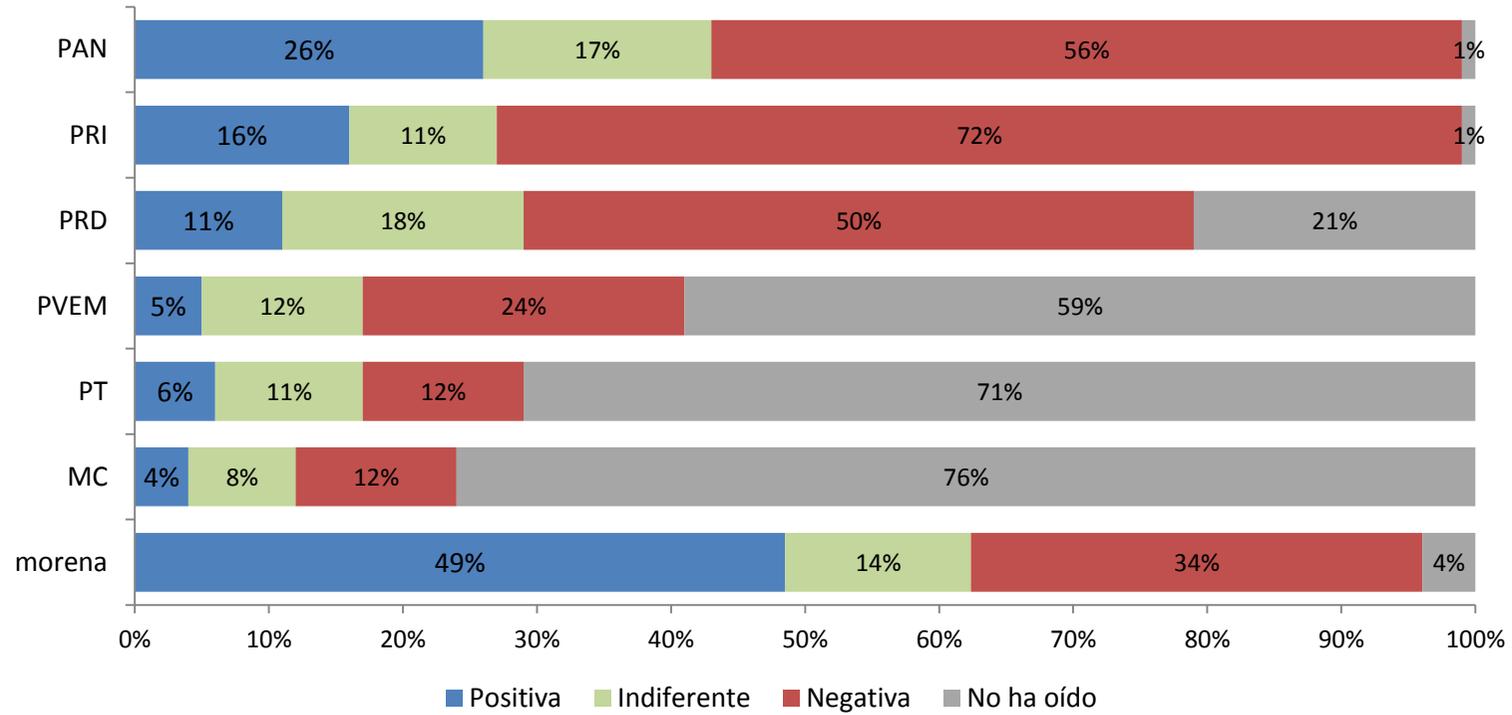
En general, ¿usted considera que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cumple o no cumple su función adecuadamente?



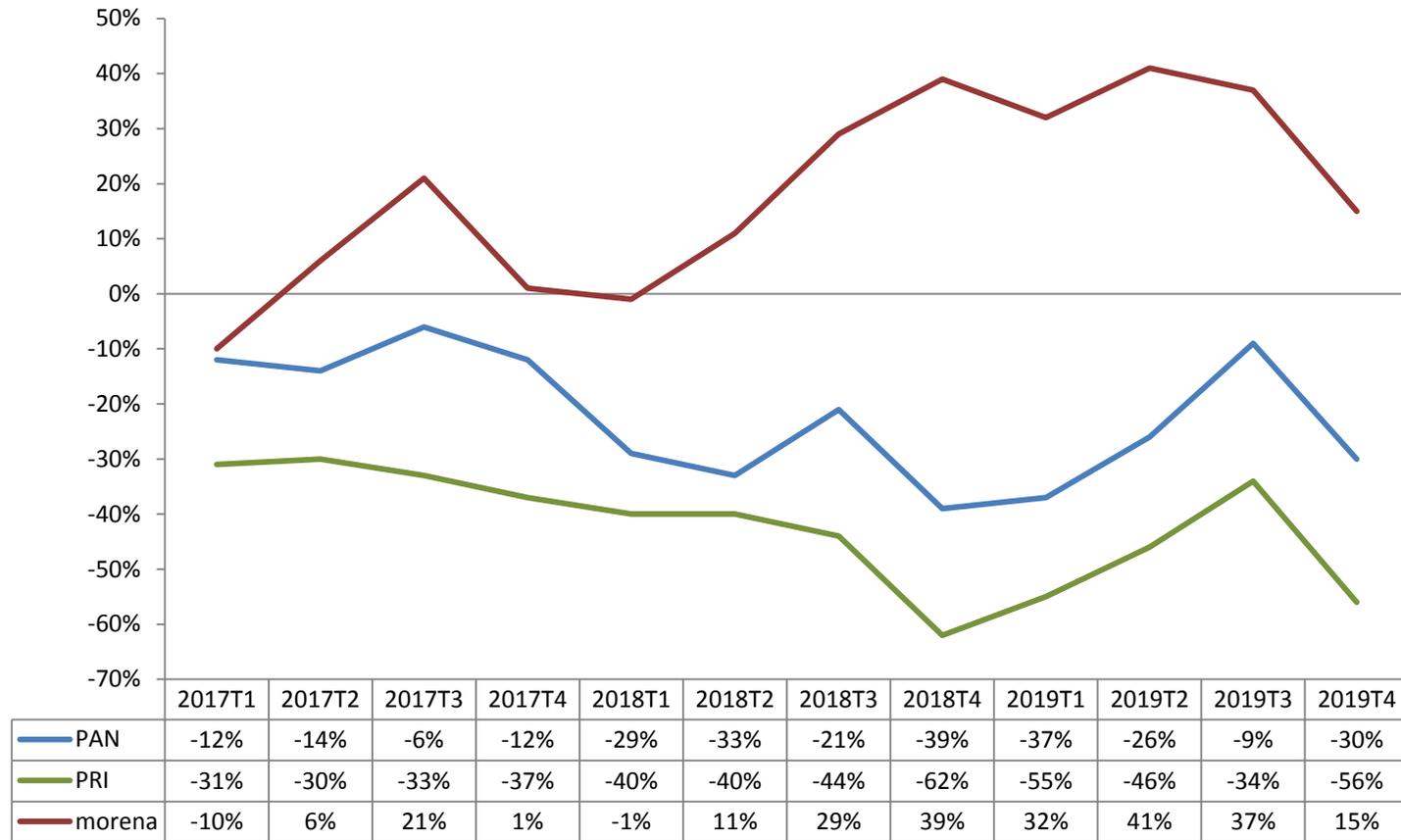
¿Qué tanto cree usted que los partidos existentes en México representan realmente los intereses de la sociedad mexicana?



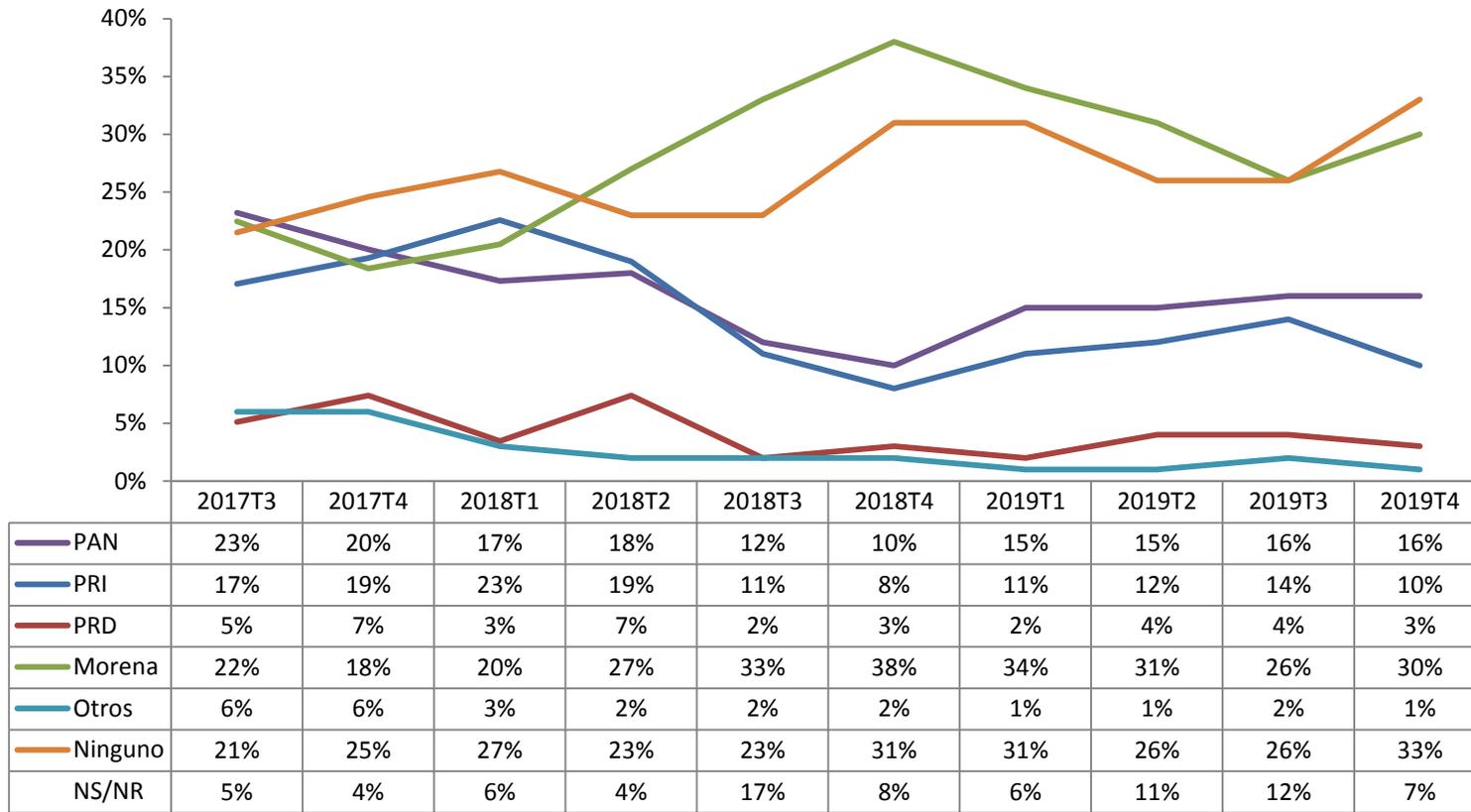
¿Qué partidos políticos conoce usted? ¿Tiene usted una opinión positiva o negativa de este partido?



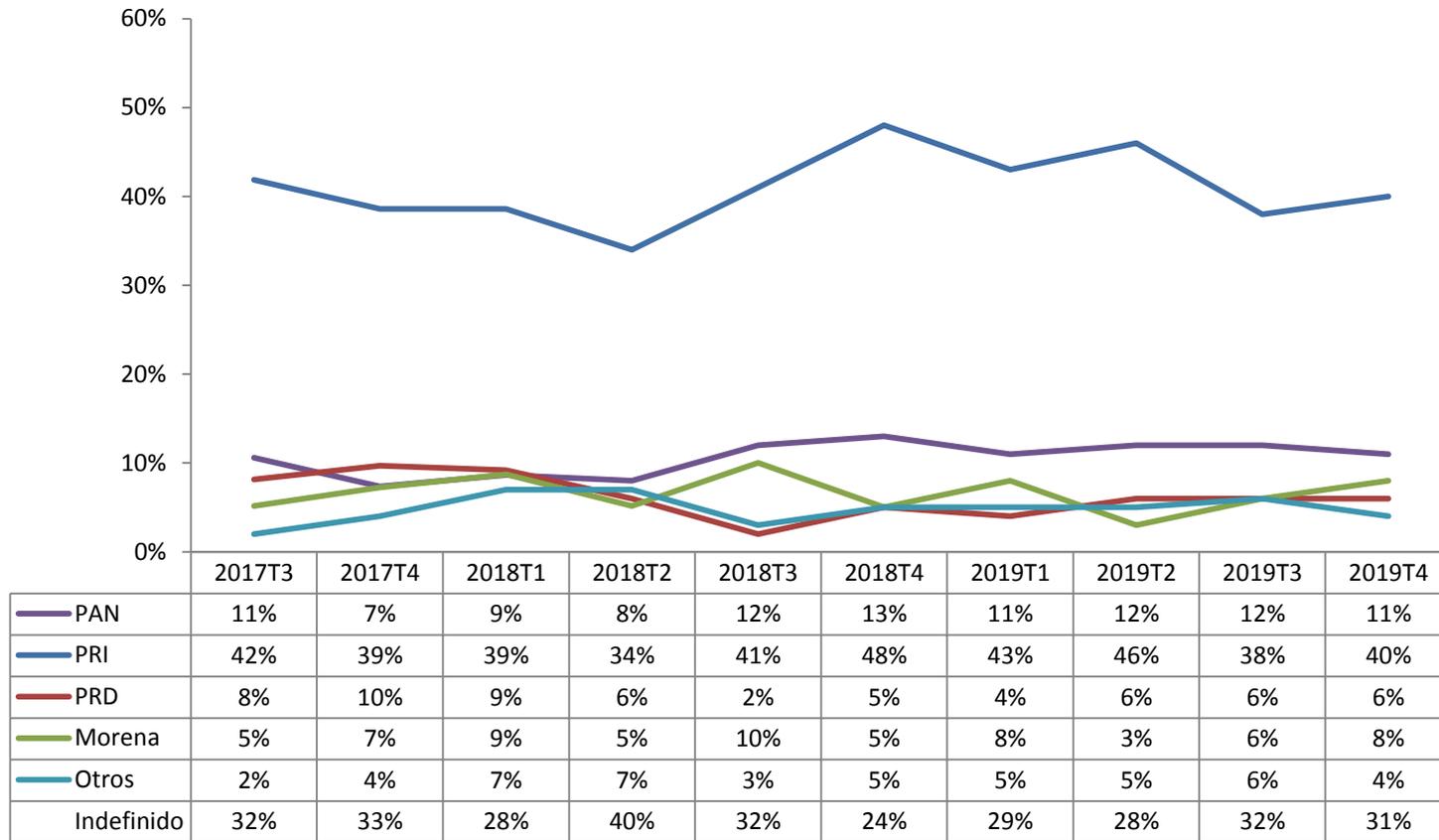
¿Tiene usted una opinión positiva o negativa de este partido? (balance histórico)



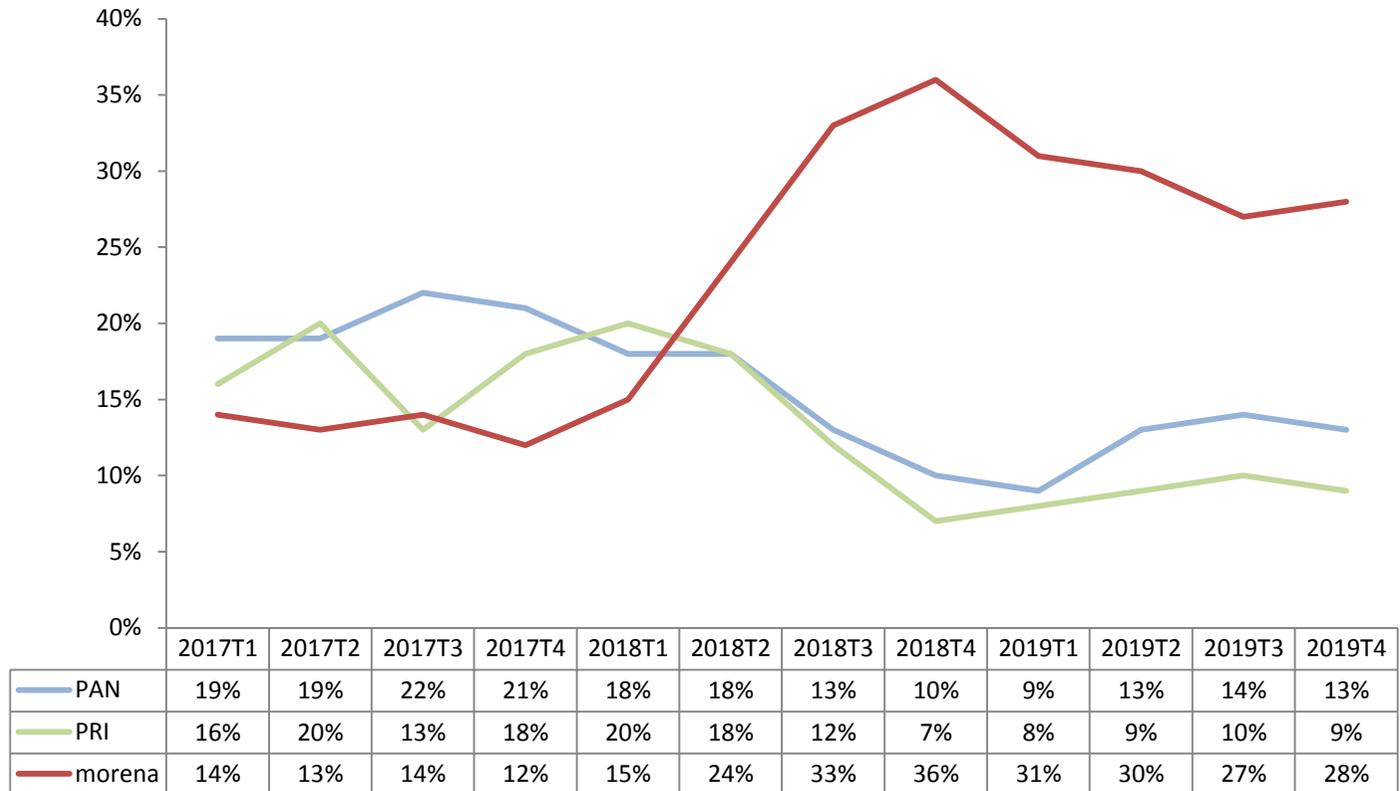
Independientemente de por quién ha votado, ¿con qué partido se identifica usted más??



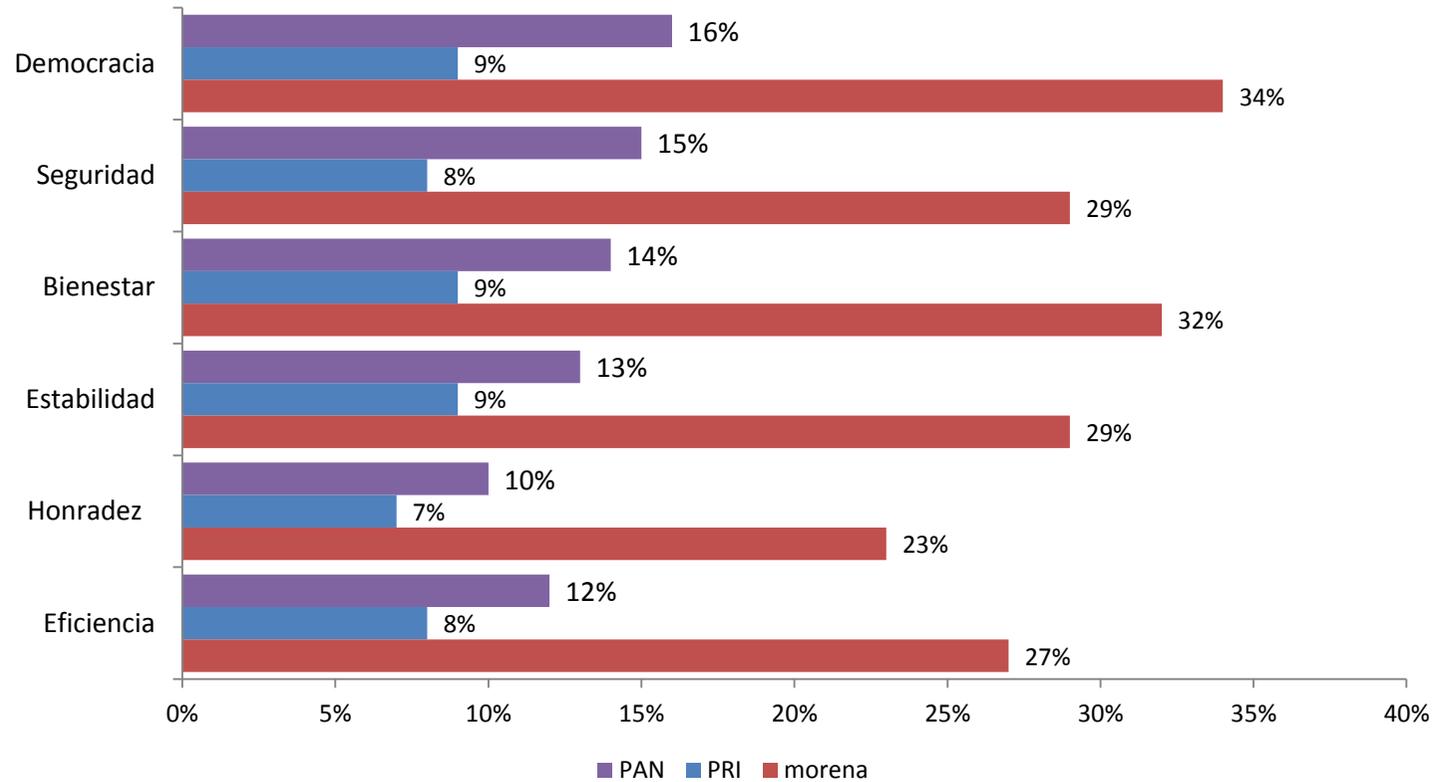
¿Y cuál es el partido que menos le simpatiza?



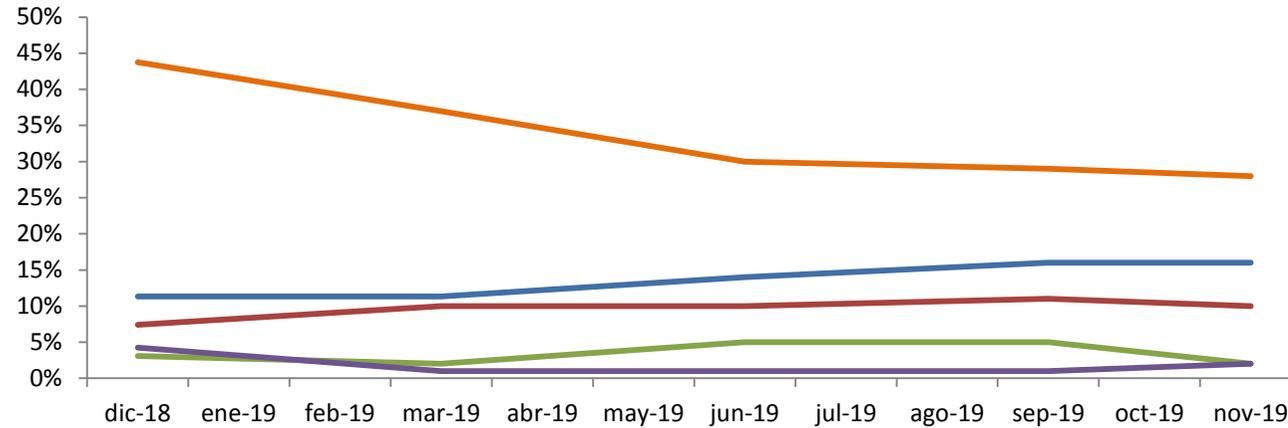
¿Qué partido político cree usted que gobierna mejor?



¿Con qué partido político relaciona usted los siguientes conceptos?

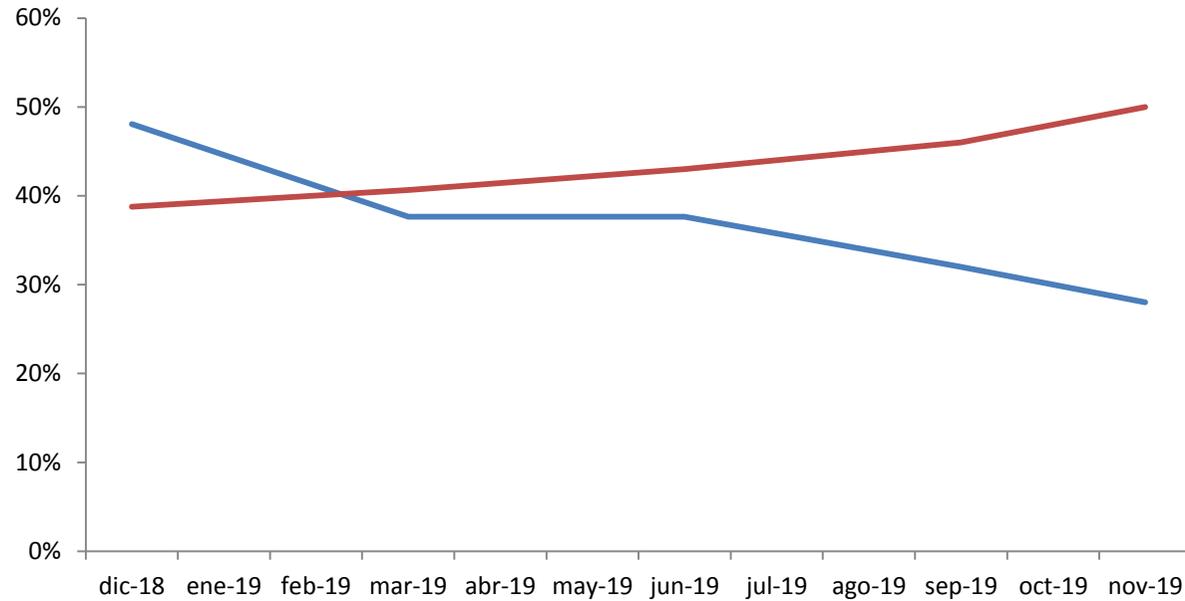


Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales, ¿por qué partido votaría usted?



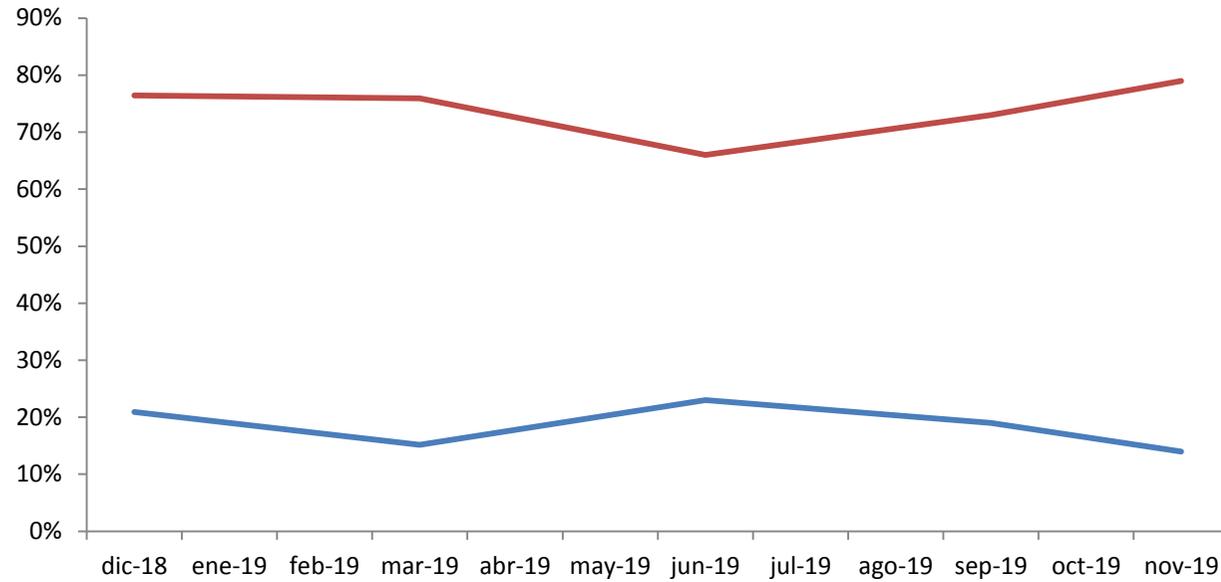
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
PAN	11%	11%	14%	16%	16%
PRI	7%	10%	10%	11%	10%
PRD	3%	2%	5%	5%	2%
Otros	4%	1%	1%	1%	2%
Morena	44%	37%	30%	29%	28%
No responde	30%	39%	40%	38%	43%

¿Qué cree usted que es mejor para el país: que el partido del Presidente cuente con la mayoría en el Congreso o que este partido no tenga la mayoría por sí sólo?



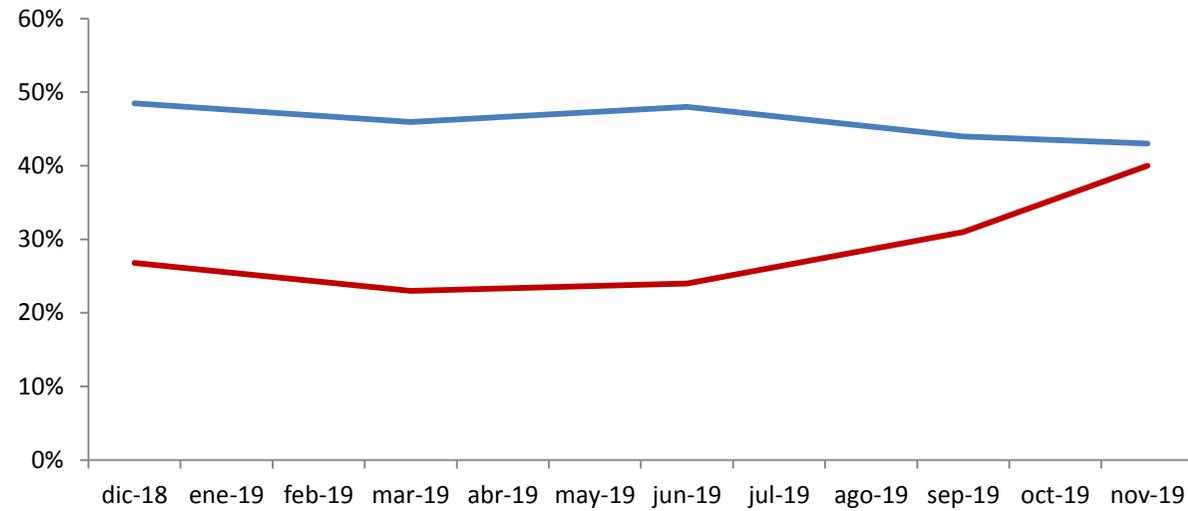
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Que sí tenga la mayoría	48%	38%	38%	32%	28%
— Que no tenga la mayoría	39%	41%	43%	46%	50%
No sabe	13%	22%	20%	22%	22%

¿Cree usted que hace falta o que no hace falta que se creen nuevos partidos políticos en México?



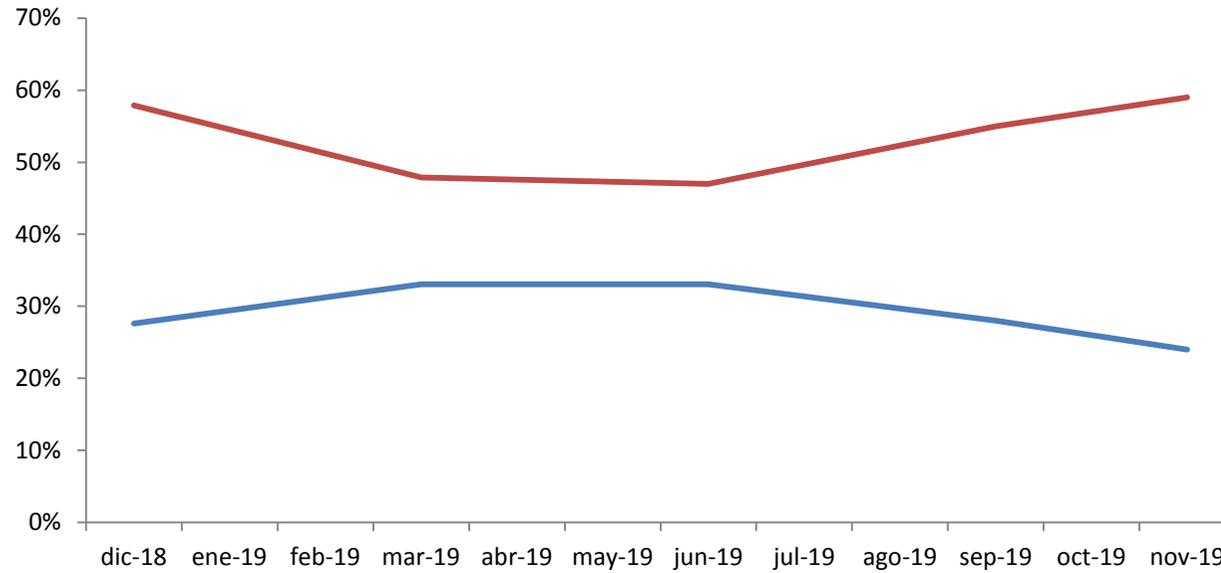
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Sí hace falta	21%	15%	23%	19%	14%
— No hace falta	76%	76%	66%	73%	79%
— No sabe	3%	9%	11%	8%	7%

Si se convocara a votar sobre la permanencia del Presidente de la República en su cargo, ¿por qué opción votaría usted: qué permanezca en el cargo hasta que termine su sexenio o que se revoque su mandato antes de que termine su periodo?



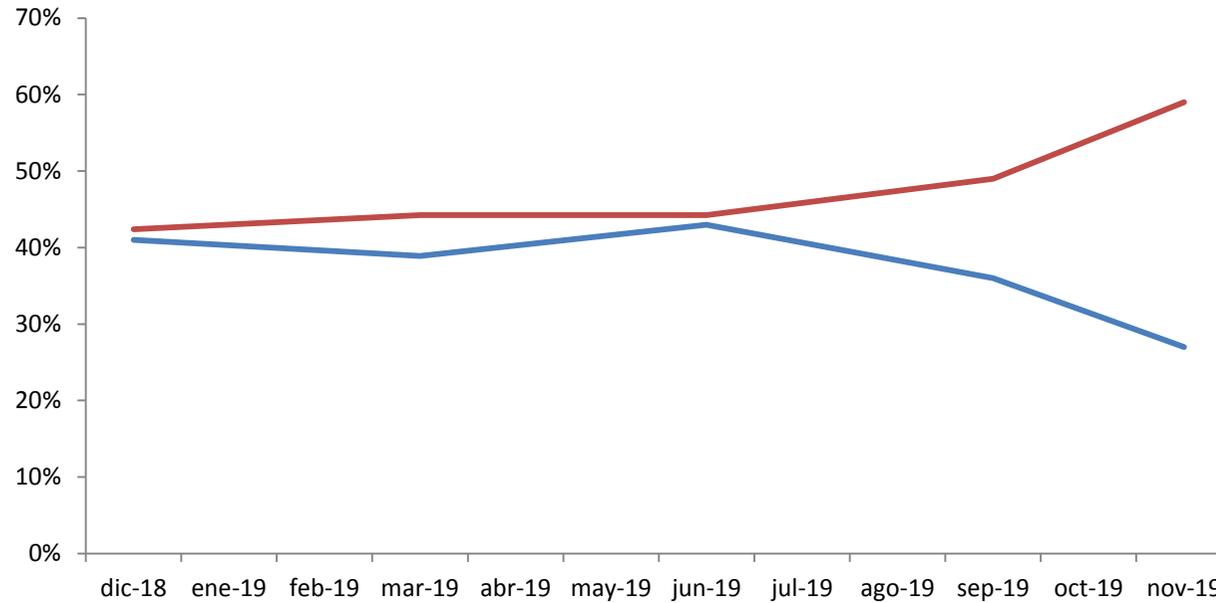
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Permanezca	49%	46%	48%	44%	43%
— Revocación	27%	23%	24%	31%	40%
— No sabe	25%	31%	28%	25%	17%

¿Está usted a favor o en contra de que se permita la reelección del Presidente de la República?



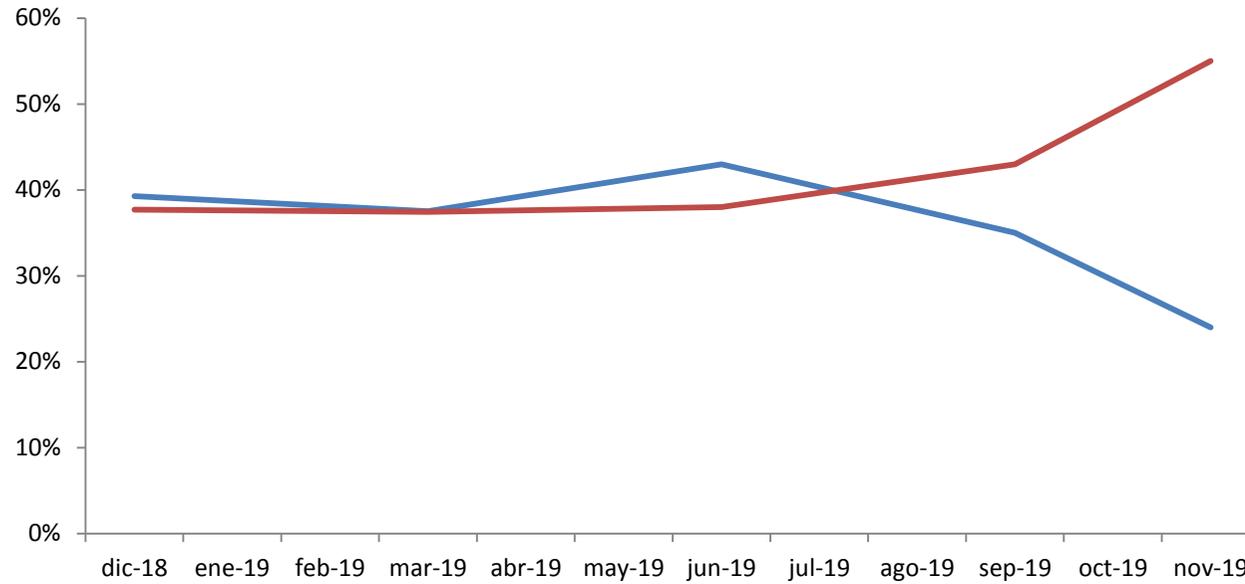
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— A favor	28%	33%	33%	28%	24%
— En contra	58%	48%	47%	55%	59%
No sabe	14%	19%	17%	17%	17%

Si fuera posible la reelección, ¿estaría usted de acuerdo o en desacuerdo en que López Obrador se postulara para un segundo periodo presidencial?



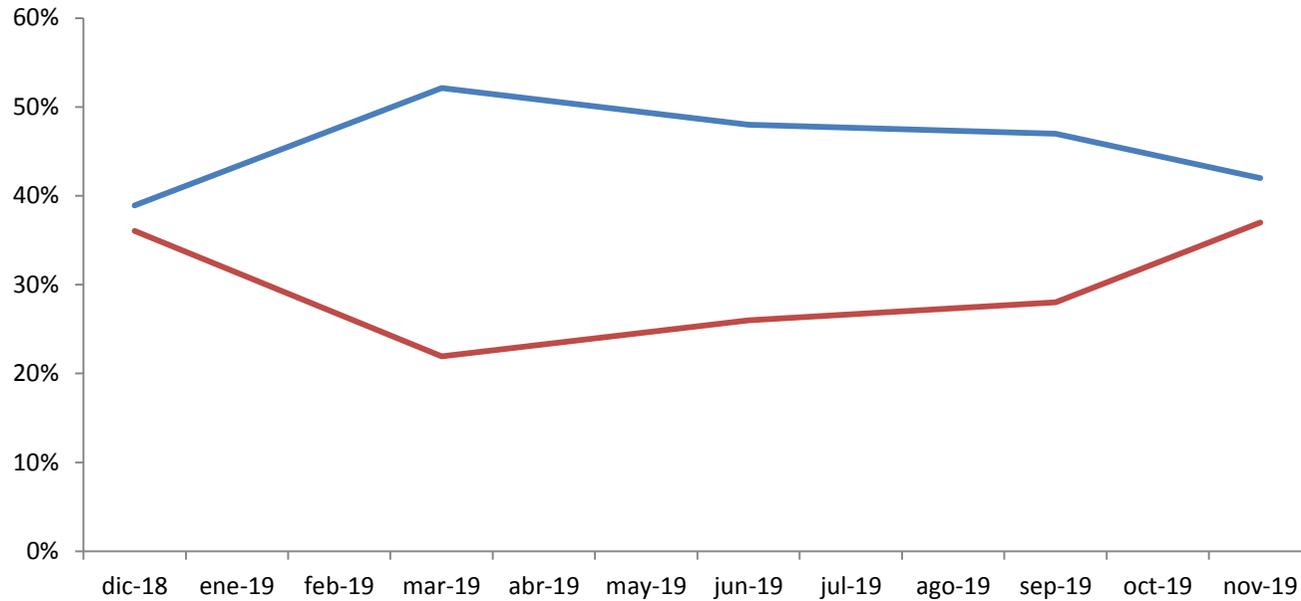
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
De acuerdo	41%	39%	43%	36%	27%
En desacuerdo	42%	44%	44%	49%	59%
No sabe	17%	17%	13%	15%	14%

Si se permitiera la reelección y Andrés Manuel López Obrador se postulara para un segundo periodo de gobierno, ¿usted votaría o no votaría por él?



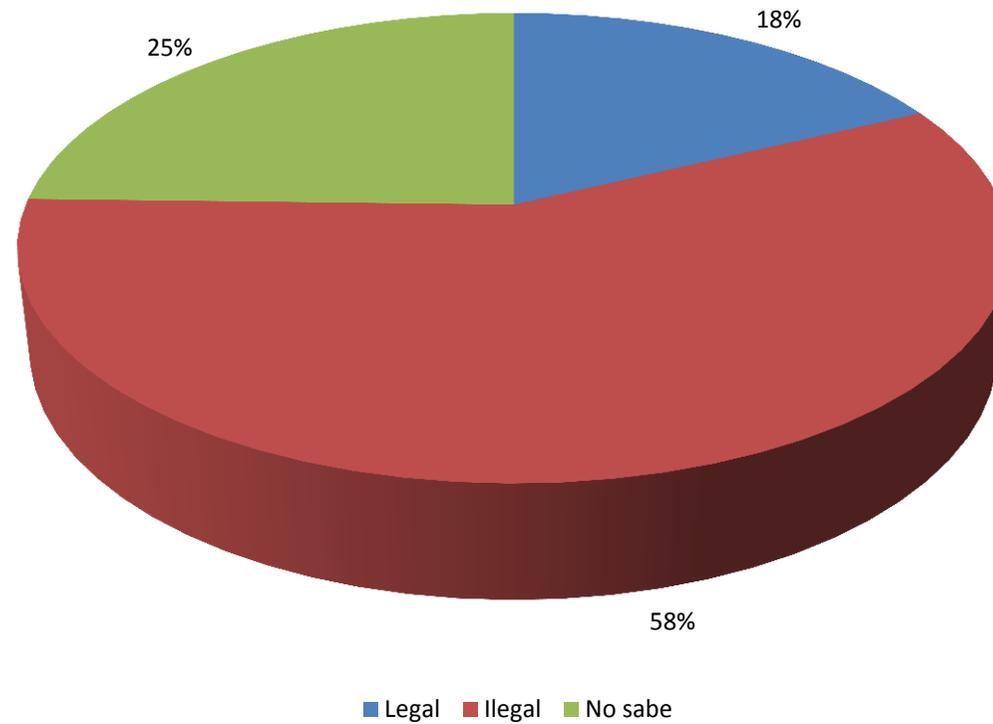
	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Sí votaría por él	39%	38%	43%	35%	24%
— No votaría por él	38%	37%	38%	43%	55%
— No sabe	23%	25%	19%	22%	21%

¿Cree usted que Andrés Manuel López Obrador intentará o no intentará reelegirse como Presidente de la República?

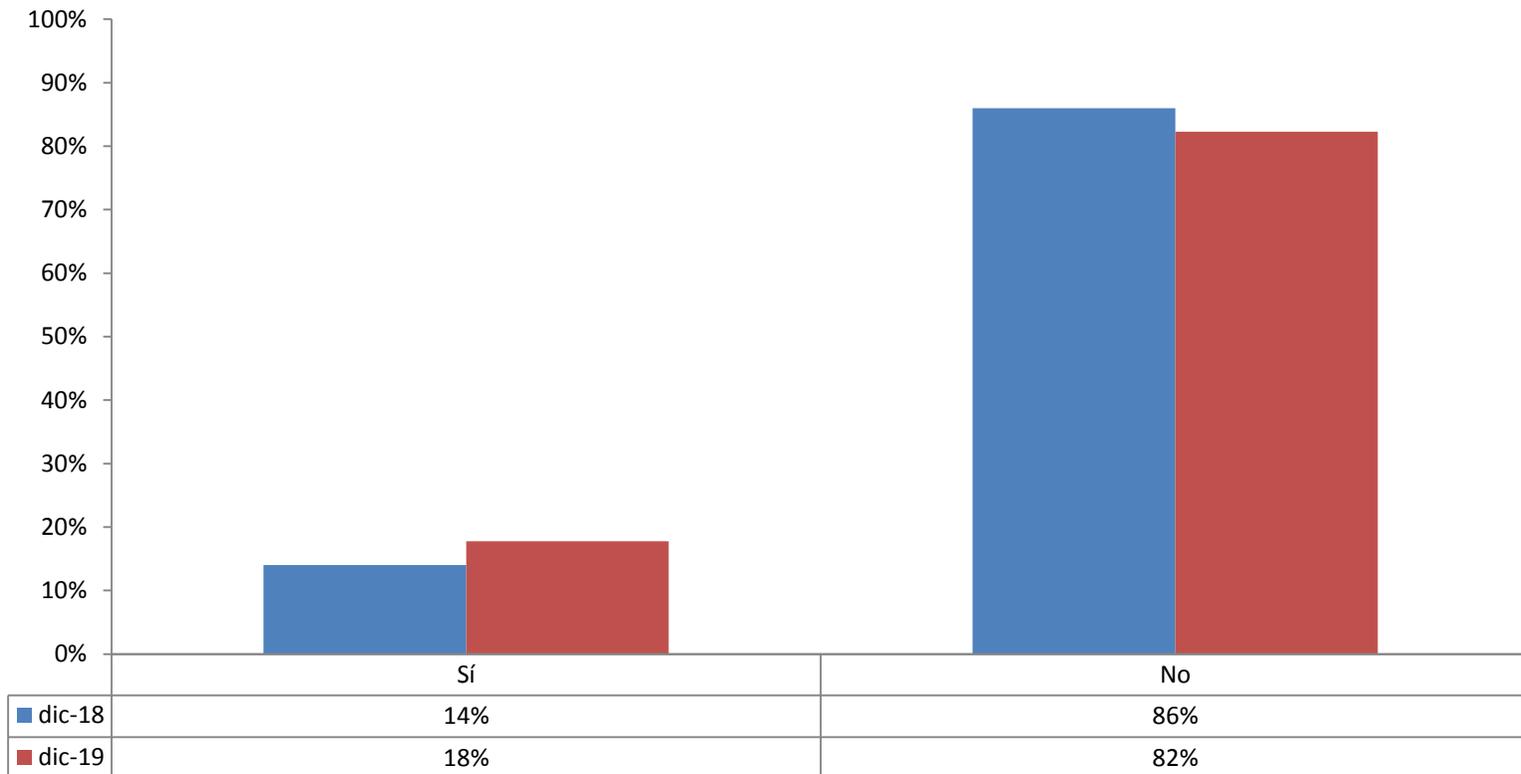


	dic-18	mar-19	jun-19	sep-19	nov-19
— Sí lo intentará	39%	52%	48%	47%	42%
— No lo intentará	36%	22%	26%	28%	37%
No sabe	25%	26%	26%	25%	21%

¿Cree usted que es legal o ilegal que se amplíe el mandato de un gobernante más allá del tiempo para el que fue electo por una decisión del Poder Legislativo?



¿Usted ha discutido o se ha peleado con conocidos con motivo de sus posiciones con respecto a López Obrador?



CUESTIONES DE MÉTODO

En concordancia con la regulación establecida en el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, aprobado por el Consejo General de este organismo y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2016, se detalla lo siguiente:

1. Objetivos del estudio:

El objetivo central del estudio fue dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional.

Este estudio forma parte de una serie de mediciones mediante encuestas nacionales por muestreo realizadas por las empresas investigadoras responsables desde junio de 1998.

Se atendieron los siguientes objetivos particulares:

- Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica, política y de seguridad prevaleciente en el país.
- Seguir las opiniones ciudadanas en torno a eventos de relevación nacional en la coyuntura y el estado de ánimo de la ciudadanía.
- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y la evaluación prevaleciente en torno a su gestión en diversas áreas.
- Determinar el nivel de presencia, imagen general y respaldo potencial hacia los partidos políticos entre la ciudadanía.

2. Marco muestral:

Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal y los resultados oficiales de las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales, conforme la información disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.

3. Diseño muestral:

a) Población objetivo:

Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional que declaran contar con credencial de elector vigente y con domicilio actualizado.

Los resultados de cada encuesta refieren exclusivamente a la población estudiada y sólo tienen validez para expresar la opinión y preferencias electorales de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Estos datos no permiten ni pretenden ser un pronóstico respecto de sucesos posteriores al momento de la medición.

b) Selección de unidades:

Para la encuesta nacional se realizó una selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de cien secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el listado nominal) y con reemplazo.

Se corroboró que las proporciones de voto por opción electoral en las secciones en muestra no se desviarán más de 0.5% respecto al resultado nacional (caso contrario, se descartó la muestra y se eligió un nuevo número aleatorio de arranque).

Selección de viviendas:

Selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada unidad).

Se intentó realizar entrevistas completas y válidas en tantas viviendas como se requiriera hasta completar los casos efectivos programados para cada sección (es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no como casos válidos, continuando el procedimiento de selección en la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido).

Selección del informante:

Selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona de 18 o más años de edad que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista.

Perfil de la población entrevistada personalmente (casos ponderados):

SEXO		ESCOLARIDAD	
Masculino	48%	Hasta primaria	15%
Femenino	52%	Media básica	38%
EDAD		Media superior	34%
De 18 a 24 años	16%	Superior	13%
De 25 a 39 años	33%	OCUPACIÓN	
De 40 a 54 años	27%	Trabajadores	56%
De 55 y más años	24%	Desempleados	3%
		Estudiantes	9%
		Amas de casa	28%
		Otros	4%

c) Procedimiento de estimación:

Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE.

Por ende, los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la oficialmente reportada en el Listado Nominal de Electores.

Siguiendo el diseño adoptado, se puede establecer que la probabilidad de selección de un individuo i residente de la sección electoral k es:

$$P_{ki} = \frac{mN_k}{N} \frac{n_k}{N_k} = \frac{mn_k}{N}$$

Dónde:

“ P_{ki} ” es la probabilidad de selección del individuo i de la vivienda j de la sección electoral k ;

“ N_k ” es la población residente en la sección electoral k ;

“ N ” es la población total bajo observación (electores);

“ m ” es el número de unidades primarias de muestreo (secciones electorales) que se seleccionan para el estudio;

“ n_k ” es el número de individuos seleccionados en cada sección electoral k .

Conforme lo anterior, el diseño adoptado correspondería a un diseño de los llamados auto-ponderados, donde la probabilidad de selección de cada individuo en muestra es igual a la de cualquier otro y equivalente al inverso del número de casos efectivos en muestra entre la población total bajo estudio (electores).

Empero, a pesar de ello, la toma de muestra puede arrojar diferencias entre la distribución de casos en muestra y la distribución real de la población según variables demográficas de las que se dispone de información. Esto pudiera deberse a varios factores: variaciones en la distribución producto de factores aleatorios; desiguales probabilidades de encuentro de la población según su pertenencia a un determinados segmento demográfico; propensiones distintas a responder la entrevista según segmento demográfico; entre otros.

Ello sugiere la pertinencia de efectuar un ajuste en el peso de los casos en muestra que permita que la distribución conforme a variables demográficas conocidas (sexo y edad) de la muestra reproduzca exactamente la distribución del universo, compensando con ello las diferencias en tasas de encuentro y propensión a responder de los distintos segmentos demográficos.

Así, cada caso tuvo un peso (w) igual al cociente del número de electores estimados para un estrato de sexo y edad (se) entre el número de casos observados en la encuestas dentro del propio estrato. La estimación del total de electores en un estrato se calculó como:

$$N_{sg} = \frac{N_s N_g}{N}$$

Donde

“ N ” es el número de electores;

“ s ” un sexo determinado (masculino o femenino); y

“ g ” un grupo de edad determinado (agrupado en cuatro estratos: de 18 a 24 años, de 25 a 39 años, de 40 a 54 años y de 55 y más años de edad).

Este procedimiento de distribución de la población por estratos de sexo y grupo de edad es aproximativo, toda vez que se carece del dato reportado regularmente por la autoridad electoral de la distribución entrecruzada de ambas variables demográficas. Este procedimiento deja constante la tasa de masculinidad por grupo de edad, lo que se sabe que no corresponde a la realidad. Sin embargo, la variación de la tasa de masculinidad entre grupos de edad tiene un impacto marginal para fines de estimación y su aproximación obligaría a recurrir a fuentes alternas de información.

El factor de expansión muestral para cada caso en un estrato vendría luego dado por:

$$w_{sg} = \frac{N_{sg}}{n_{sg}}$$

Donde, además de lo previamente indicado,

“w” corresponde al valor de expansión de cada caso en muestra; y

“n” al número de casos observados en la muestra tomada.

d) Tamaño de la muestra:

1,000 entrevistas efectivas.

La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la proporción de población con la intención manifiesta de sufragar a favor de alguno de los contendientes en las próximas elecciones. Lo pertinente para estos casos es considerar para fines de estimación del tamaño de muestra requerido la varianza máxima posible. En este caso, no se incorporó el efecto por el diseño polietápico por conglomerados, que se estima por separado. Asimismo, no se incluye un corrector finito, por ser irrelevante en el caso. Por lo anterior, se utiliza la siguiente ecuación convencional:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 pq}{e^2}$$

Donde

“ $Z_{\alpha/2}$ ” corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96 (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación);

" p " es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en este caso es desconocido y que, por consecuencia, asume el valor que hace mayor el tamaño muestral (0.5);

“ q ” el complemento de “ p ” y, por ende, tiene un valor de 0.5;

" e " es el error estadístico máximo tolerado al nivel del 0.95 de confianza, que en este caso se fijó en 0.031 para la encuesta nacional mediante entrevista personales.

Efectuando los cálculos correspondientes y redondeando al alza, se tiene un requerimiento de 1,070 casos efectivos en muestra para, con el diseño adoptado, disponer de estimadores dentro de un margen de error tolerado de ± 3 por ciento al 95 por ciento de confianza.

e) Calidad de la estimación:

Error máximo implícito: $\pm 3.1\%$.
(Sin considerar el efecto de diseño).

Nivel de confianza: 95%.

En estudios mediante encuesta por muestreo existen errores no muestrales como el fraseo de preguntas, efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, y contingencias que se presentan durante el levantamiento de campo que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación.

f) Frecuencia de no-respuesta:

En este estudio se indica en cada reactivo aplicado y difundido en que sea relevante las proporciones de no respuesta, diferenciando en cada caso los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión o elección y los que se negaron a responder al cuestionamiento específico.

Tratamiento de la no-respuesta: Se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial).

Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario, se procedió a su sustitución, entrevistándose a una persona en tantas viviendas como se requirió para completar los casos efectivos programados para cada sección. Es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no validadas, por lo que se continuó el recorrido en la sección, seleccionando la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido.

Cuando el entrevistado no respondió con alguna de las opciones de respuesta establecidas en alguno de los reactivos del cuestionario, diciendo que no tenía opinión o elección, declarando no saber o negándose a responder, se codificó la respuesta en alguno de dichos rubros, no efectuando imputación alguna de estos casos, sino contabilizándolos por separado en opciones diferenciadas, salvo en el caso de la pregunta sobre preferencia electoral mediante boleta, en que se efectuó el cálculo simple de las proporciones de casos válidos por contendiente, excluyendo los casos en que se anulará y los no válidos.

g) Tasa de rechazo general:

Total de intentos de entrevista =	2,267
Contactos no exitosos =	408
Contactos no exitosos / total de intentos =	18%
Total de personas contactadas =	1,859
Entrevistas completas =	1,000
Negativas o abandonos =	859
Negativas o abandonos / total de contactos =	46%
Entrevistas no logradas / total de intentos =	56%

4. Método de recopilación:

Entrevistas presenciales (cara a cara) en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional, con cuestionario en español, estructurado con preguntas primordialmente cerradas que se plantean al informante de manera ordenada, aplicado directamente por entrevistadores en papel y lápiz (PAPI). Se mantuvo una supervisión directa *in situ* con un tramo de control de al menos 20 por ciento. La pregunta sobre preferencia para la elección de diputados federales fue auto-aplicada por el informante, recurriendo a un símil de boleta impresa a color y al empleo de una urna opaca móvil, para respetar el derecho al secreto del voto y preservar el anonimato y confidencialidad de la respuesta.

5. Fecha de recolección: **23 al 26 de noviembre de 2019.**

Duración de la entrevista: **26 minutos.**

6. Forma de procesamiento:

Los cuestionarios llenados fueron concentrados en las oficinas centrales de la empresa encargada de la operación. En esta oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa del proceso manual de codificación. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal encargado de este proceso. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos previamente generados (cuando estaban disponibles) o se generaron por el área de análisis los catálogos de codificación requeridos.

La digitalización se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados. La base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados.

A partir de la base de datos definitiva y mediante el uso de un programa estadístico, se generaron las salidas (tablas de frecuencias y cruces) que permitieron el graficado de las respuestas obtenidas en todos y cada uno de los reactivos destinados a su difusión inmediata.

Estimadores:

El estimador para el cálculo de la proporción de cada opción de respuesta dicotómica en cada reactivo aplicado (\hat{p}_i) estuvo dado por:

$$\hat{p}_i = \frac{\sum_{\theta} w_i I_i}{\sum_{\theta} w_i}$$

Donde

“ \hat{p}_i ” es la proporción estimada de individuos con una característica dada;

“ θ ” es la población para la que se estima la proporción;

“ w_i ” son los valores de expansión de los casos en muestra;

“ I_i ” es la ocurrencia del suceso, que adquiere un valor de 1 si el individuo tiene la característica dada y de 0 si no la tiene.

Intervalos de confianza:

Los intervalos de confianza de cada estimador se calcularon con base en:

$$I_{1-\alpha} = \left(\hat{p}_i - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}}, \hat{p}_i + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}} \right)$$

Donde

“ $I_{1-\alpha}$ ” corresponde al intervalo de confianza al 100(1- α) por ciento, siendo en este caso “ α ” igual a 0.05;

“ $Z_{\alpha/2}$ ” corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96;

“ $\sigma_{\hat{p}}^2$ ” es la varianza de “ \hat{p}_i ”, que cuando las unidades primarias de muestreo son elegidas con probabilidad proporcional a tamaño y las secundarias de manera aleatoria simple o sistemática, puede aproximarse por:

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (\hat{p}_i - \hat{p}_U)^2}{m - 1}$$

Siendo

“ m ” el número de secciones electorales en muestra; y

“ \hat{p}_U ” la proporción para el total de la muestra de una opción de respuesta dicotómica en un reactivo aplicado, estimada como:

$$\hat{p}_U = \sum_{i=1}^m \frac{\hat{p}_i}{m}$$

**7. Programa estadístico utilizado
para el procesamiento de datos:**

GNU PSPP (aplicación libre).

8. Base de datos:

Original en formato SAV.

9. Principales resultados:

Los resultados de este estudio se encontrarán accesibles de manera permanente y gratuita para el público interesado en www.invesoc.com.

10. Responsable de la encuesta:



Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
ISA Investigaciones Sociales Aplicadas ®
<http://www.invesoc.com>

Diseño y operación: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo).
 Tel. +52 55 5507 4528 E-mail: ricartur@gmail.com



Oficinas: Fujiyama 23, Las Águilas, 01710, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Identificación en el Registro Nacional de Proveedores del INE: 201709141095405

La empresa responsable de la realización de este estudio manifiestan que, en concordancia con las normas internacionales que regulan el campo de la investigación en opinión pública, no desarrolla labores de estrategia política, posicionamiento, mercadotecnia, campañas, ventas, recaudación de fondos u otras similares ajenas a la labor de investigación.



Responsable del análisis:



GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

<http://structura.com.mx/gea/>

Oficinas: Av. Miguel Ángel de Quevedo 8, Agrícola Chimalistac, 01050 Ciudad de México.

Responsable del Área Política: Guillermo Valdés Castellanos.

Tel. +52 55 5639 9000 E-mail: gvc@gea.structura.com.mx

11. Patrocinio del estudio:



GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.



Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.

La difusión de los datos producto de esta encuesta fue realizada de manera conjunta por las empresas investigadoras responsables de su patrocinio.

