

Enero, 2012

ESCENARIOS POLÍTICOS, 2010-2012 GOBERNABILIDAD Y SUCESION

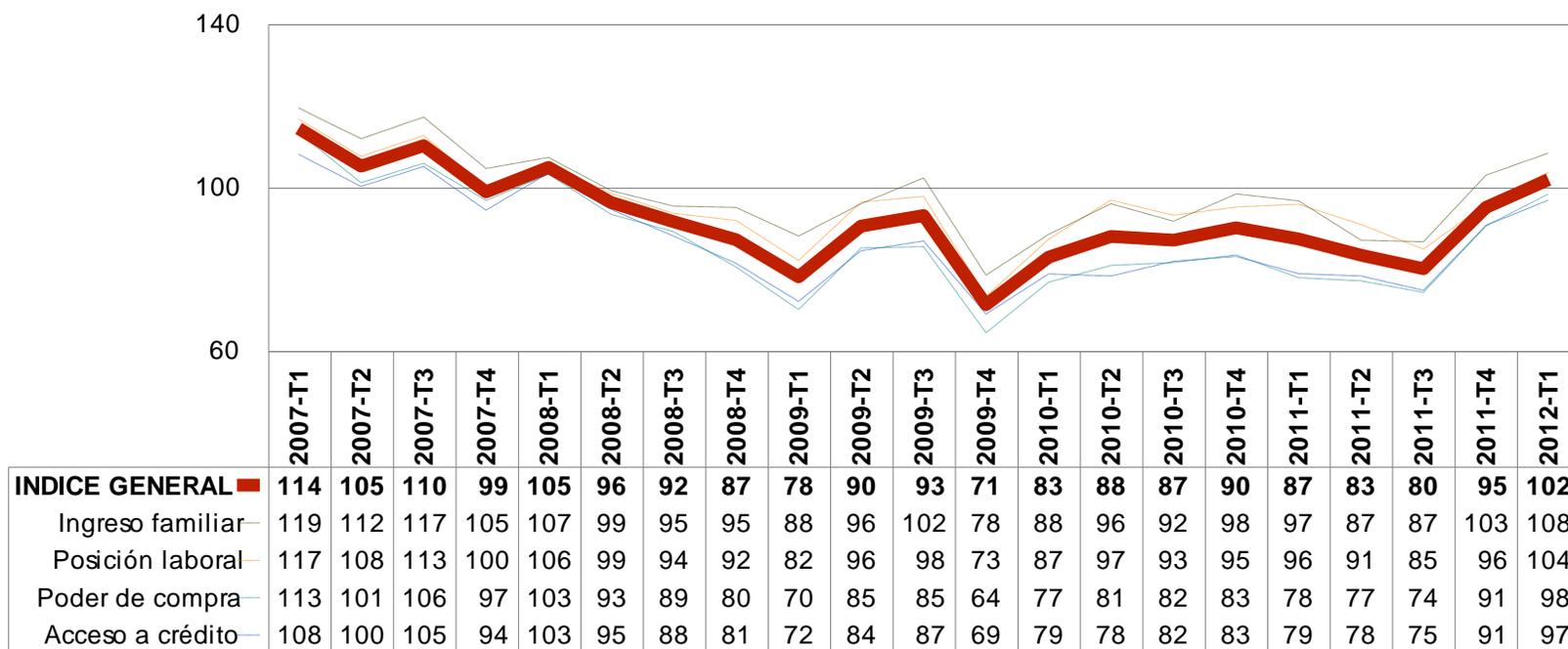
**Primera Encuesta Nacional 2012 (Enero)
Encuesta Telefónica a Militantes Panistas
Primera Encuesta en el D.F. 2012 (Enero)**

CONTENIDO

AMBIENTE DE OPINIÓN Y LABOR GUBERNAMENTAL	3
SEGURIDAD PÚBLICA Y COMBATE AL CRIMEN ORGANIZADO	7
DEMOCRACIA Y PARTIDOS POLÍTICOS	18
RUMBO A LA ELECCIÓN INTERNA PANISTA	27
RUMBO A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2012	33
RUMBO A LA ELECCIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL	51
CUESTIONES DE MÉTODO	55

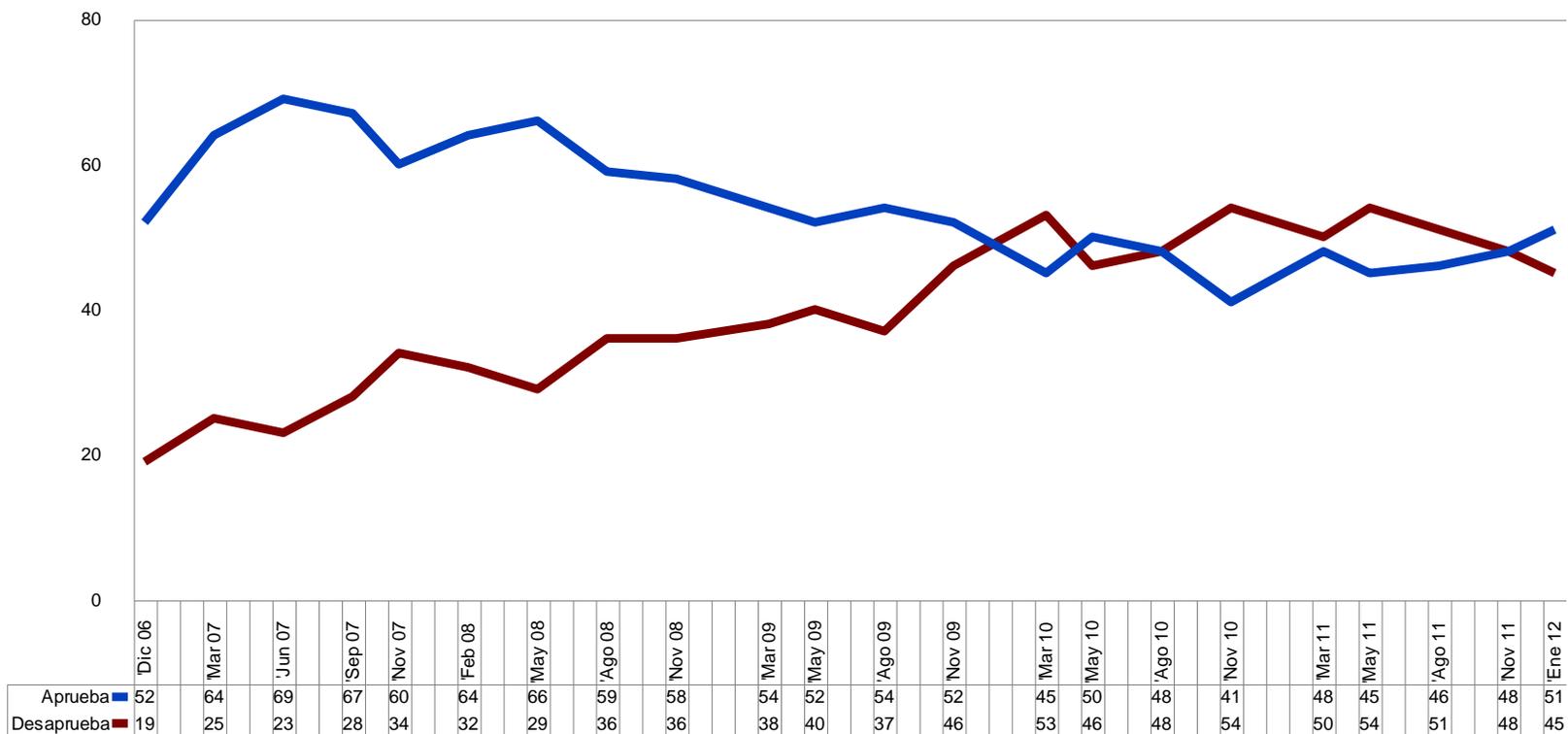
AMBIENTE DE OPINIÓN Y LABOR GUBERNAMENTAL

Índice GEA-ISA de Expectativas Económicas (estimaciones trimestrales) *

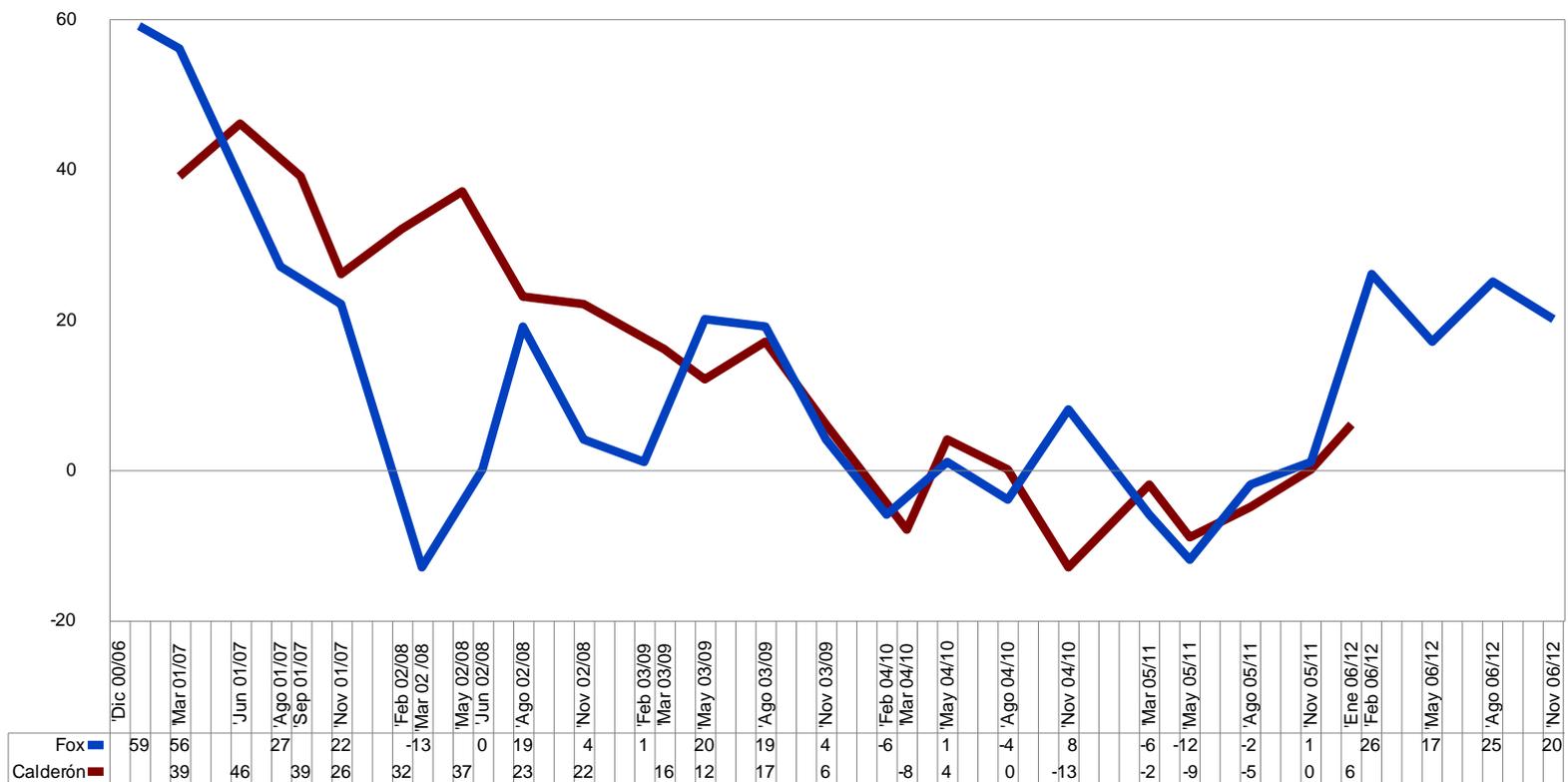


* El índice general corresponde al promedio de los cuatro índices particulares. Cada índice particular es igual a cien más el porcentaje de casos que opinan que mejorarán menos el porcentaje de casos que opinan que empeorarán. Cada índice refiere a las expectativas de cambio para los siguientes seis meses en el aspecto en cuestión.

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Felipe Calderón como Presidente de la República?

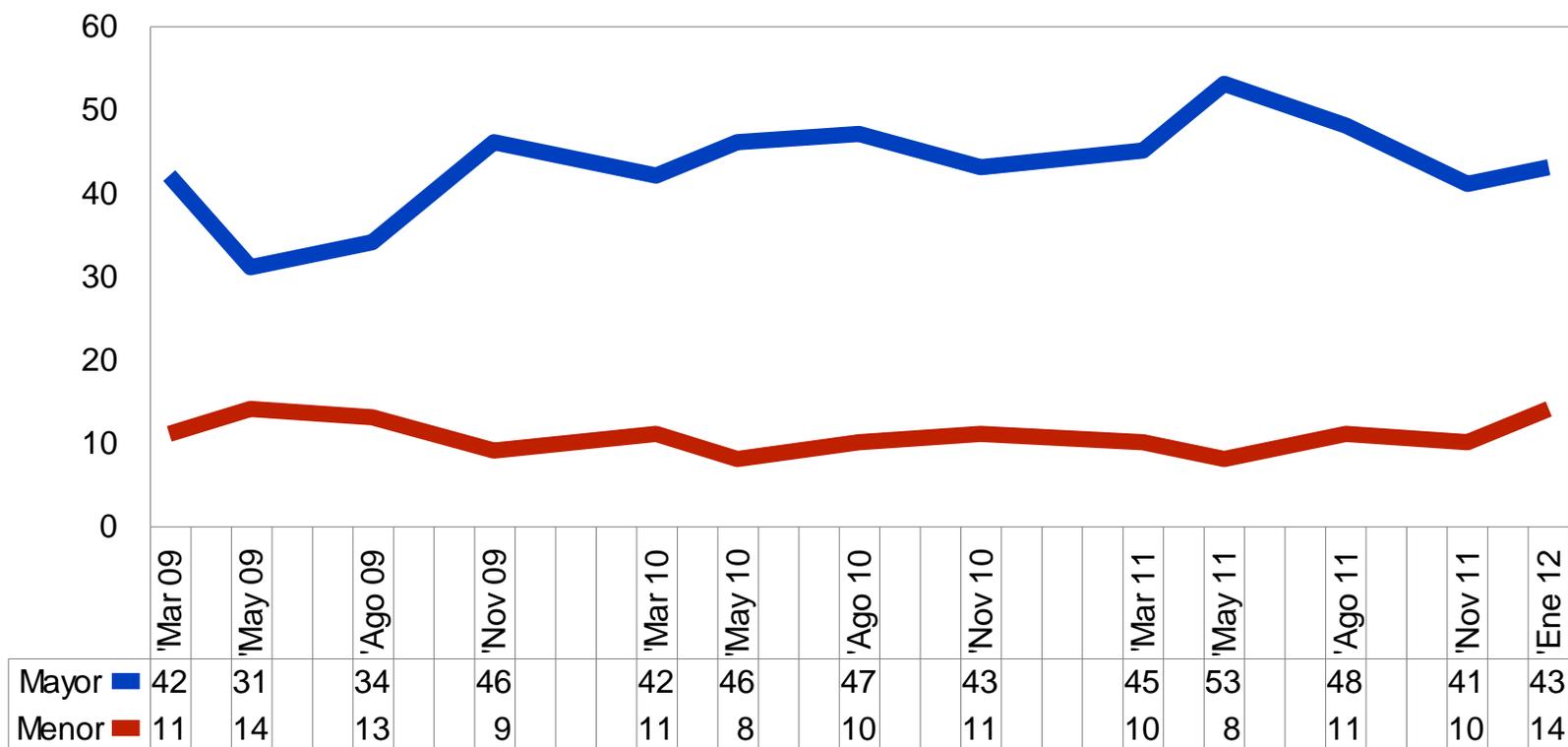


Balance en la aprobación presidencial: Fox y Calderón

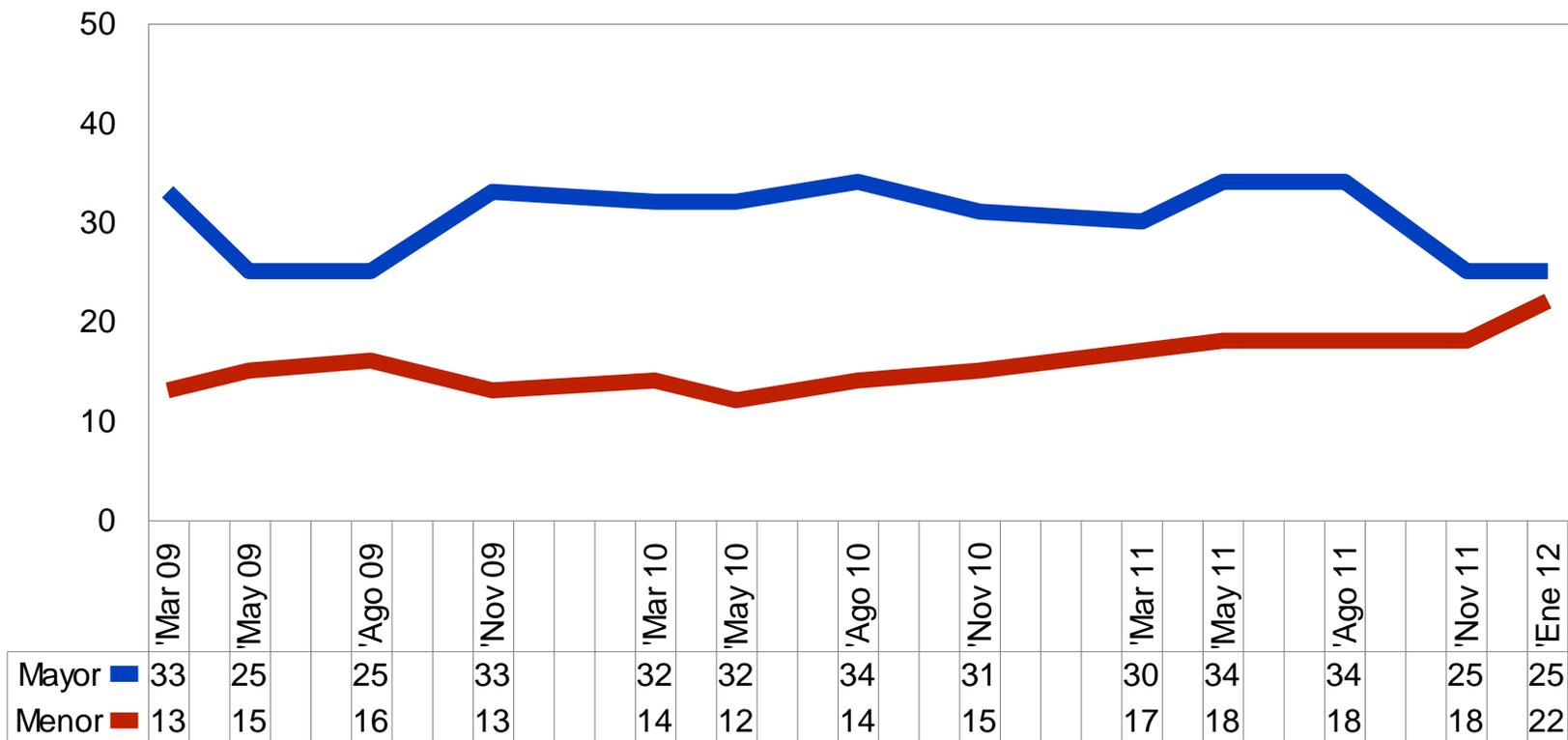


SEGURIDAD PÚBLICA Y COMBATE AL CRIMEN ORGANIZADO

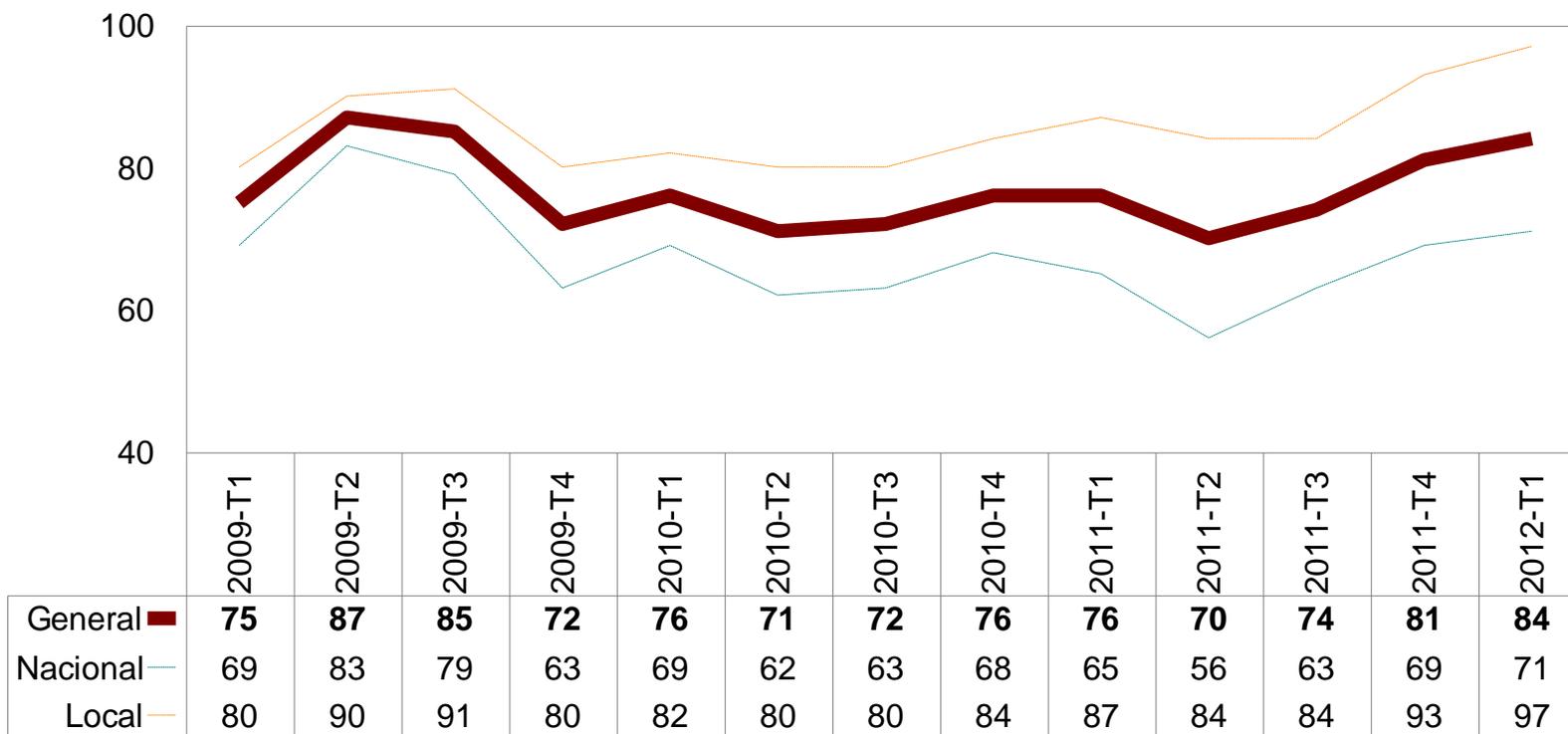
Respecto a hace seis meses, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la inseguridad en el país?



Respecto a hace seis meses, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la inseguridad en su colonia / localidad?

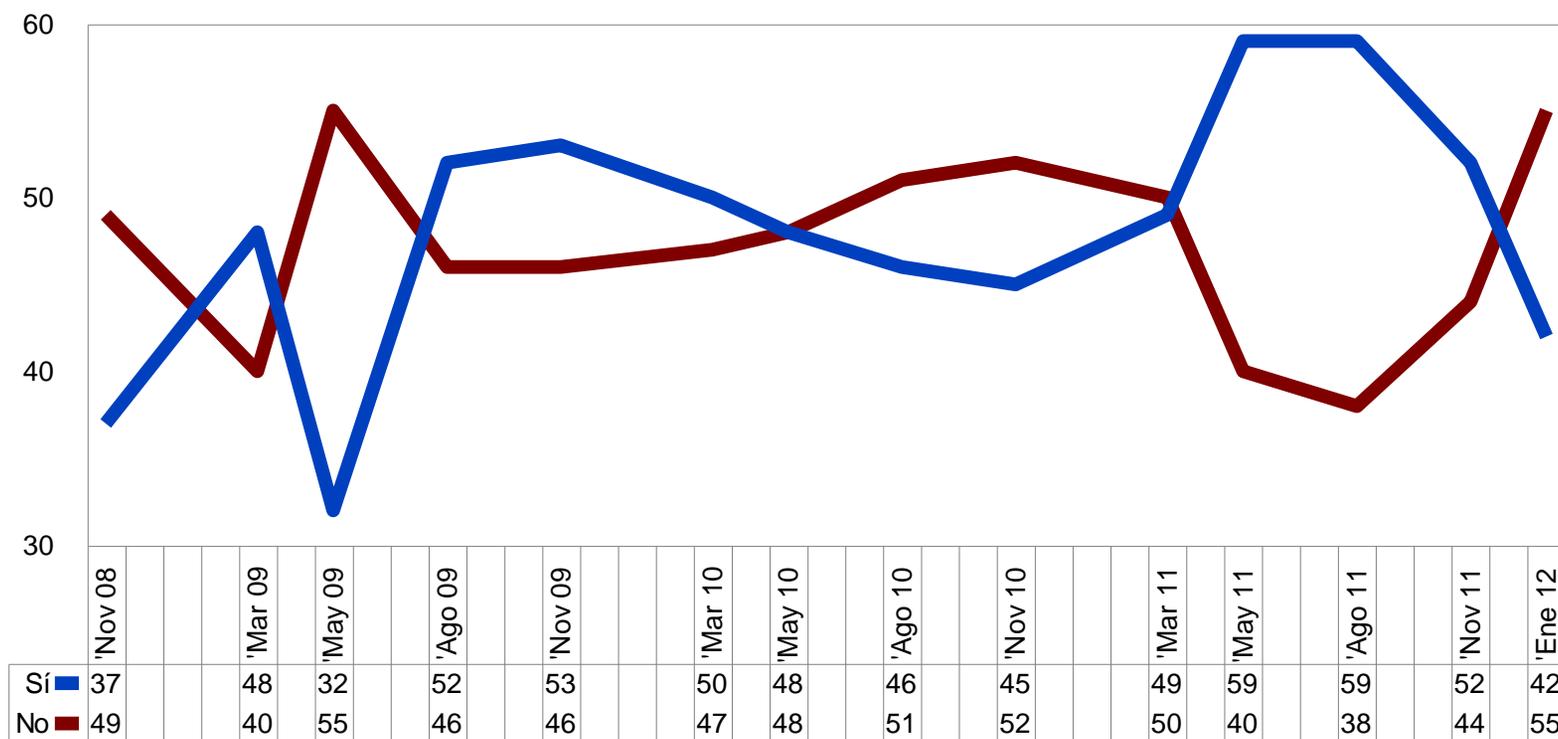


Indice GEA-ISA de Percepción de Seguridad (IPS)

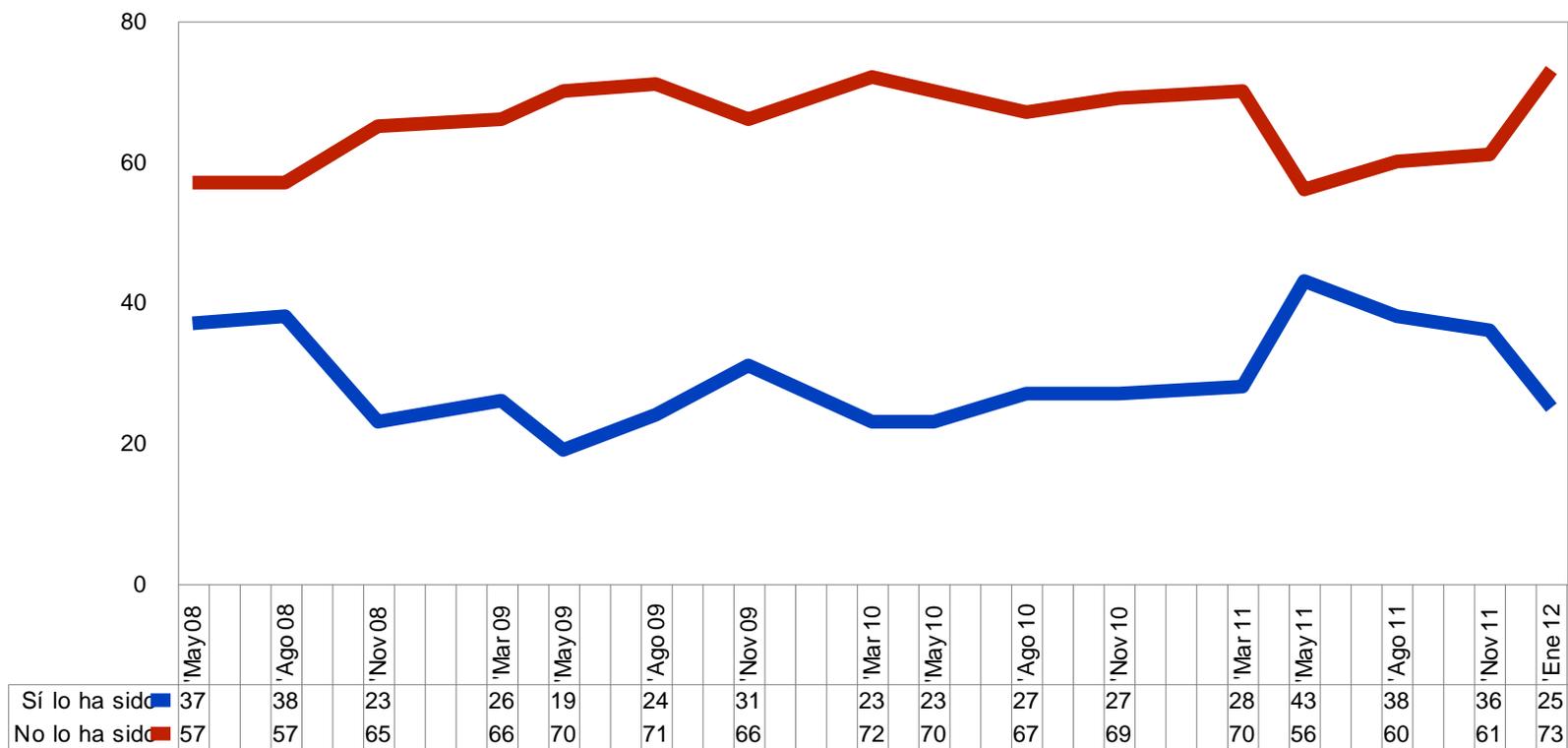


* El índice general corresponde al promedio de dos índices particulares. Cada índice particular es igual a cien más el porcentaje de casos que opinan que es menor la inseguridad respecto a hace seis meses menos el porcentaje de casos que opinan que es mayor la inseguridad respecto a hace seis meses.

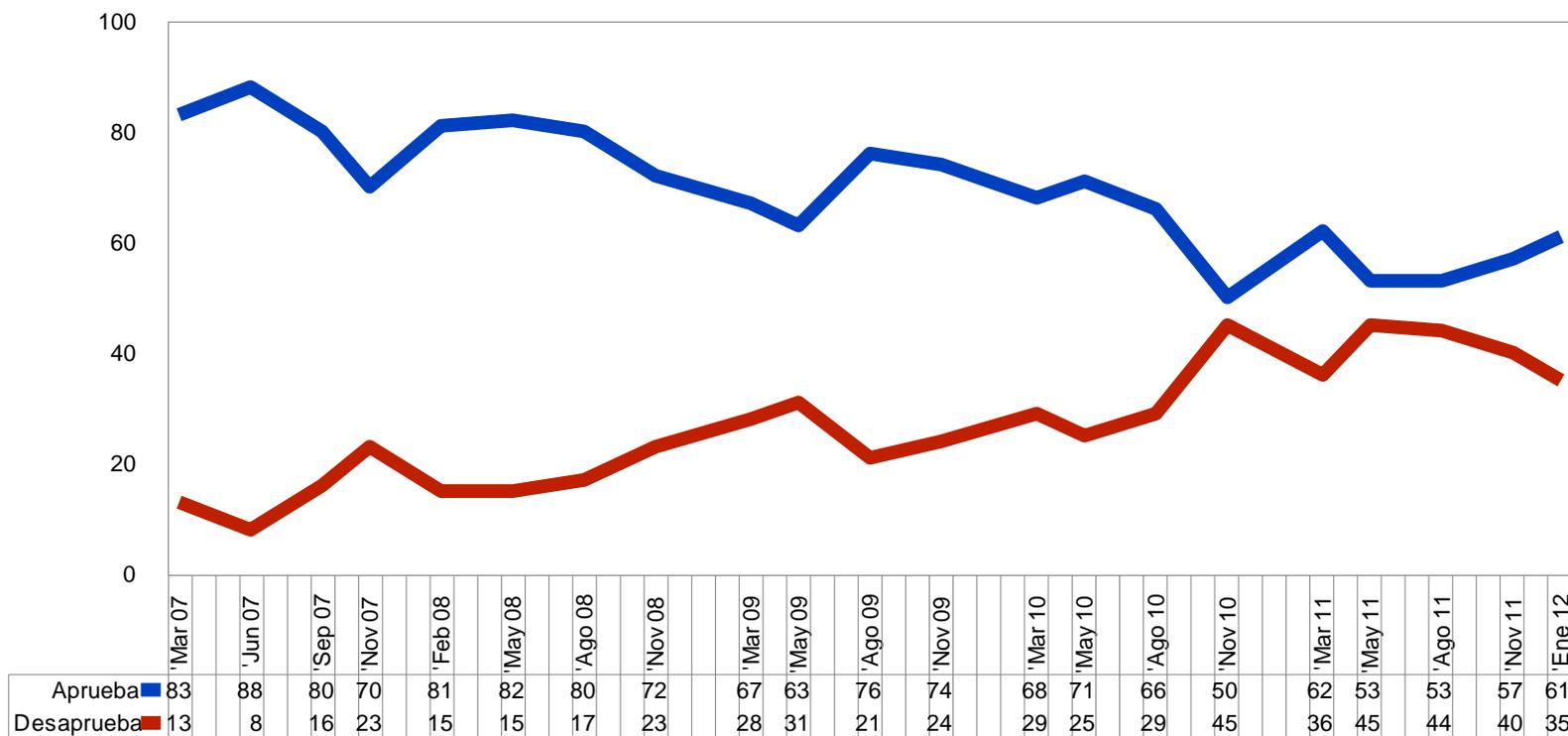
¿Siente que usted ha sido o no ha sido afectado directamente por el problema de inseguridad?



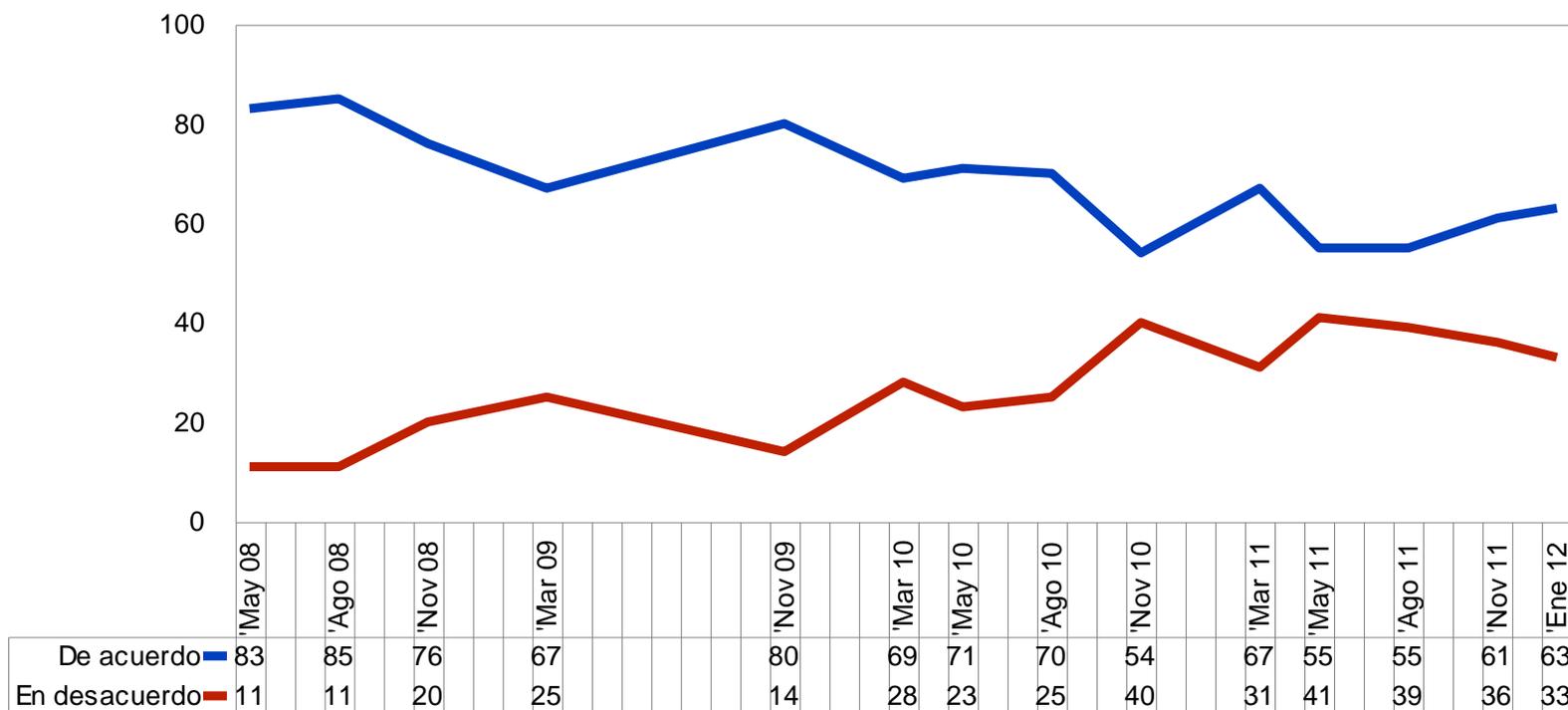
¿Siente que usted ha sido o no ha sido afectado directamente por el problema del narcotráfico?



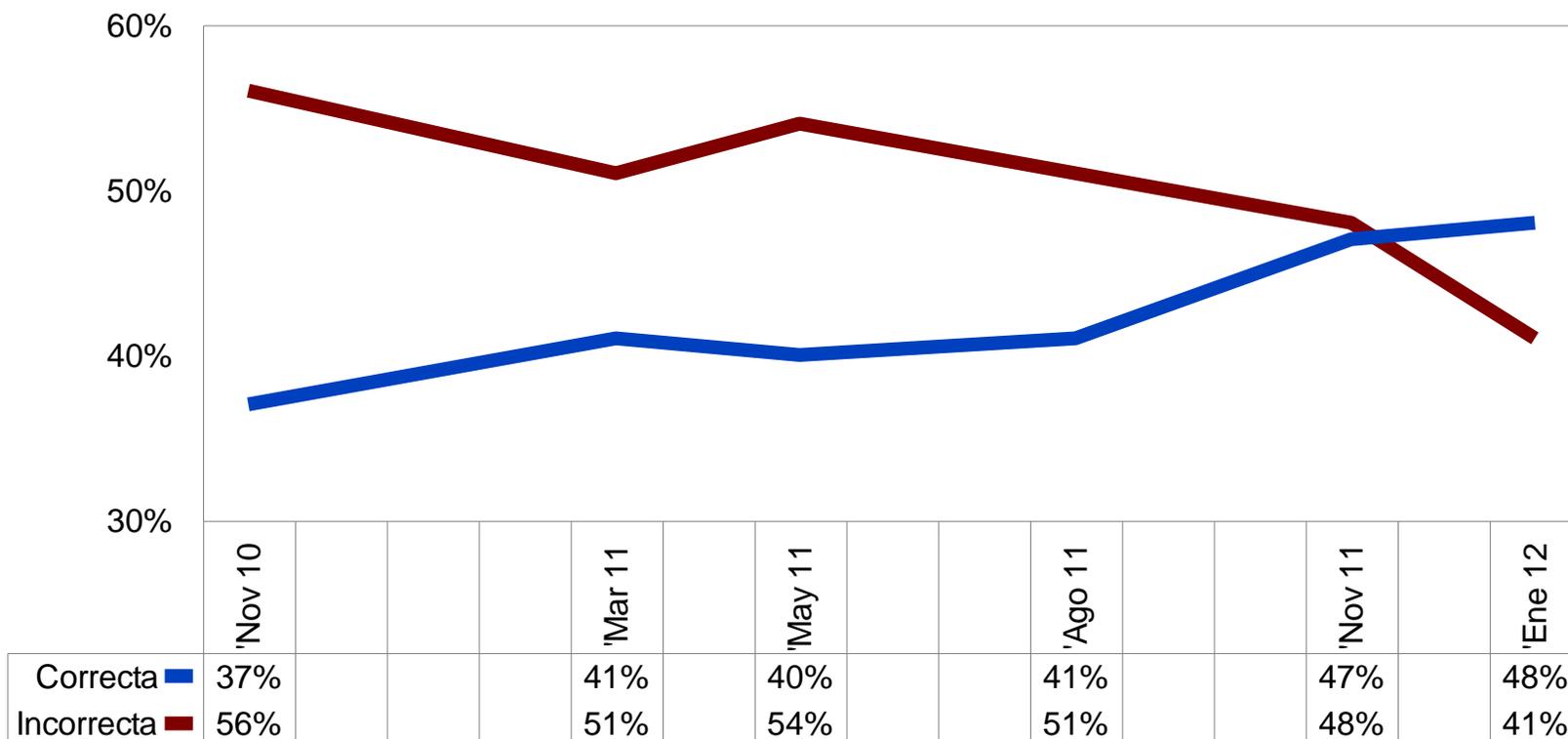
¿Aprueba usted o desaprueba los operativos realizados por el gobierno de Felipe Calderón para combatir el crimen organizado en el país?



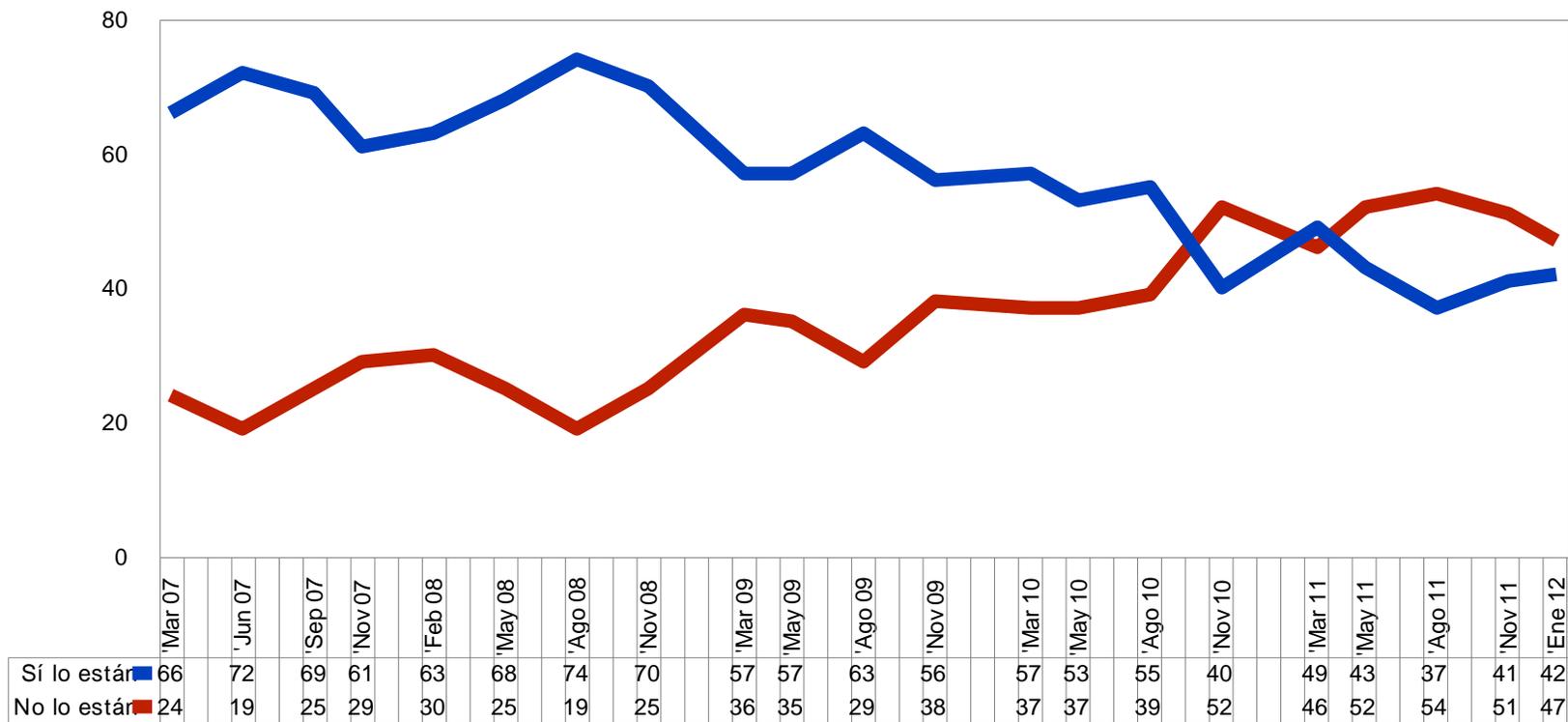
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo en que el Ejército mexicano participe directamente en los operativos para combatir al crimen organizado?



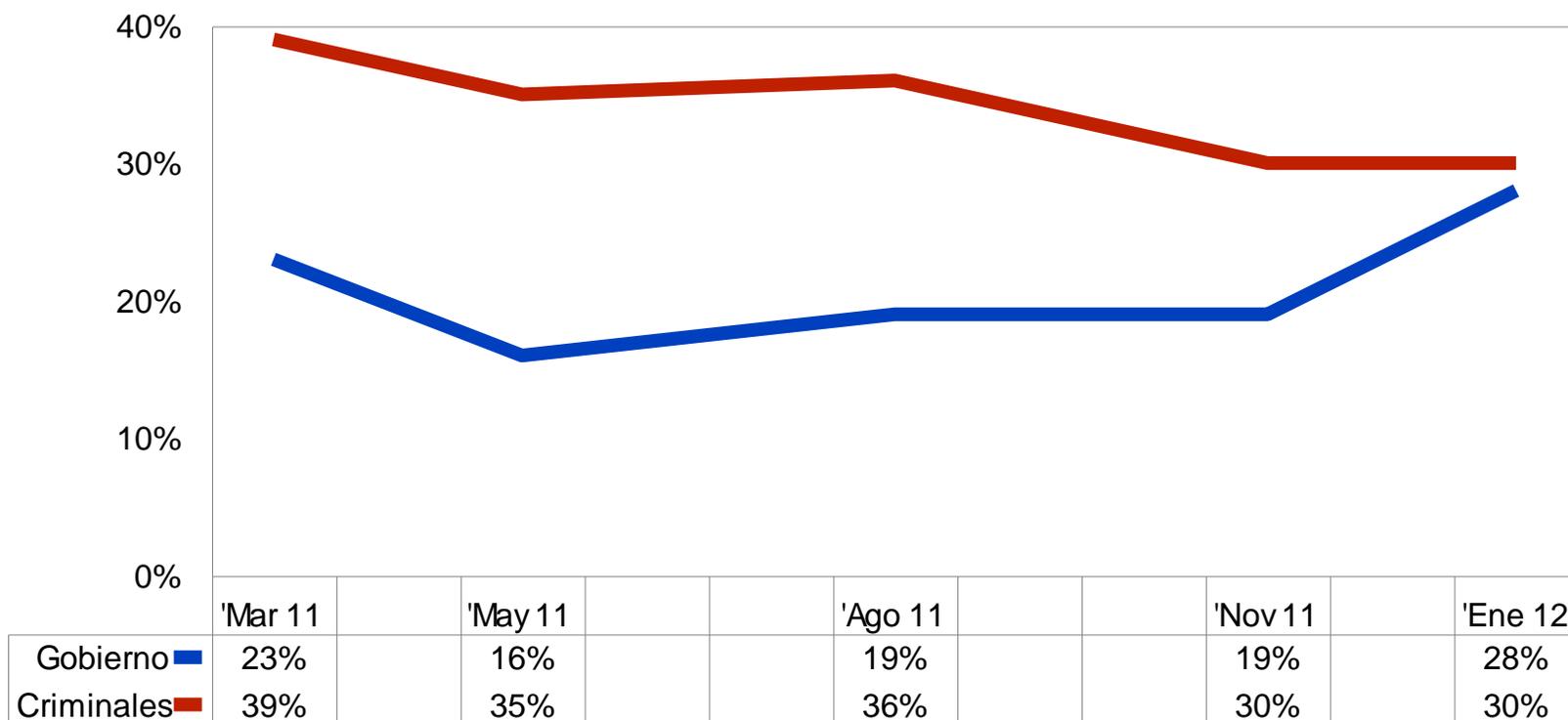
¿Cree que la estrategia adoptada por el gobierno de Calderón para combatir el crimen organizado es la correcta o que es incorrecta?



¿Cree que los operativos realizados por el gobierno de Calderón para combatir el crimen organizado están o no están logrando sus objetivos?

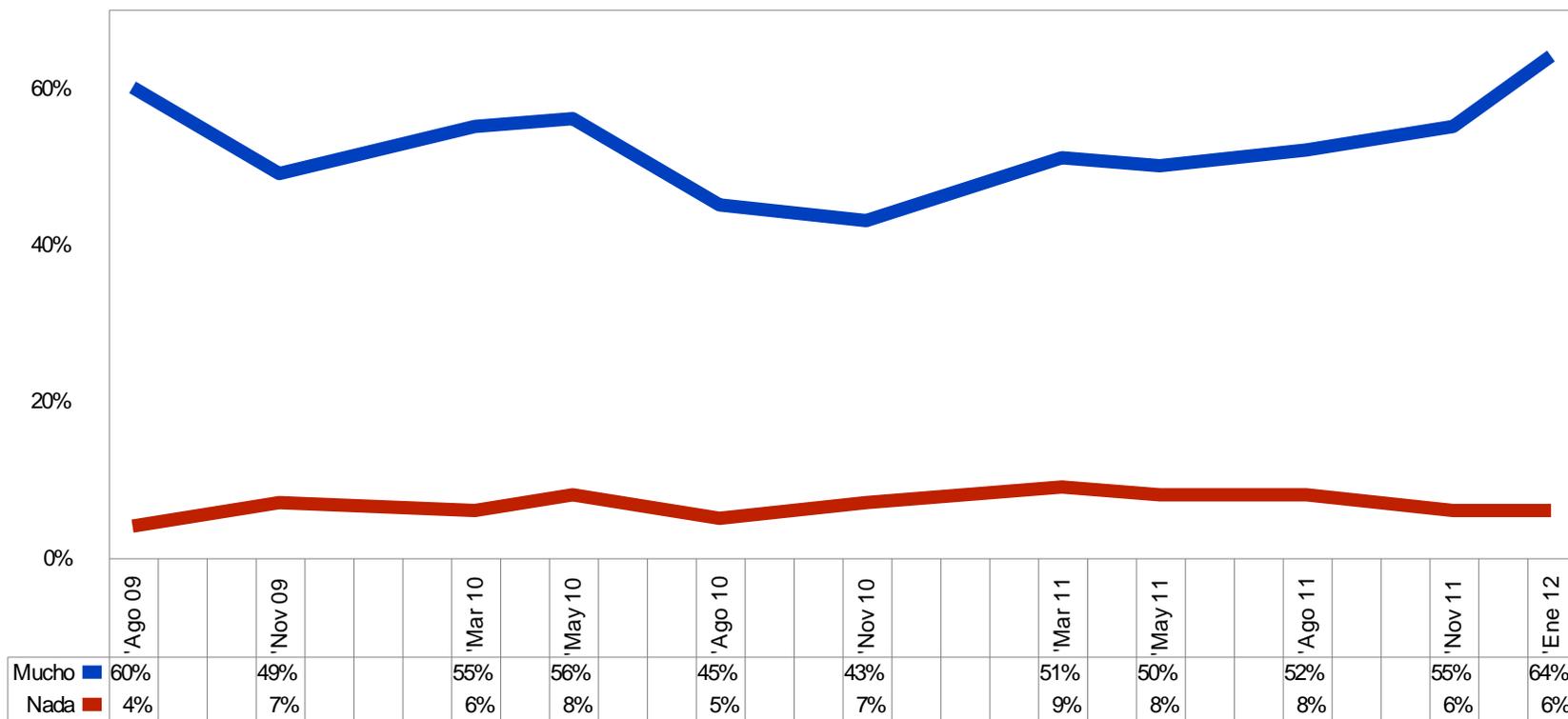


En su opinión, ¿en el combate al crimen organizado
quién va ganando: el gobierno o los criminales?

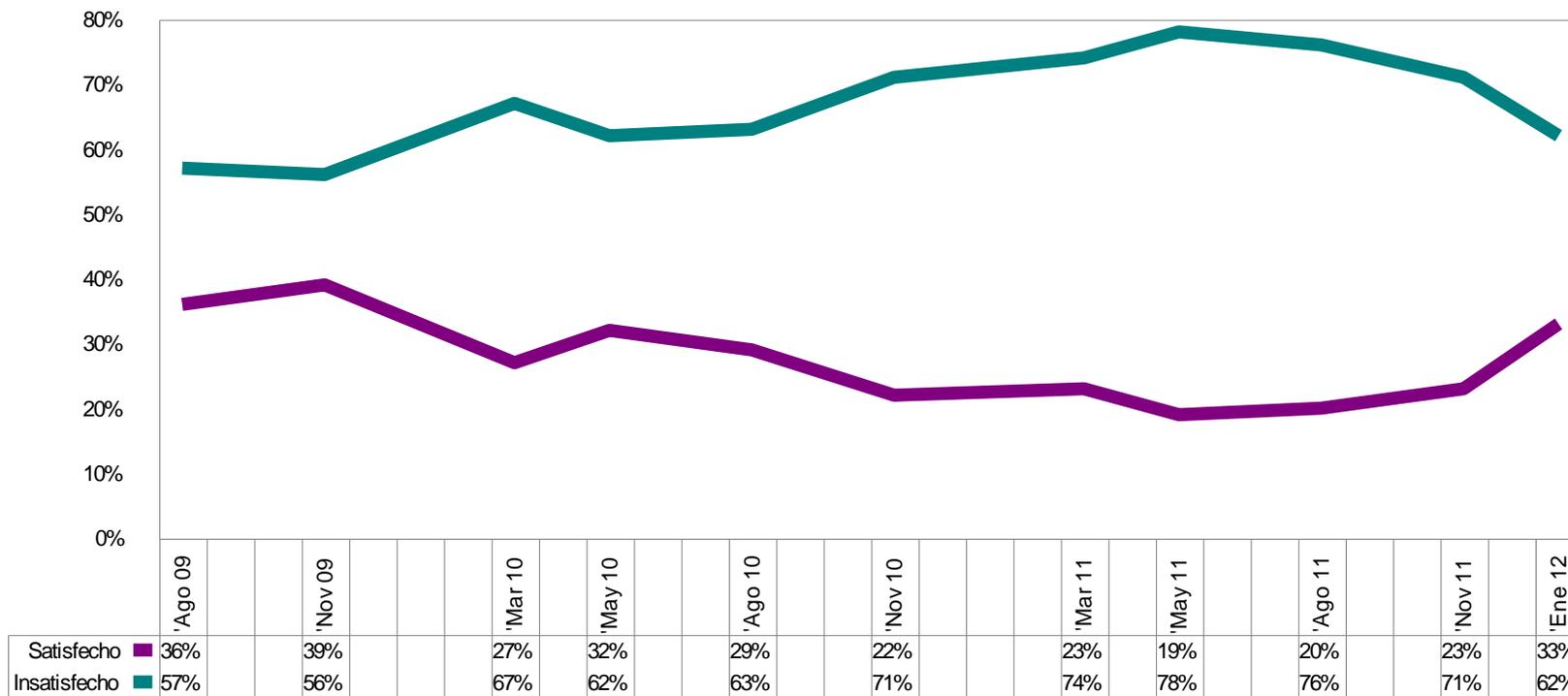


DEMOCRACIA Y PARTIDOS POLÍTICOS

¿Qué tan importante considera usted que es su voto?

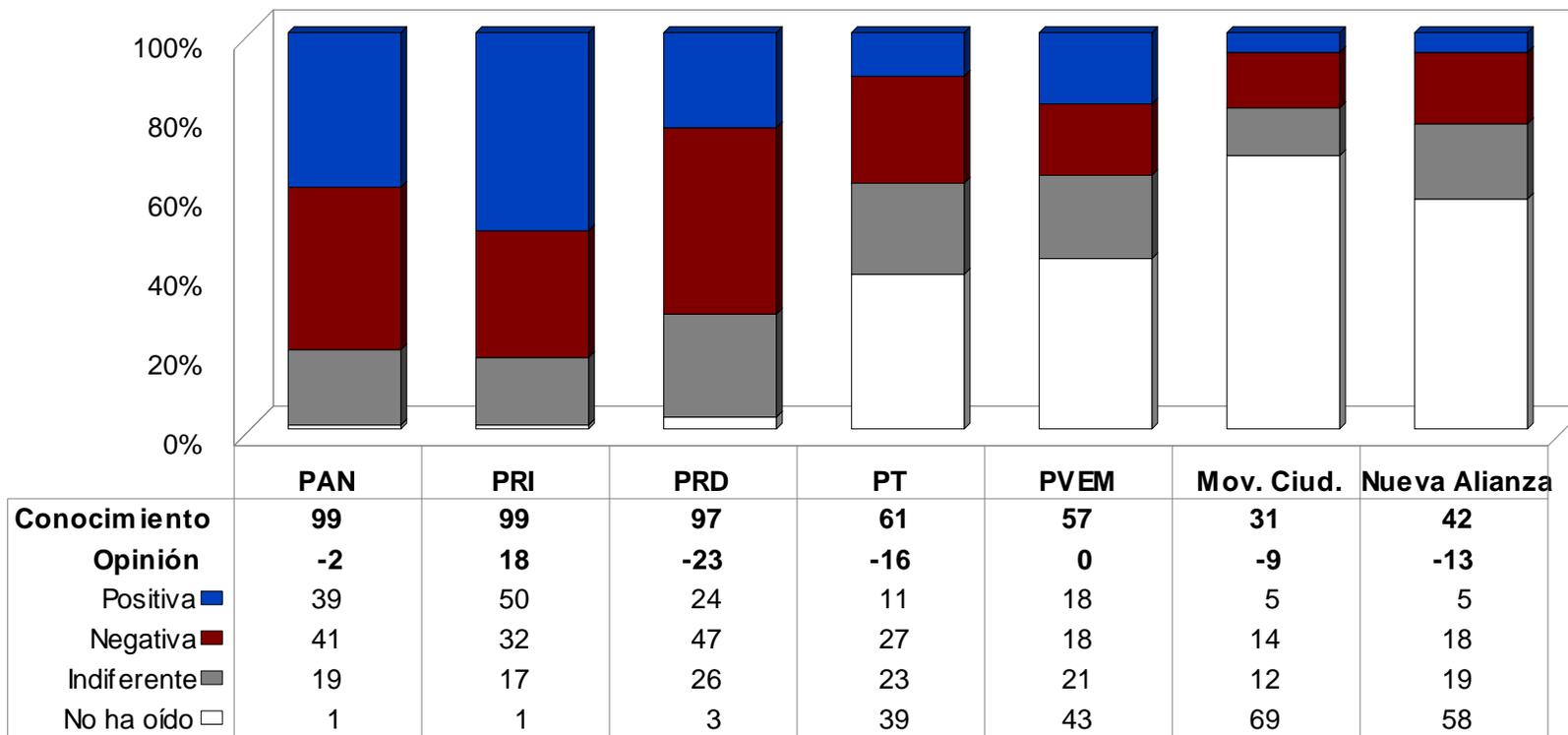


¿Está usted satisfecho o insatisfecho con la forma como funciona la democracia en México? *

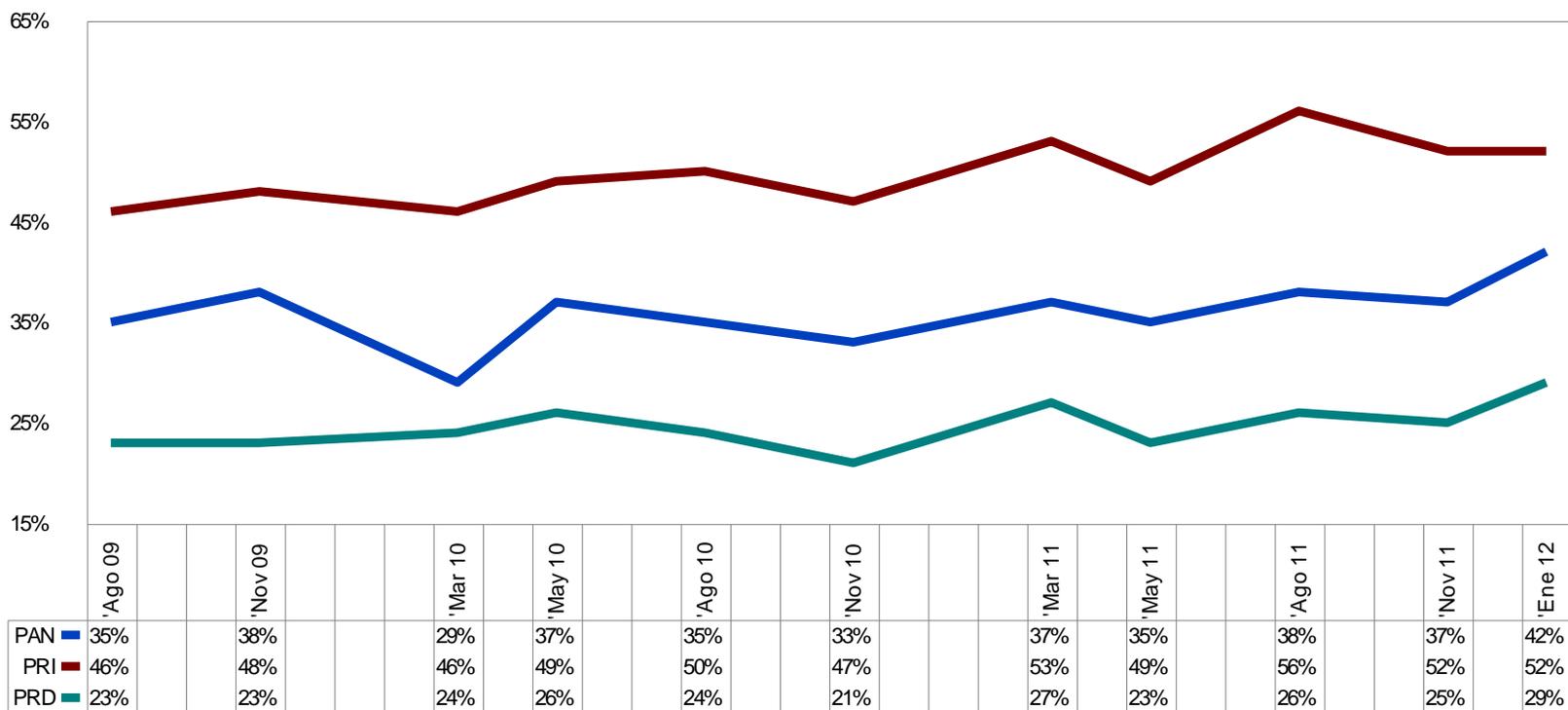


* El resto corresponde a casos cuya respuesta fue "no sabe"

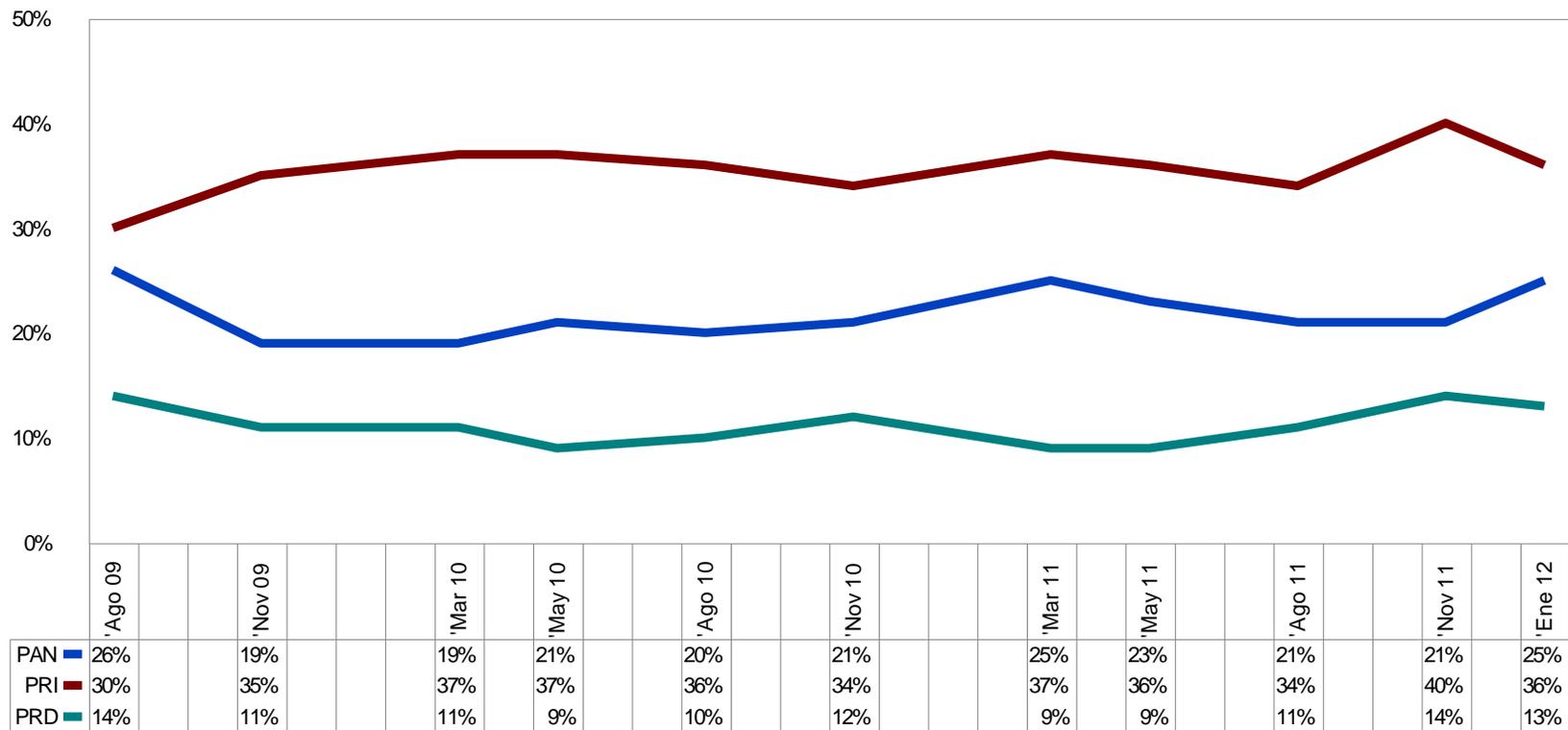
¿Qué partidos políticos conoce usted? ¿Tiene usted una opinión positiva o negativa de este partido?



¿Cree usted que actualmente representa los intereses de la sociedad mexicana el...?
(porcentaje de respuestas afirmativas para cada partido)

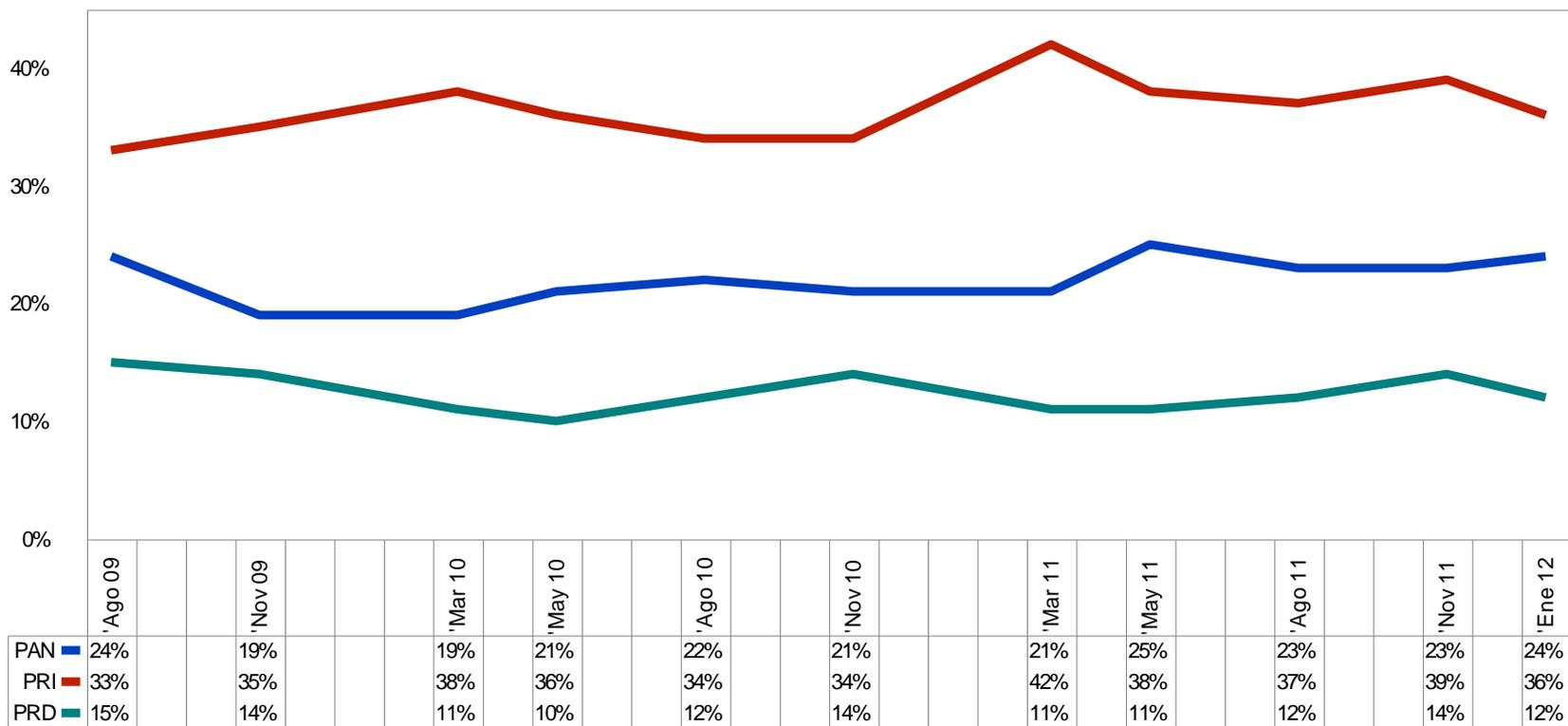


¿Qué partido cree usted que gobierna mejor?

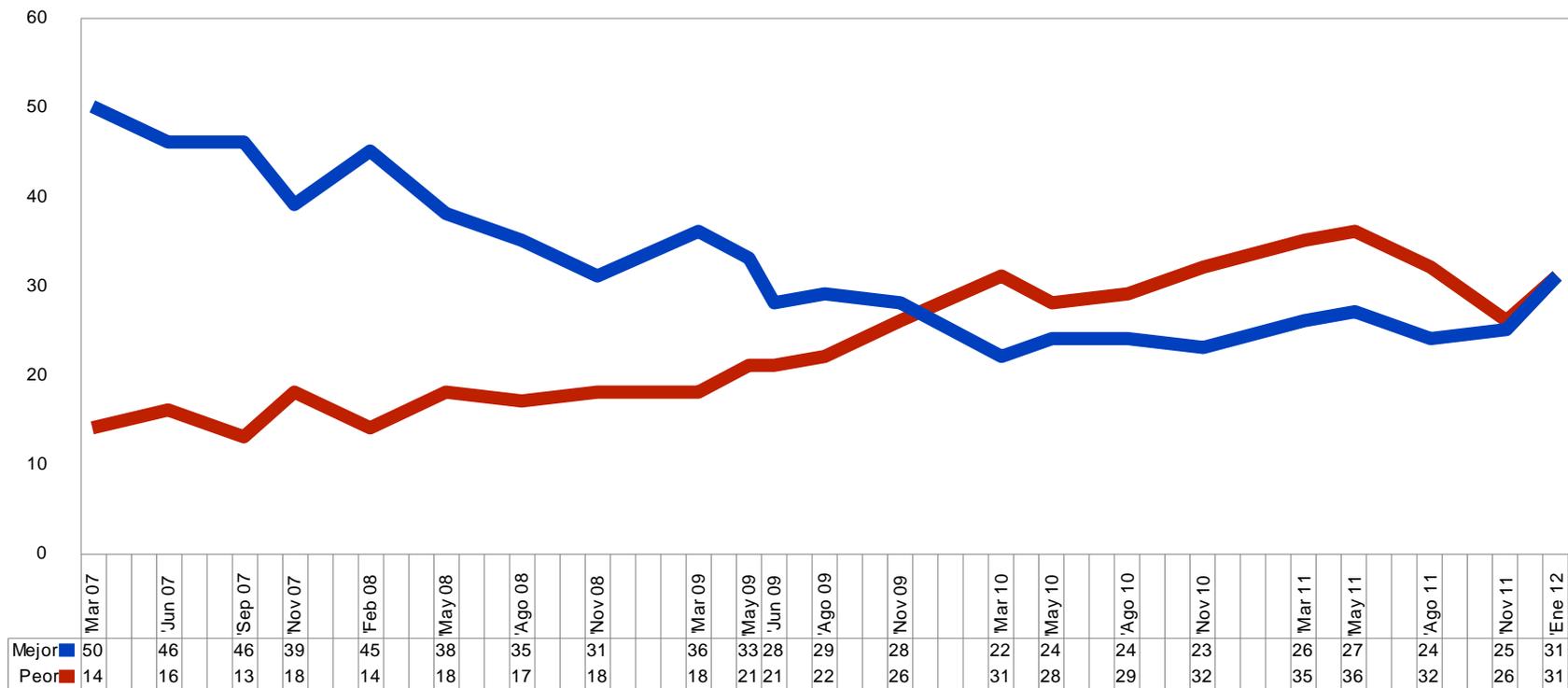


* El resto corresponde a casos cuya respuesta fue "otro", "igual", "ninguno" o "no sabe"

Independientemente de por quién ha votado, ¿con qué partido se identifica usted más?



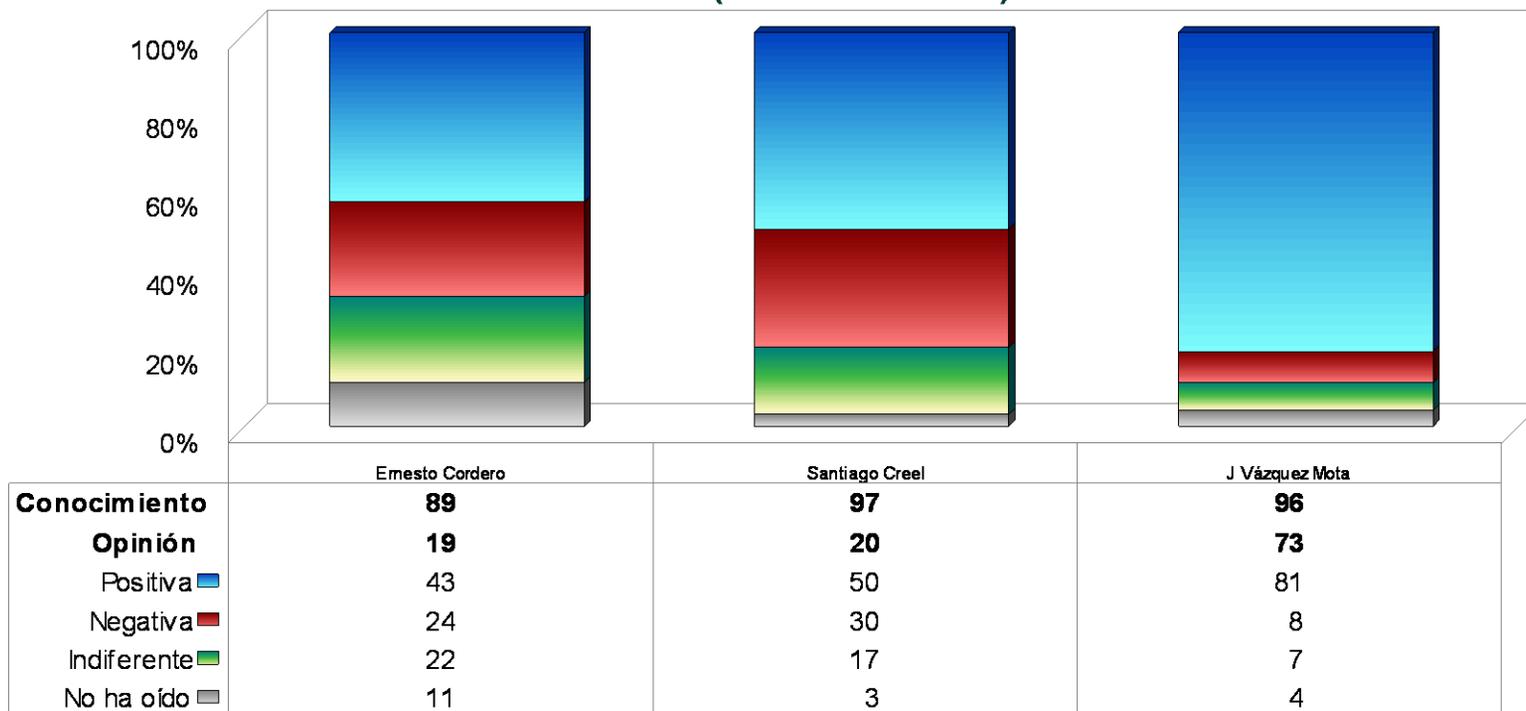
¿Cree usted que la labor de los Presidentes de la República surgidos del PAN ha sido mejor, igual o peor que la de los gobiernos surgidos del PRI? *



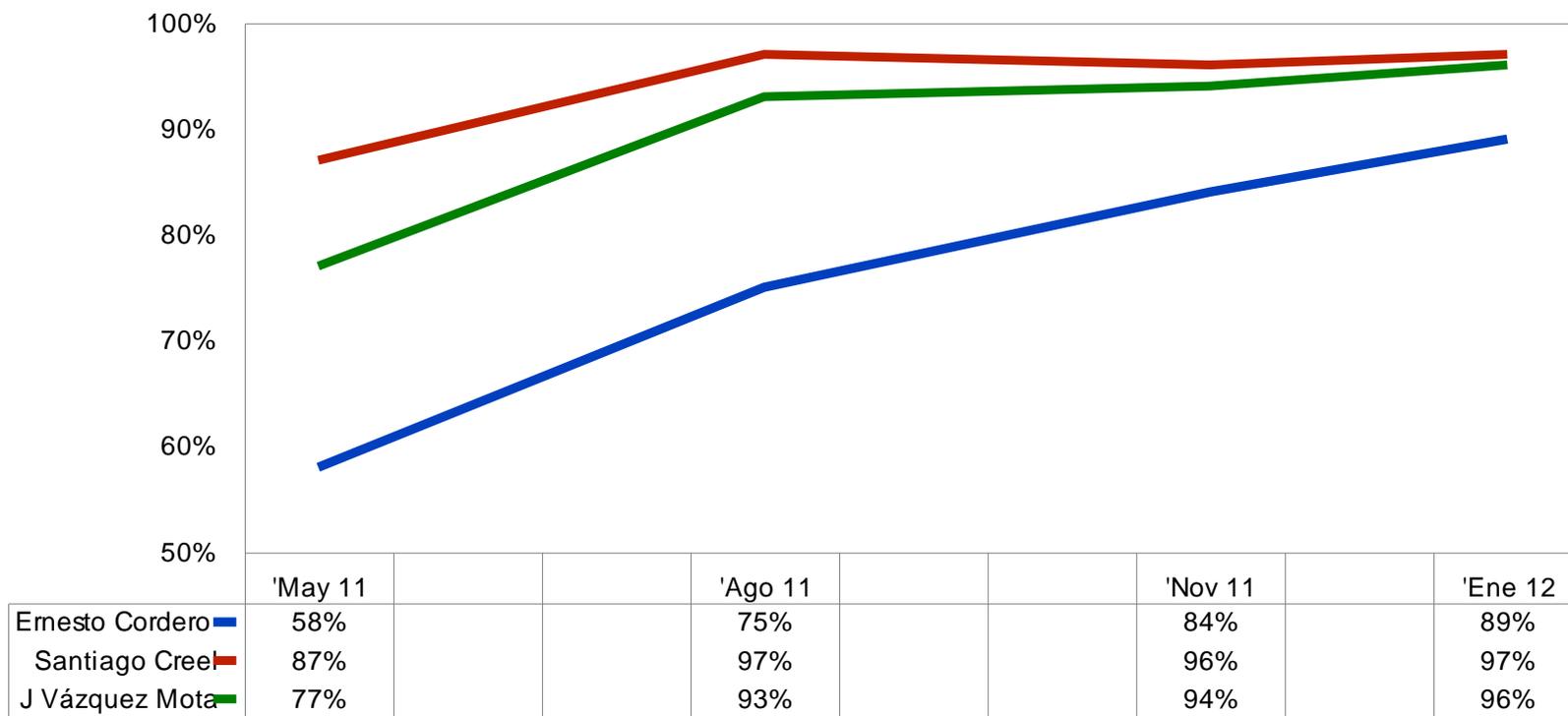
* El resto corresponde a casos cuya respuesta fue "igual" o "no sabe"

RUMBO A LA ELECCIÓN INTERNA PANISTA

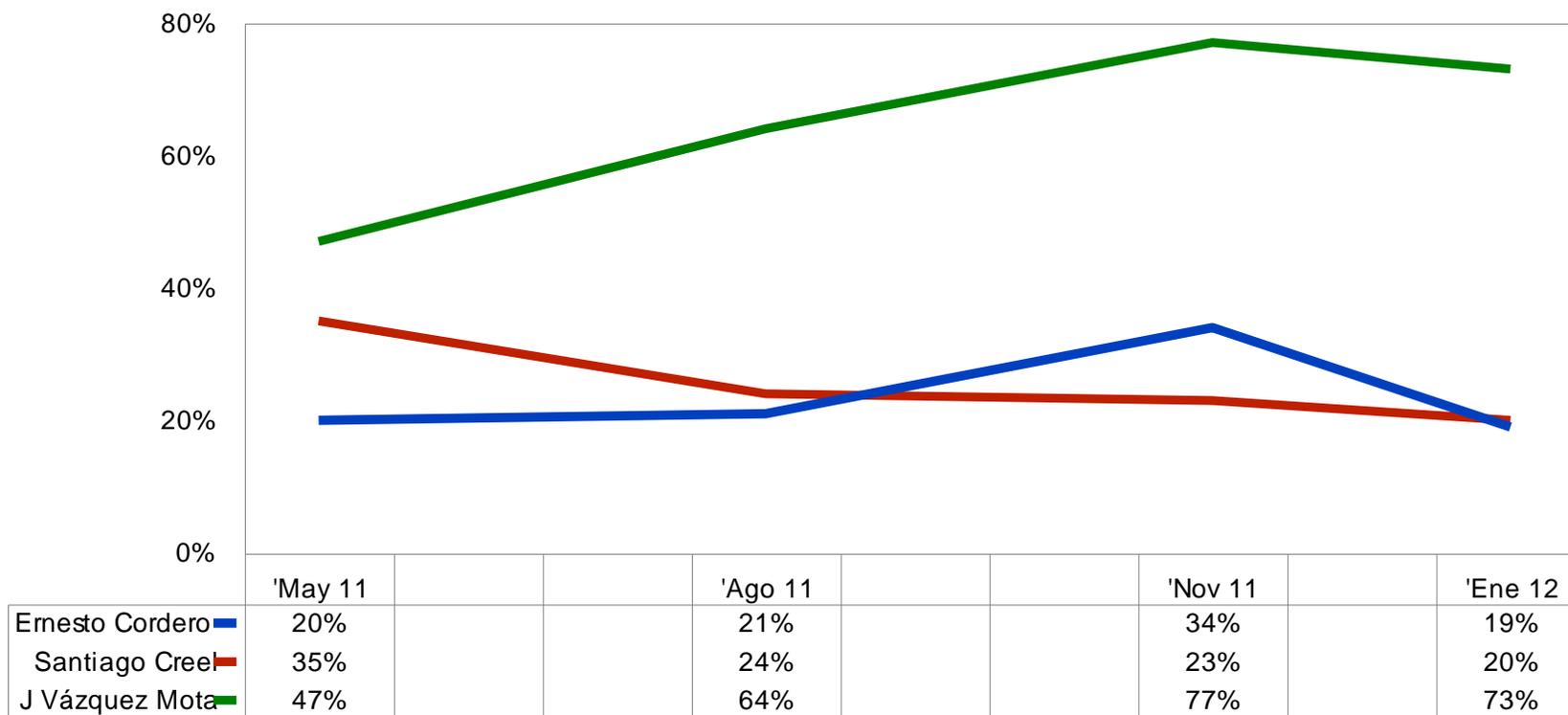
¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...?
 ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...?
 (afiliados al PAN)



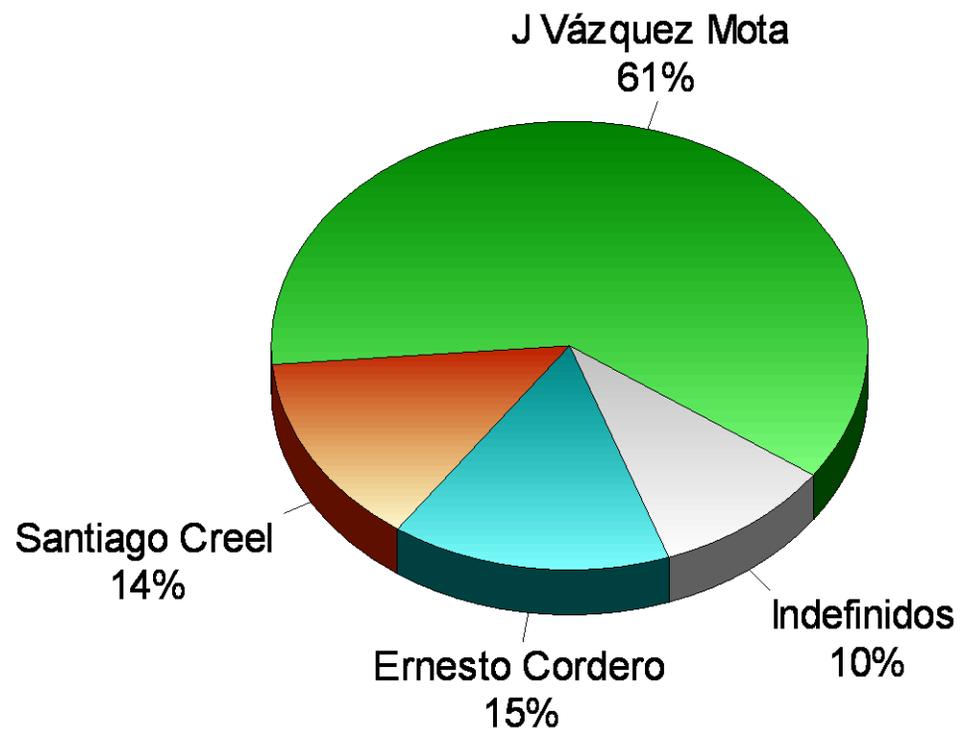
¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...?
(porcentaje de conocimiento)



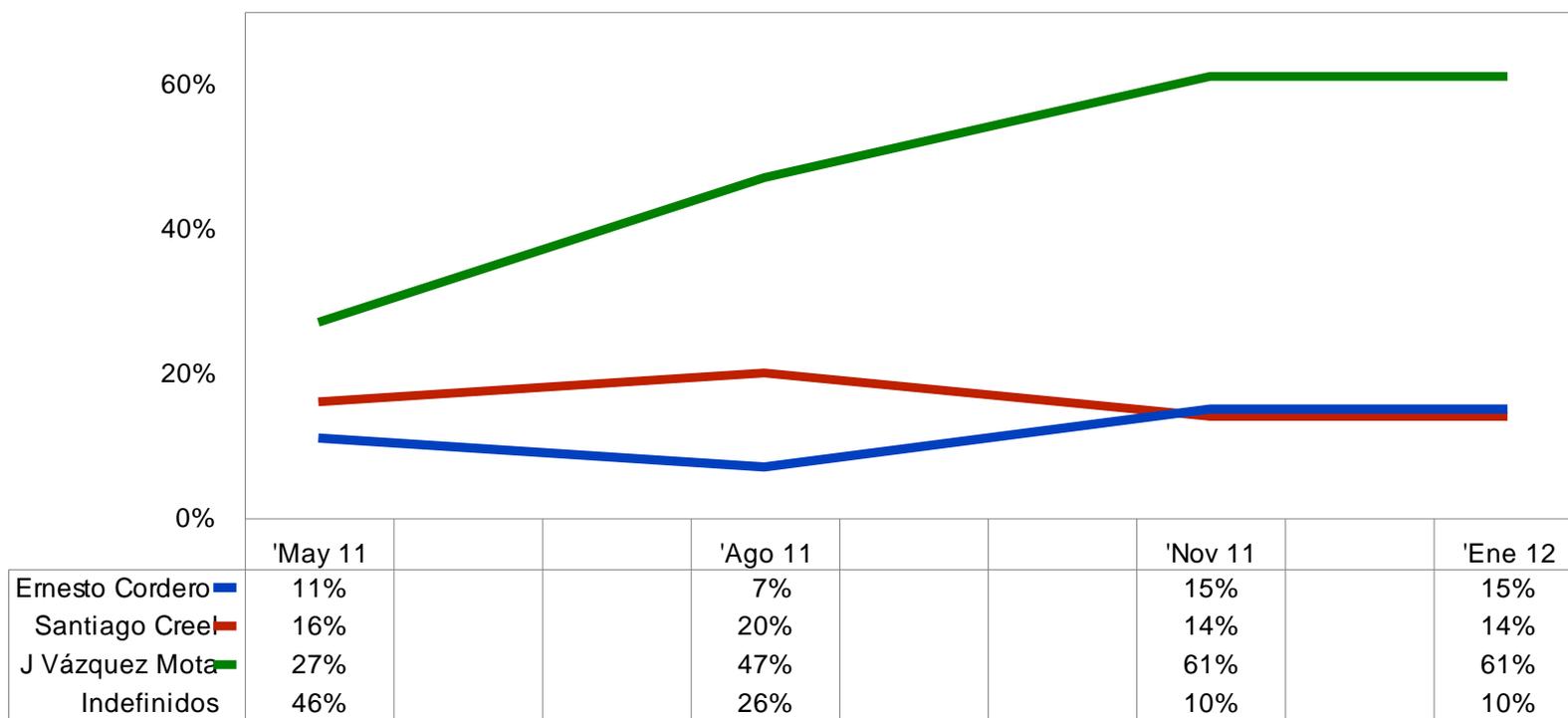
¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...?
(balance positivas-negativas)



Si tuviera que votar en este momento para decidir la candidatura del PAN a la Presidencia de la República para 2012, ¿por quién votaría usted?

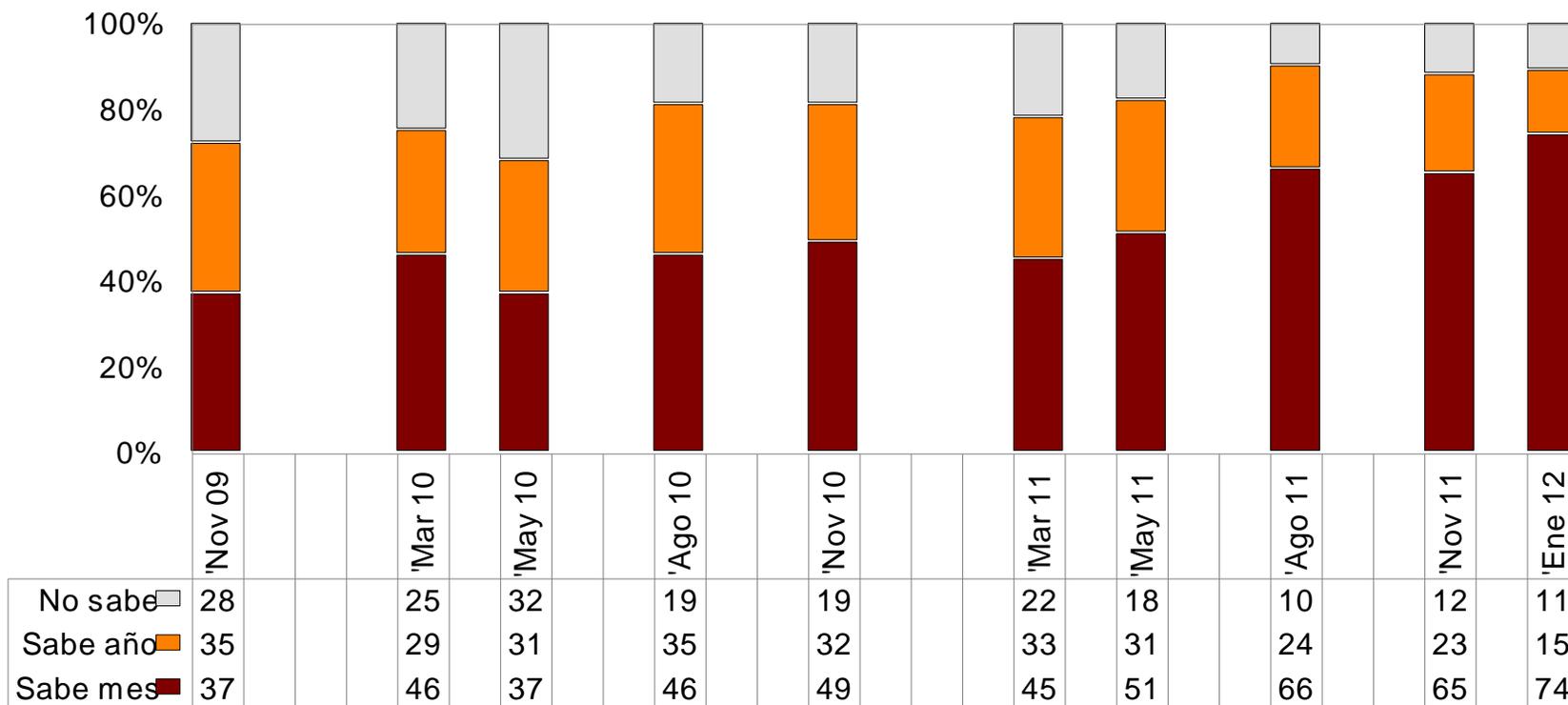


Si tuviera que votar en este momento para decidir la candidatura del PAN a la Presidencia de la República para 2012, ¿por quién votaría usted?

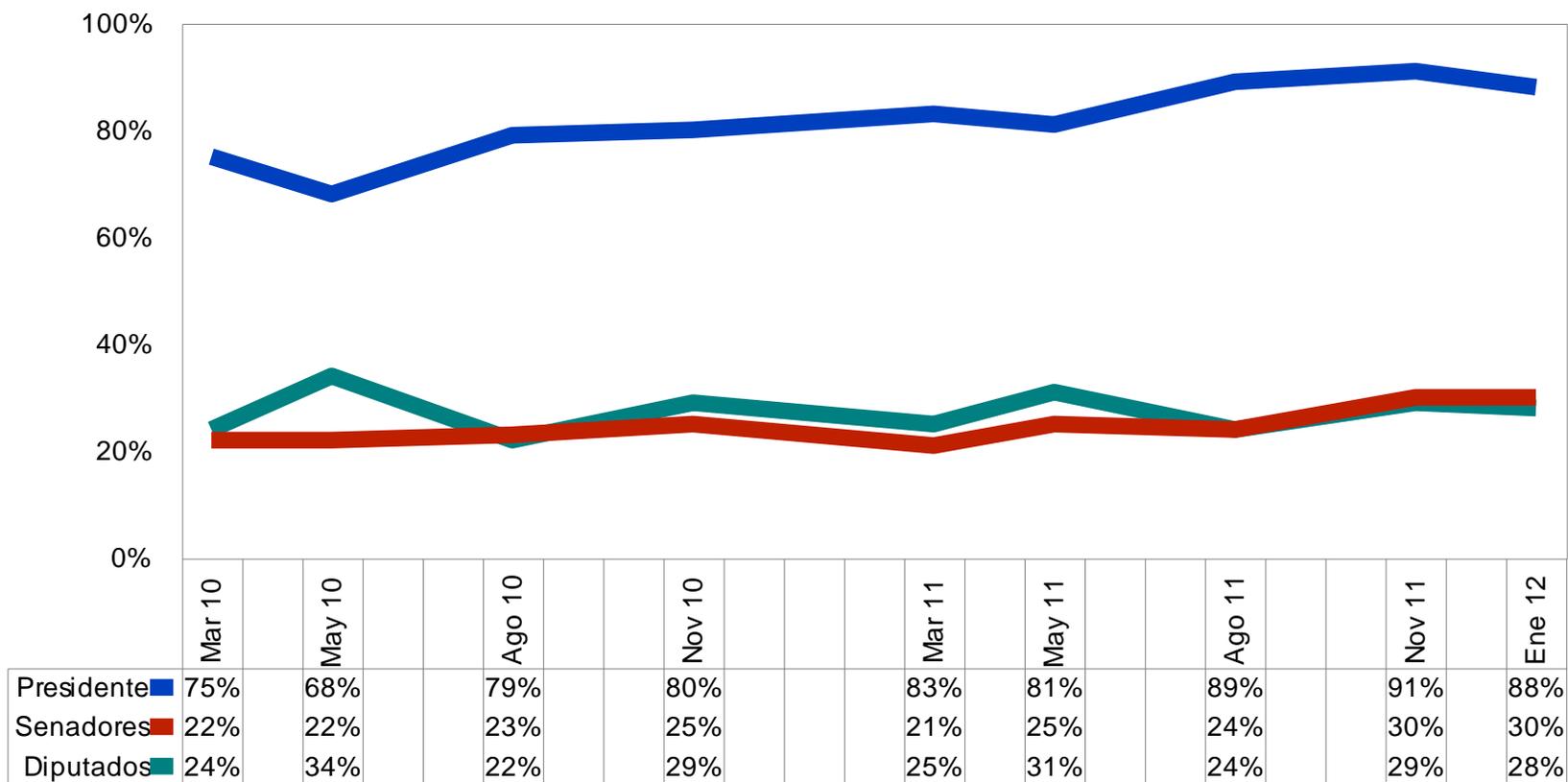


RUMBO A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2012

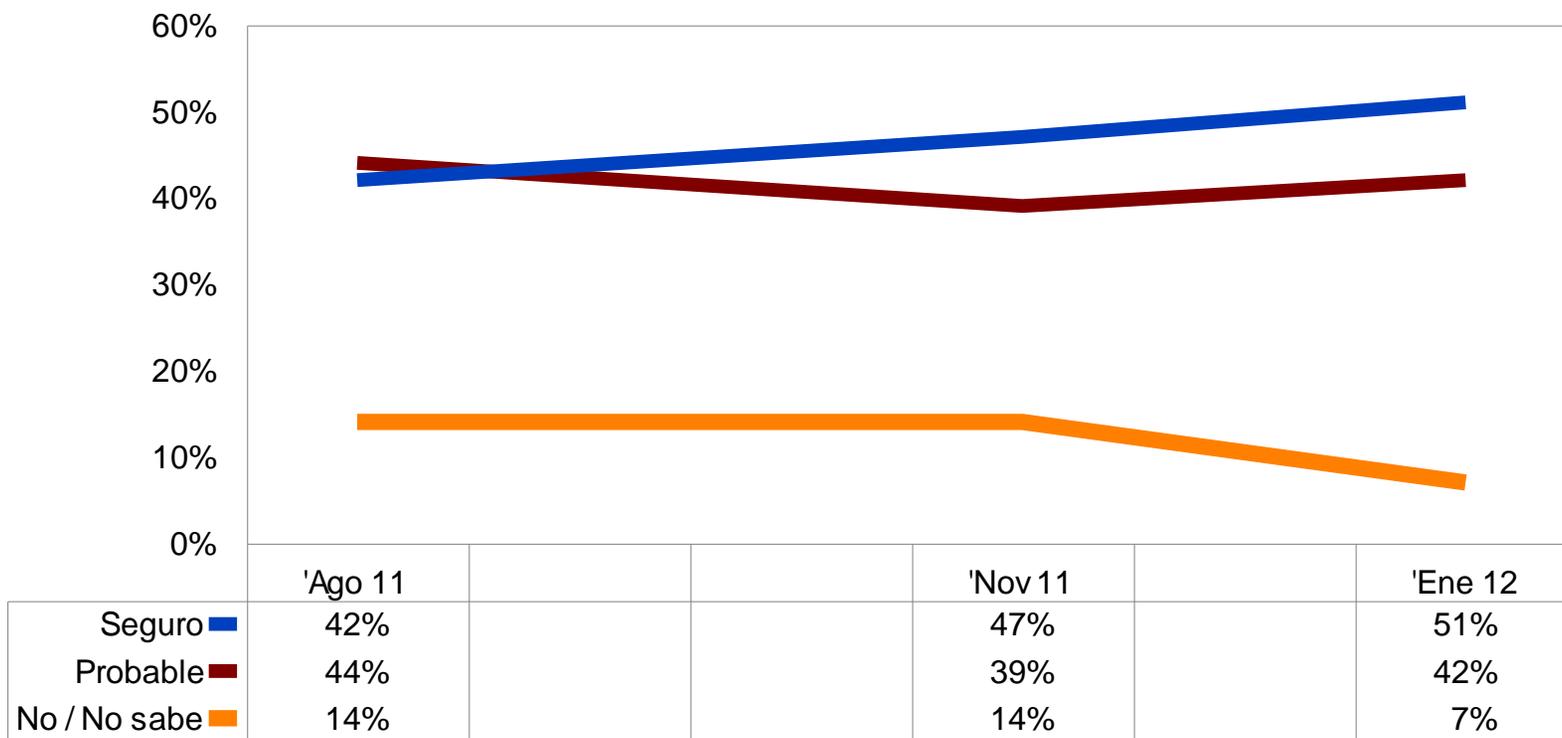
¿Sabe usted cuándo se realizarán las próximas elecciones federales en nuestro país? Si dice que sí ¿Cuándo?



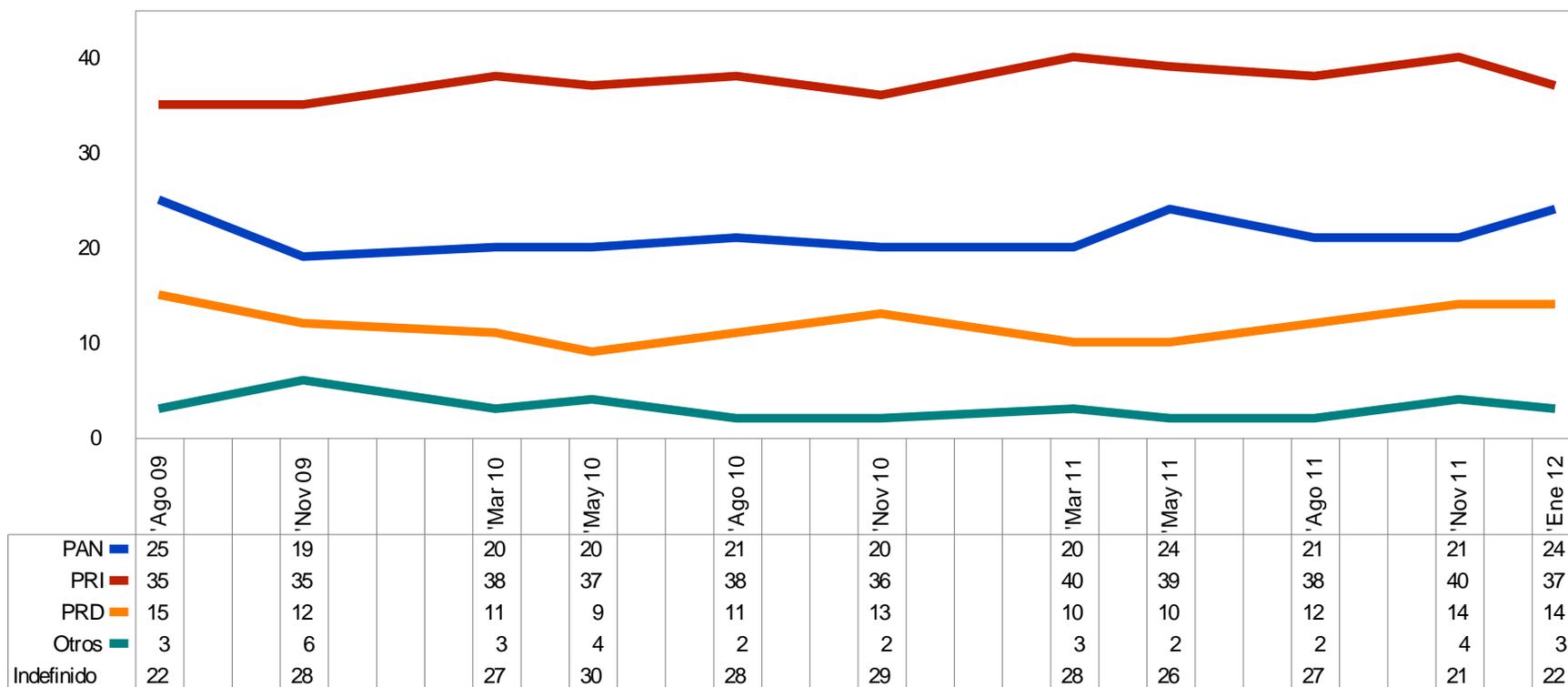
¿Sabe qué cargos serán elegidos en las próximas elecciones federales?



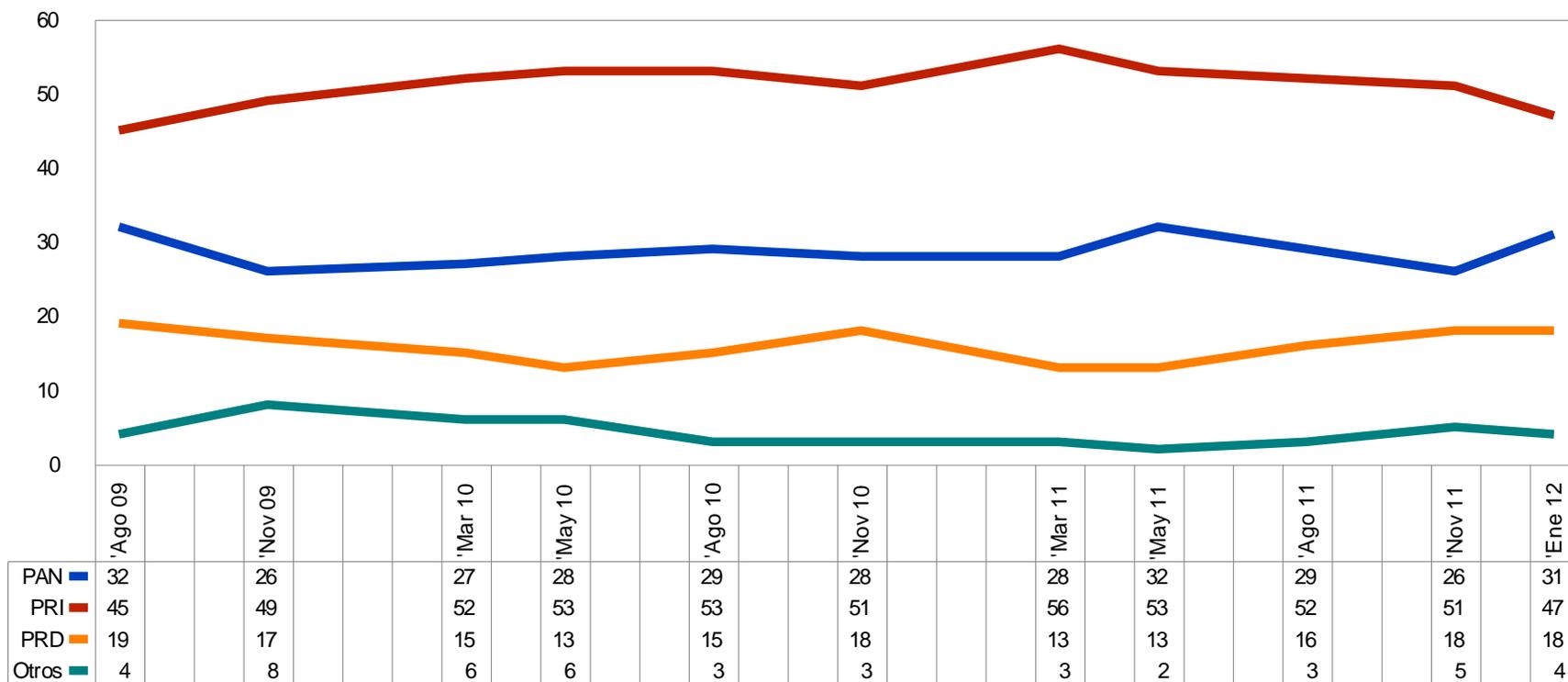
¿Qué tan factible es que vaya usted a ir a votar en las próximas elecciones federales?



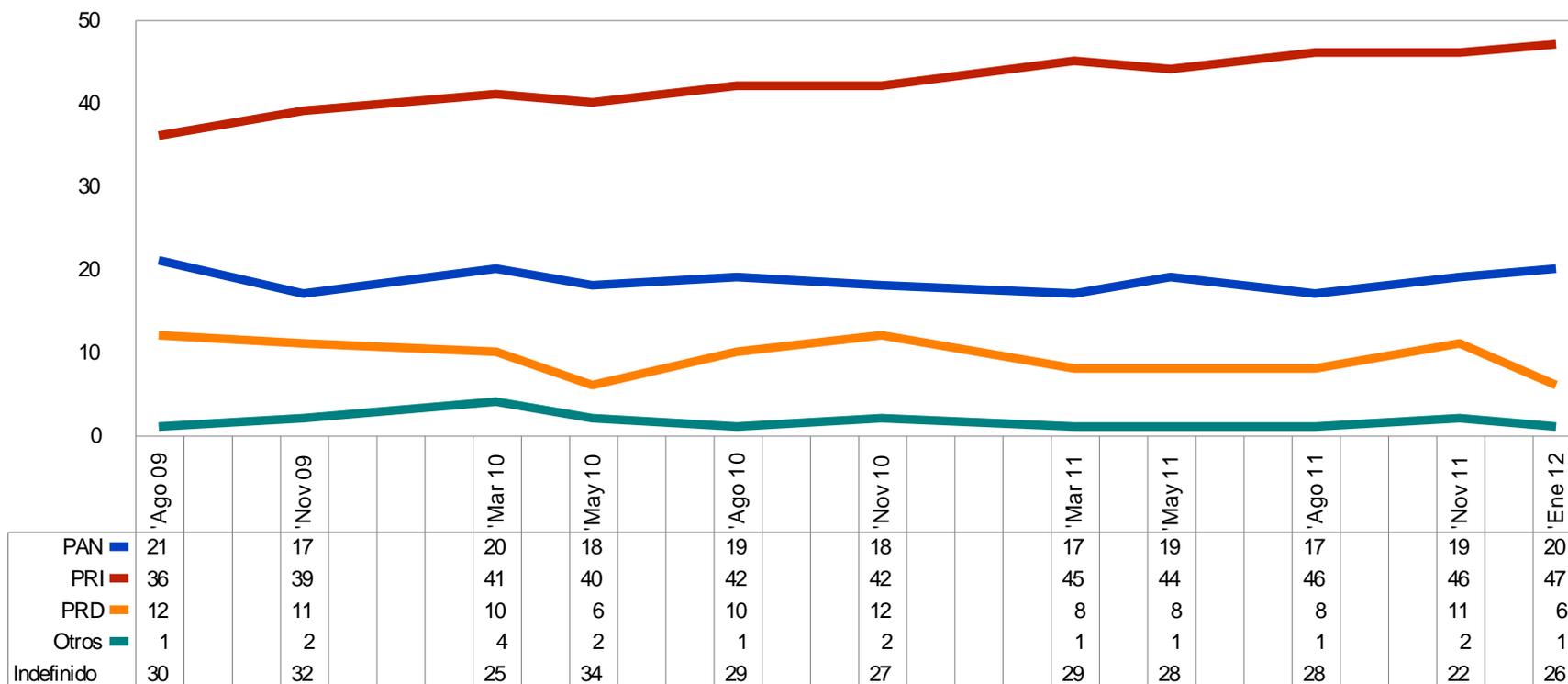
Si tuviera que votar en este momento para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido político votaría usted? (total de entrevistados)



Si tuviera que votar en este momento para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido político votaría usted? (entrevistados definidos por un partido)

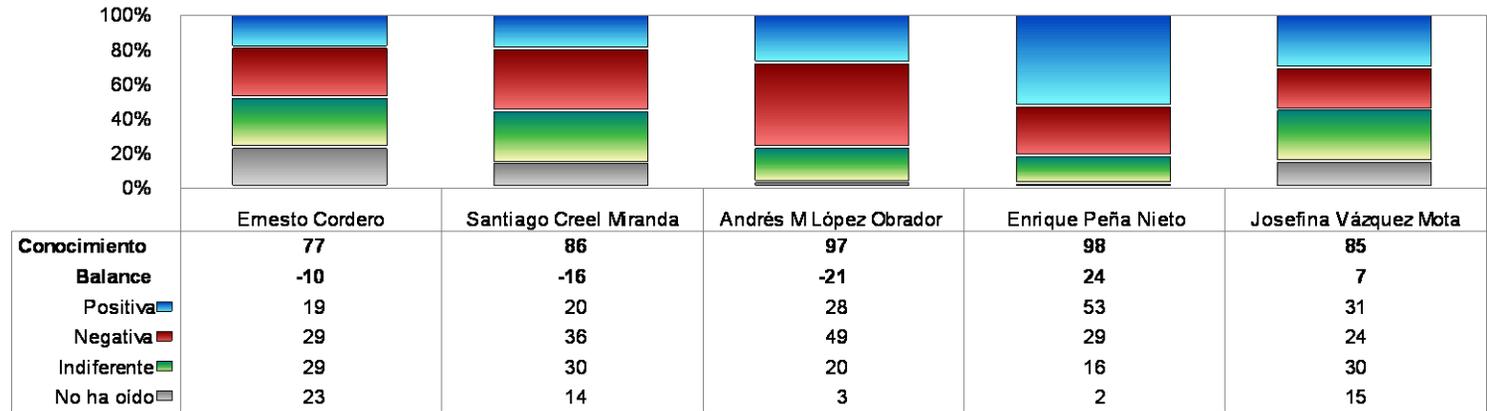


¿Y qué partido político cree usted que ganará la próxima elección para Presidente de la República?

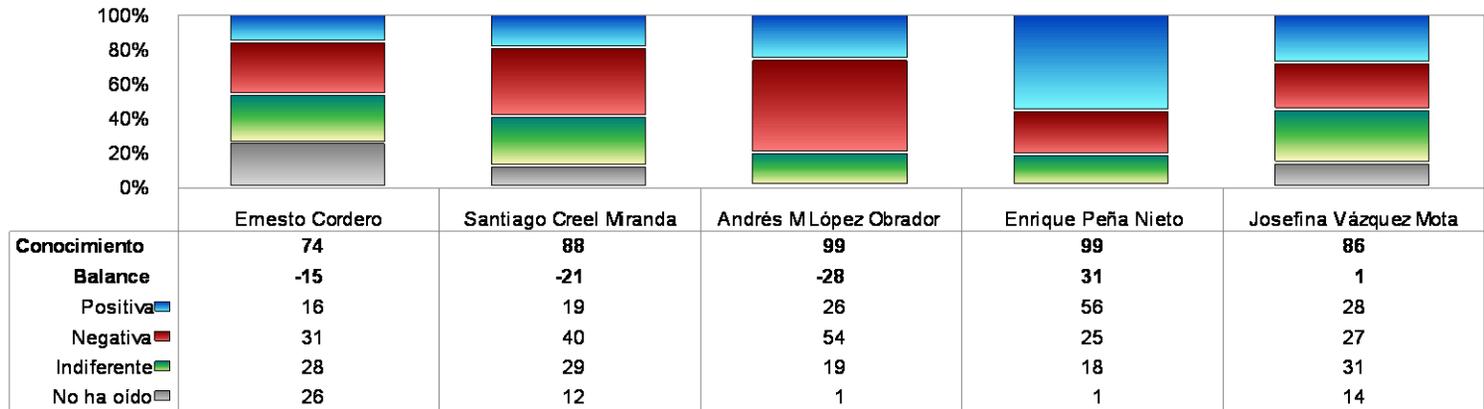


¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...?
Si ha oído: ¿Es positiva o negativa su opinión de...?

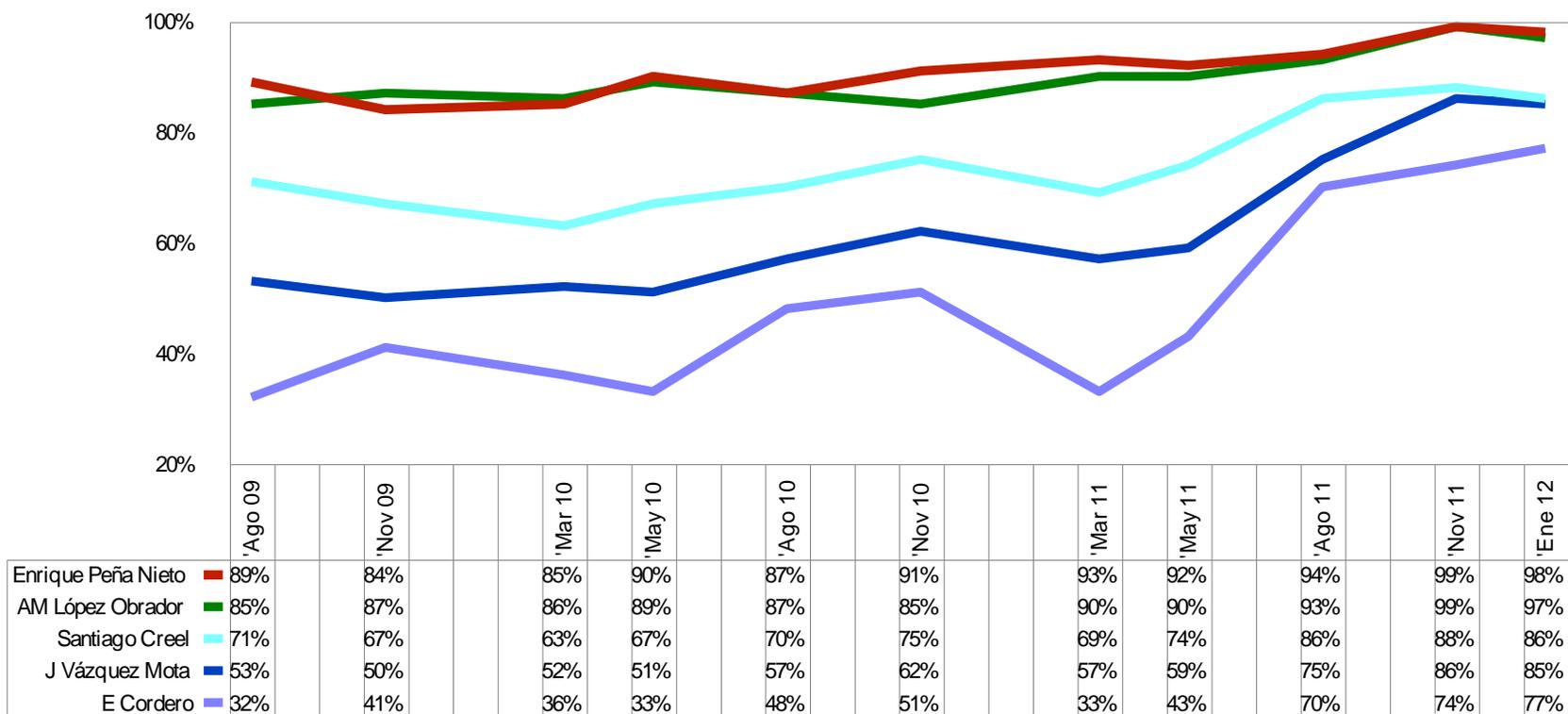
Ene 2012



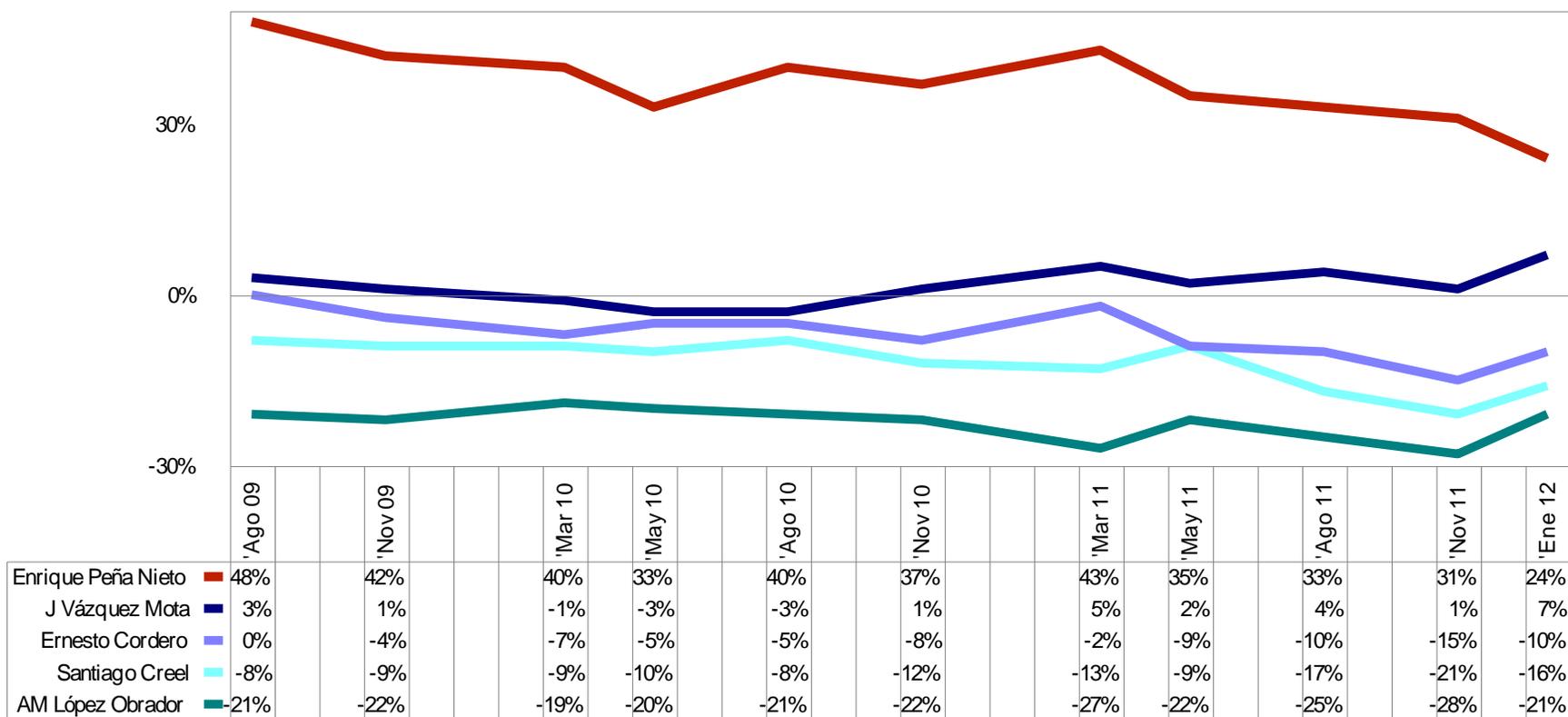
Nov 2011



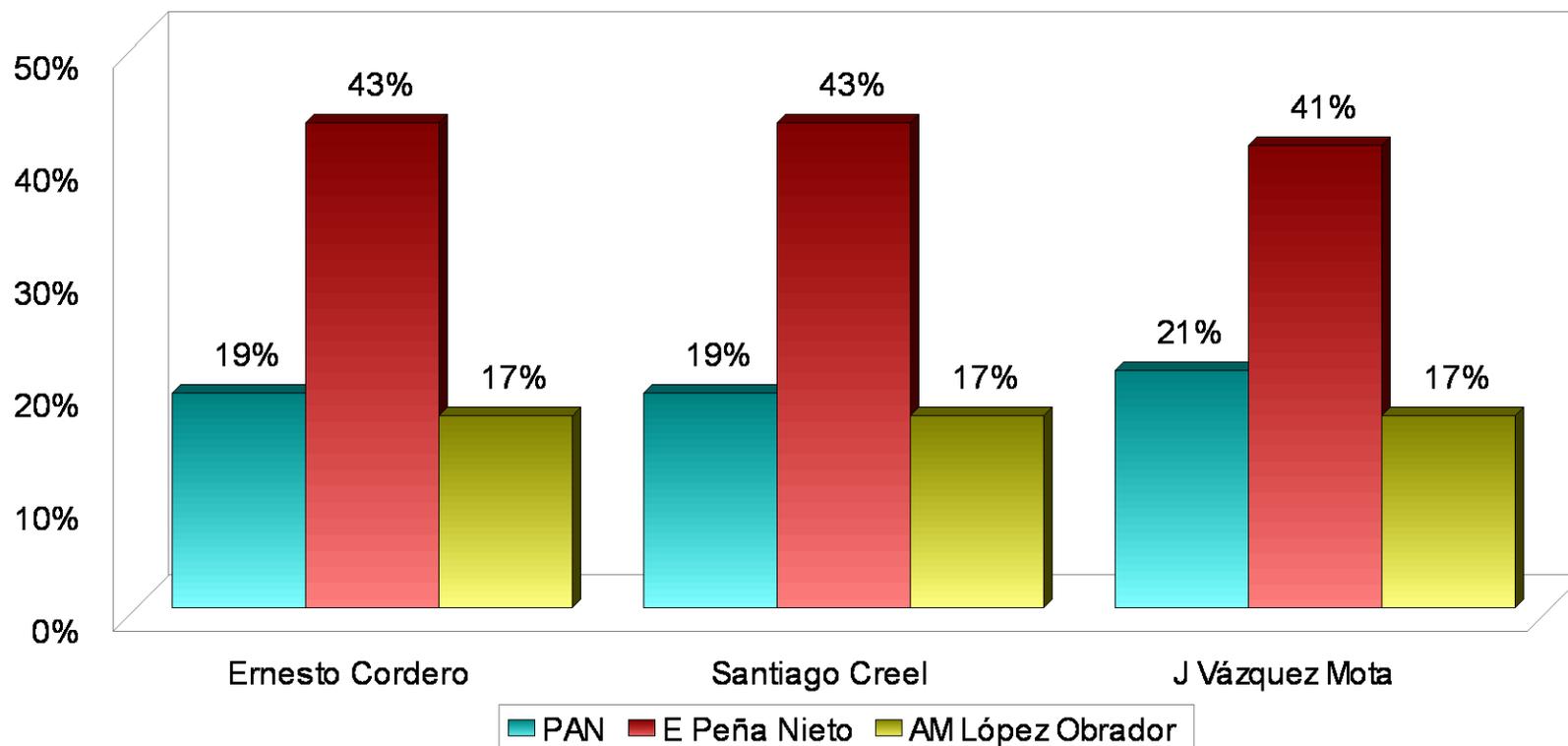
¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...? (porcentaje de conocimiento)



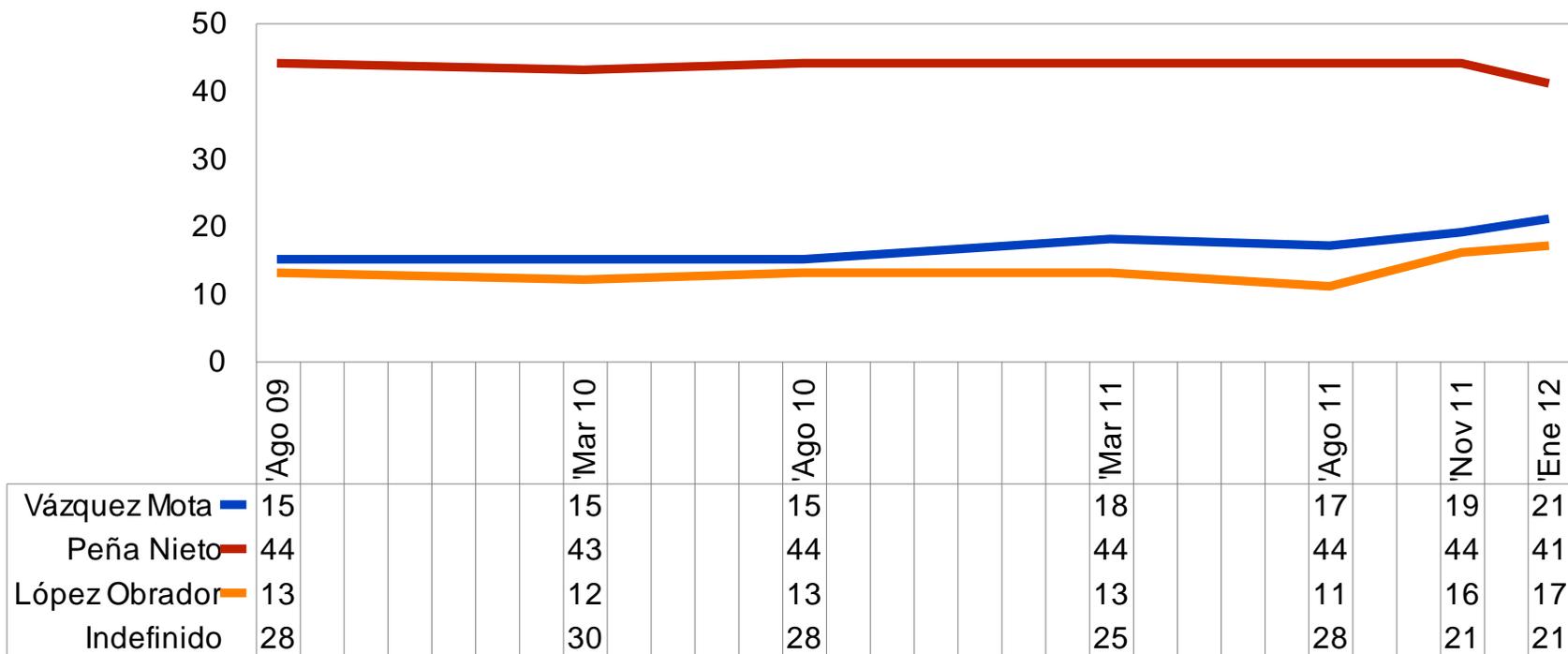
¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...? (balance positivas-negativas)



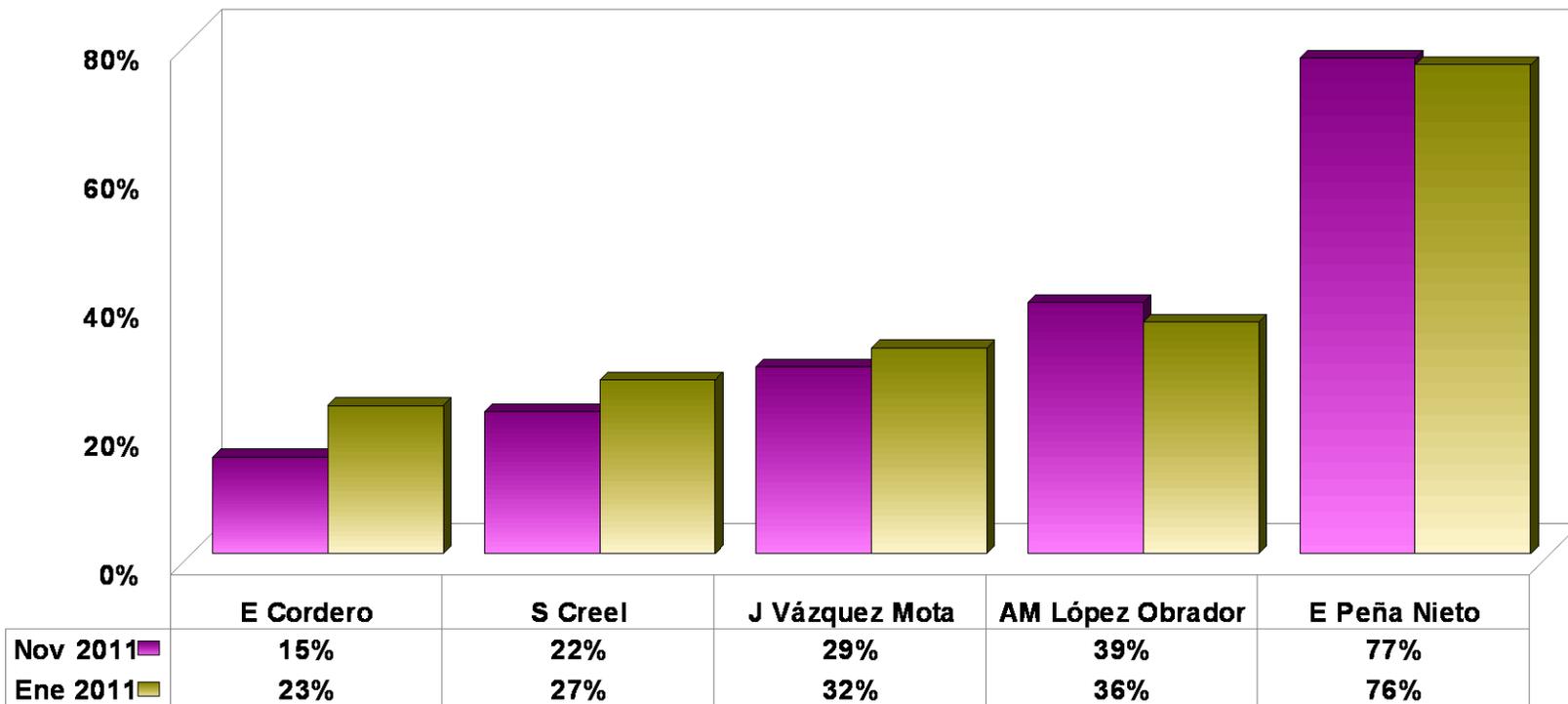
Si en este momento se celebraran las elecciones para
Presidente de la República, ¿por cuál partido
votaría usted si tuvieran como candidatos a...?



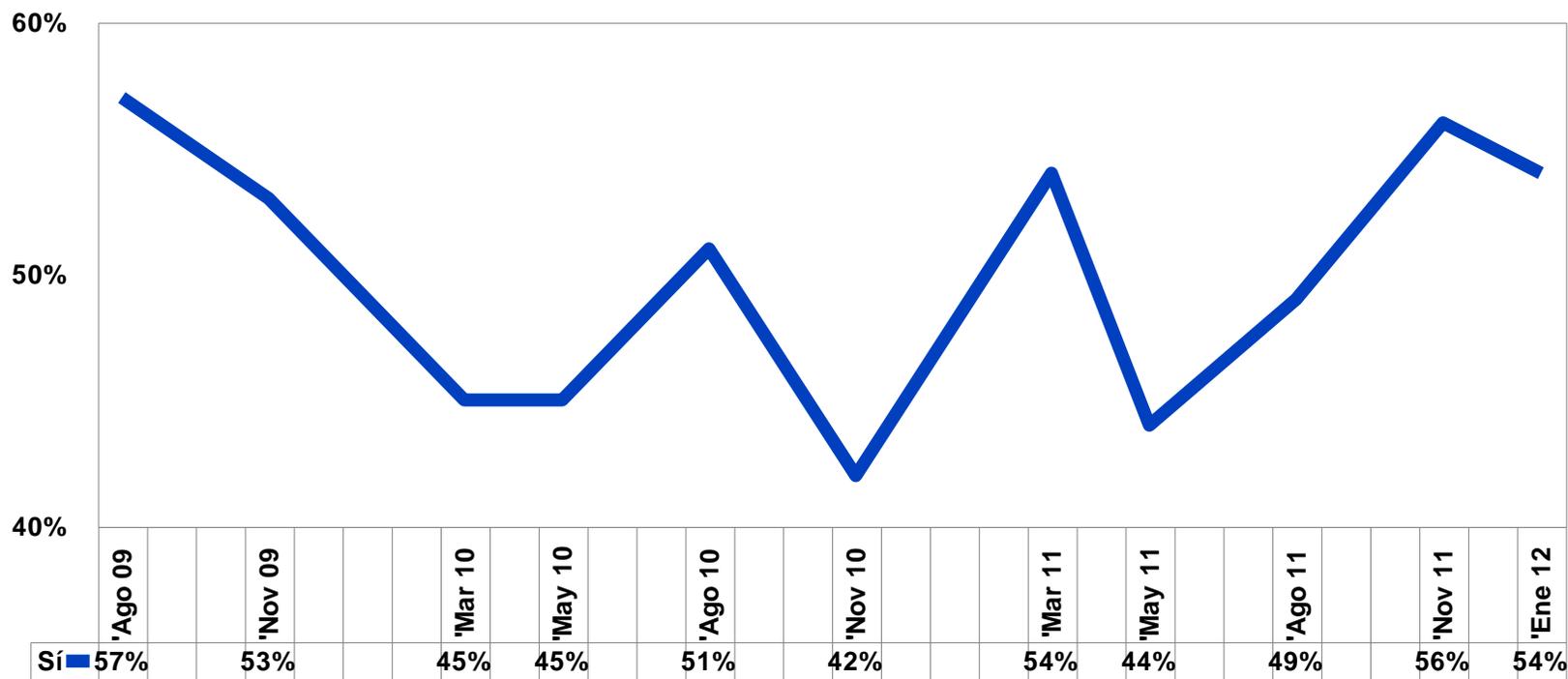
Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted si tuvieran como candidatos a...?
(total de entrevistados)



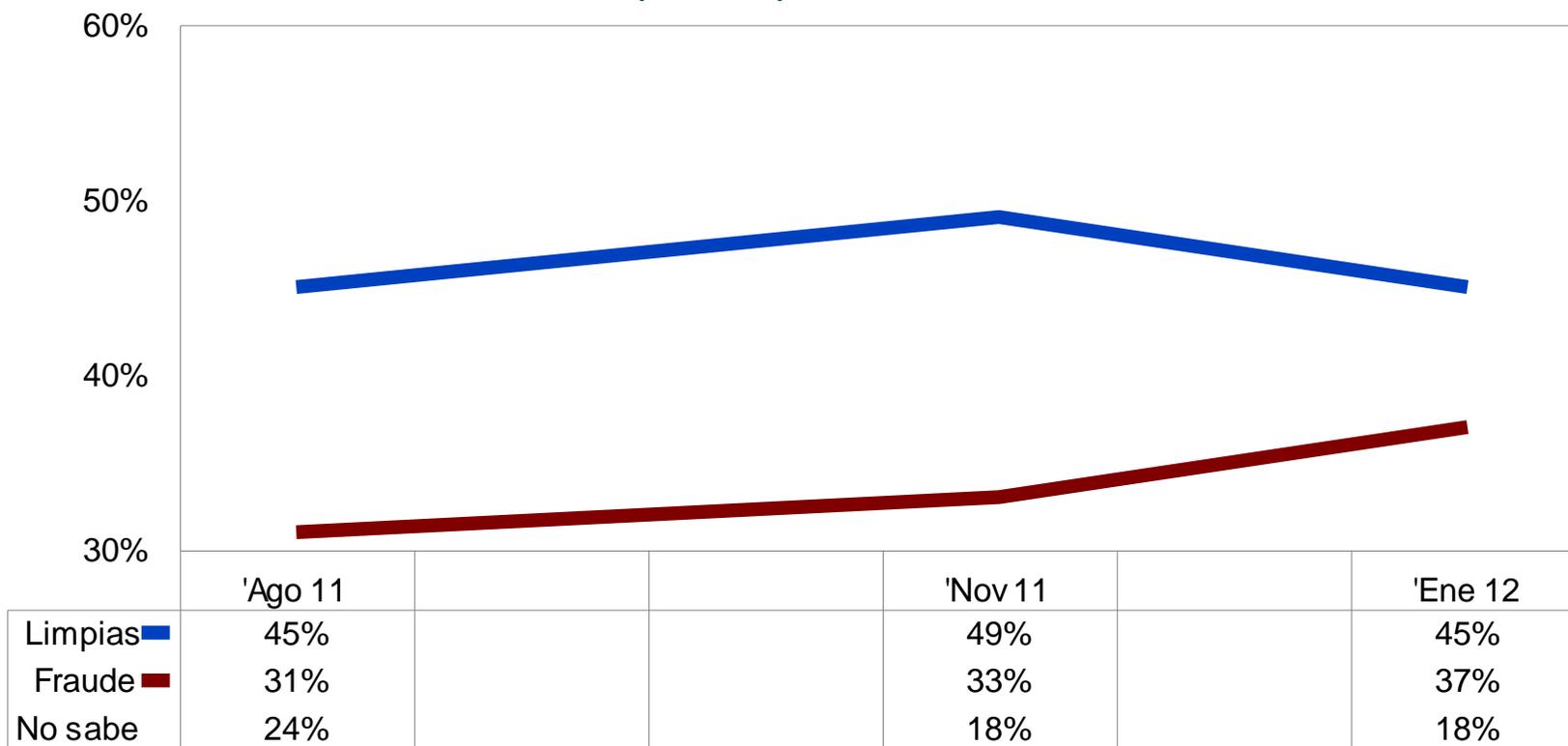
¿Cree usted que tiene o no tiene posibilidades reales de ganar la próxima elección para Presidente de la República...?
(porcentaje que afirman que sí tiene posibilidades de ganar cada aspirante)



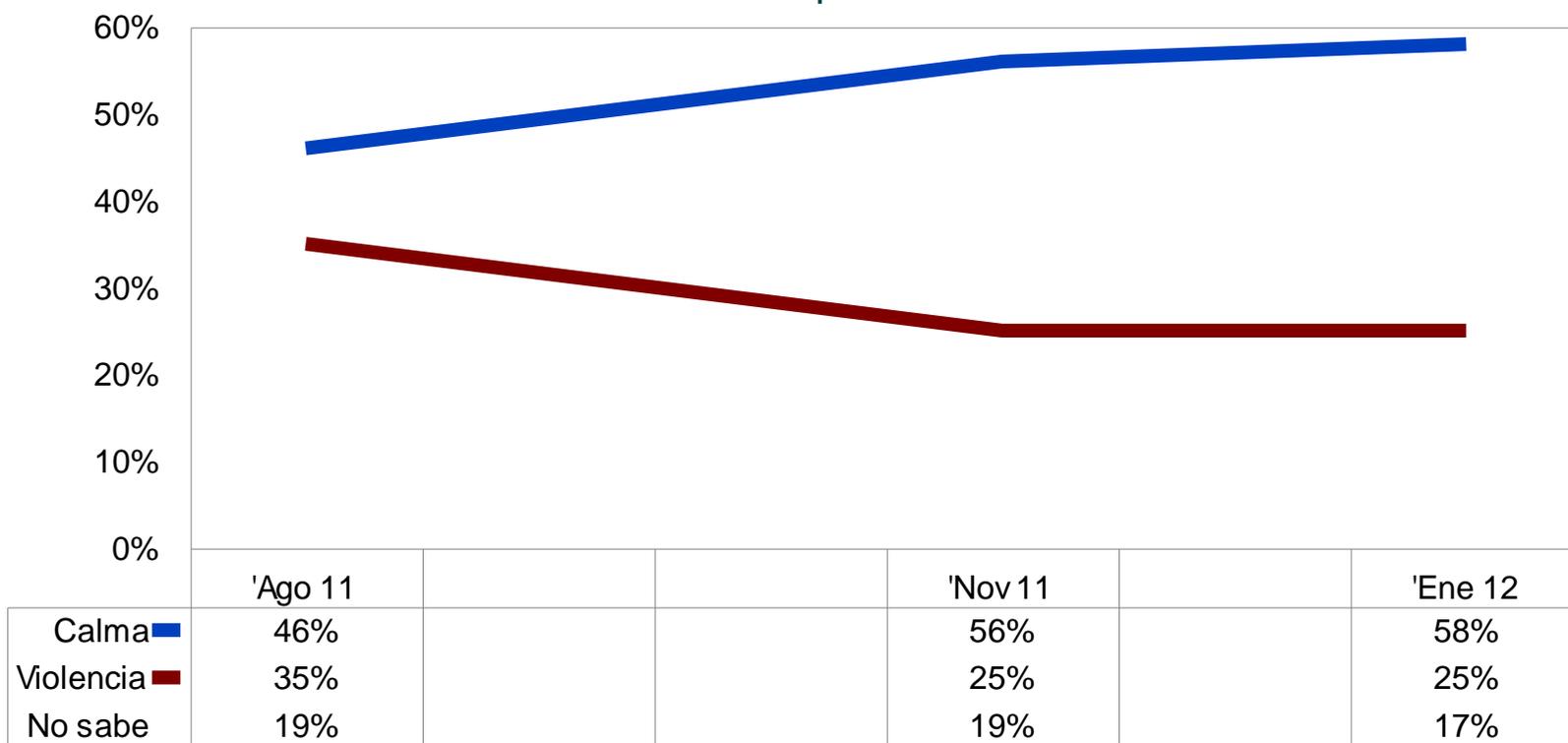
¿Cree usted que el IFE garantiza o no garantiza la imparcialidad en las próximas elecciones federales?



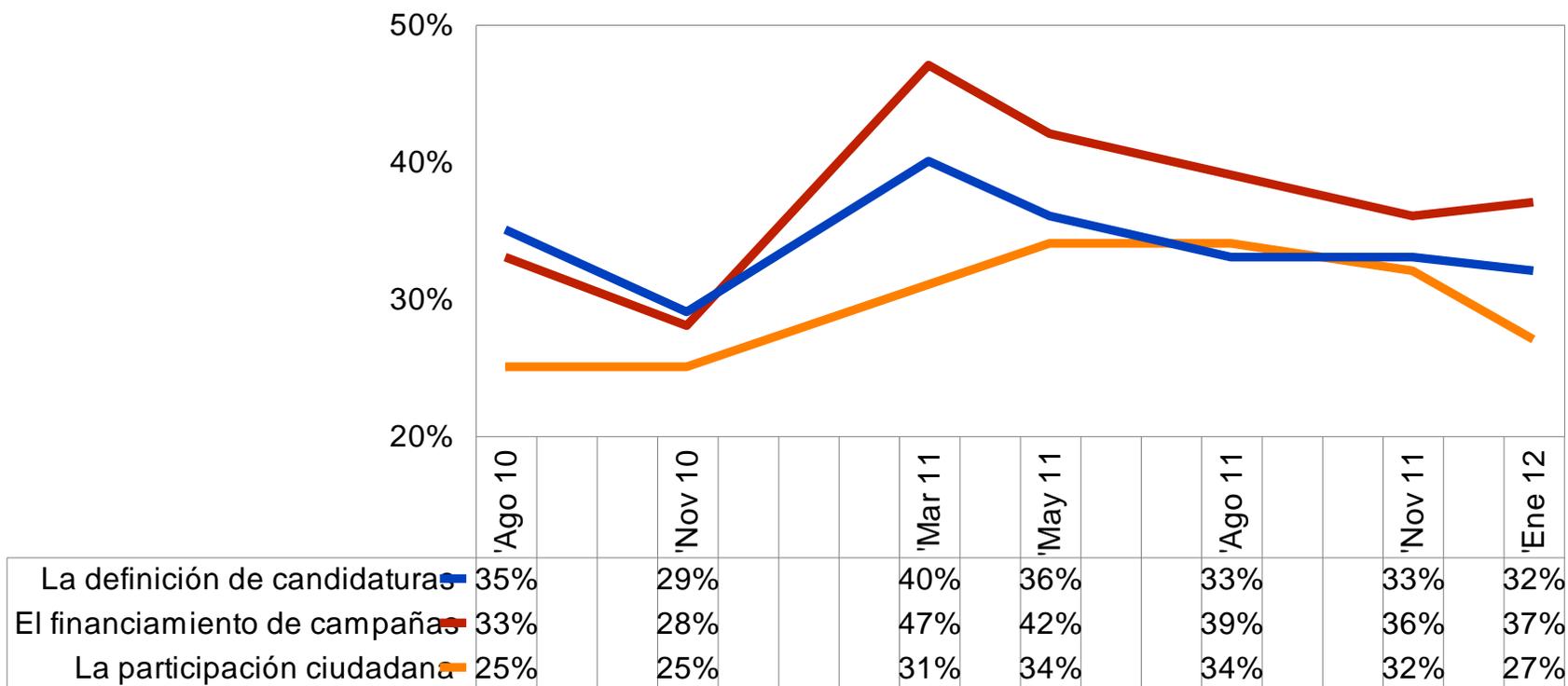
¿Cree usted que las próximas elecciones federales serán limpias o que habrá fraude?



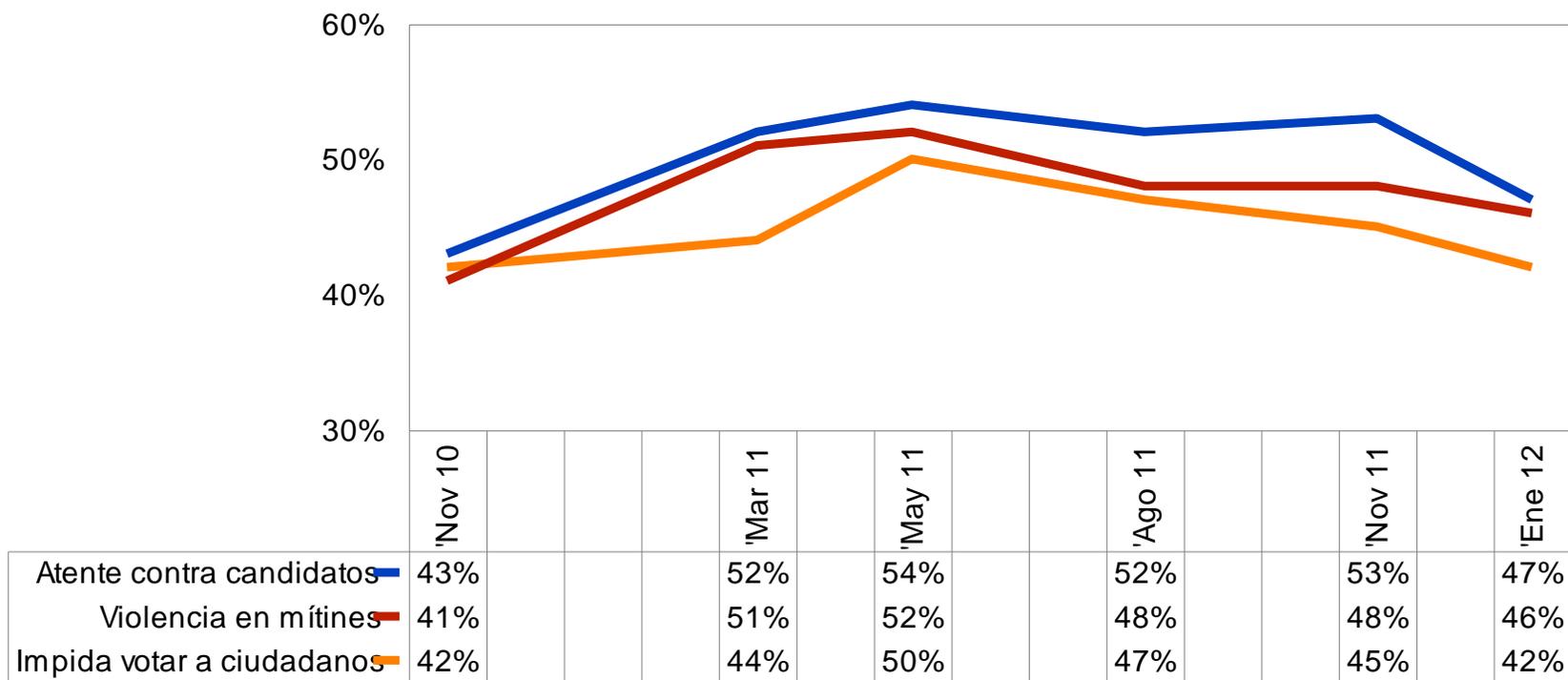
¿Cree usted que las próximas elecciones federales
trascorrirán en calma o que habrá violencia?



¿Qué tanto cree usted que el crimen organizado está influyendo en...?
(respuestas afirmativas)

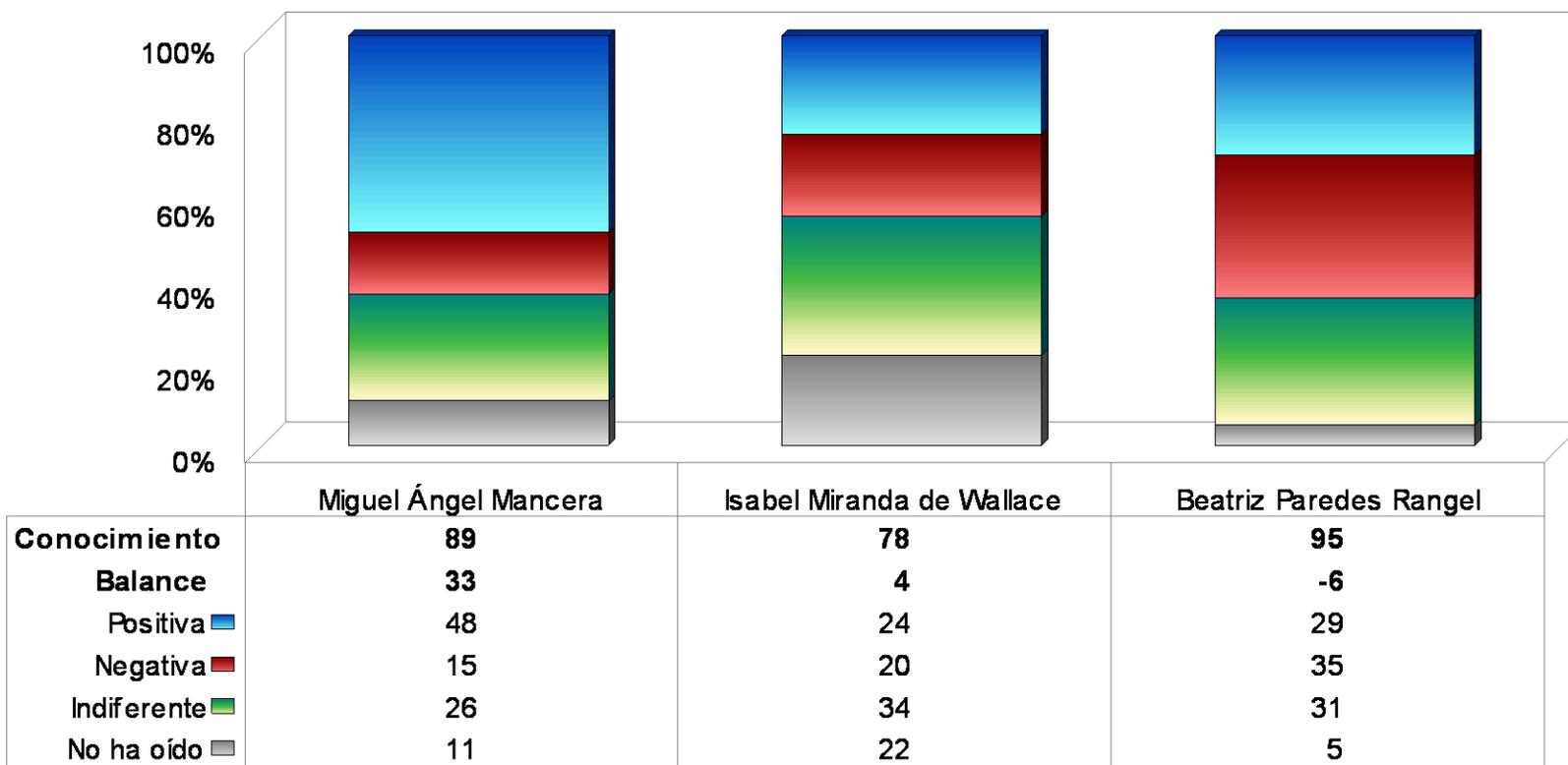


¿Teme usted o no que en el proceso electoral federal de 2012 el crimen organizado...? (respuestas afirmativas)

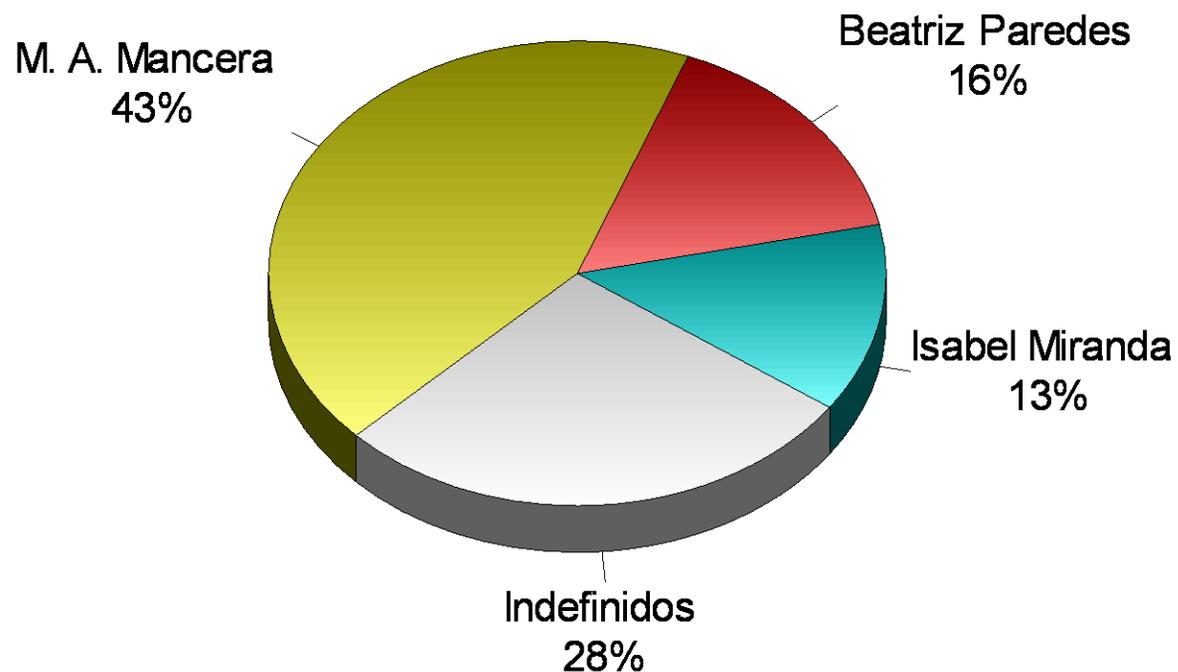


RUMBO A LA ELECCIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL

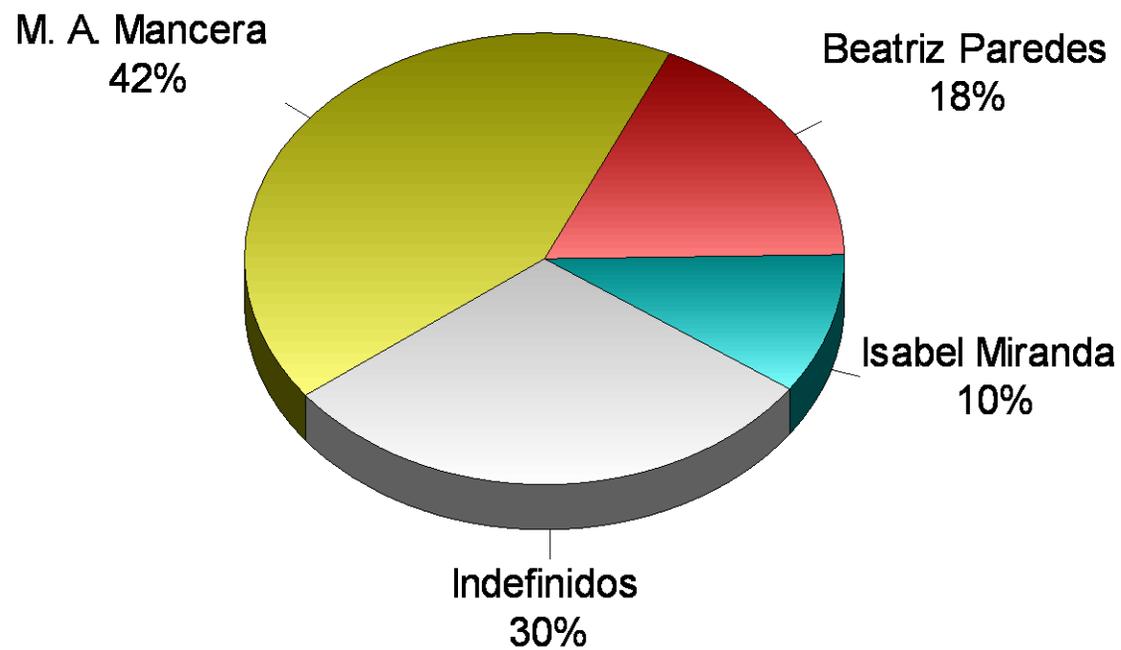
¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...?
Si ha oído: ¿Es positiva o negativa su opinión de...?



Si en este momento se celebraran las elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ¿por cuál partido votaría usted si tuvieran como candidatos a...?



¿Y cuál de estos candidatos cree que ganará la elección
para la Jefatura de Gobierno del DF?



Cuestiones de método

En seguimiento a los ordenamientos legales establecidos en el acuerdo CG411/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el proceso electoral 2011-2012, se detalla lo siguiente:

A. Patrocinio y responsables de las encuestas.

Responsables:

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Presidente Ejecutivo: Mauricio González.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9205 E-mail: mgg@gea.estructura.com.mx

Responsable del análisis: Verónica Ortiz.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9205 E-mail: voo@gea.estructura.com.mx

ISA Investigaciones Sociales Aplicadas ®

<http://www.isa.org.mx>

INDAGACIONES Y SOLUCIONES AVANZADAS, S.C.

Responsable del diseño: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo).

Despacho: Minerva 359, Col. Florida, 01030, México, D.F.

Tel. [52] 55 5663 4348 E-mail: ricartur@isa.org.mx

Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.

As an ESOMAR Member, Ricardo de la Peña complies with the ICC/ESOMAR CODE and ESOMAR WORLD RESEARCH GUIDELINES.

Responsable del operativo: Rosario Toledo (Directora General).

Oficinas: Coyoacán 7, Col. Del Valle, 03100, México, D.F.

Tel. [52] 55 5669 3481 E-mail: rosariot@isa.org.mx



Patrocinio:

Patrocinio directo de las empresas investigadoras, únicas responsables del diseño, operación, análisis y resultados de estos ejercicios, quienes manifiestan que no desarrollan labores de estrategia, posicionamiento, mercadotecnia, campaña, ventas, recaudación de fondos u otras similares ajenas a la investigación.

B. Características de la encuesta nacional a ciudadanos**1. Objetivos del estudio:**

El objetivo central del estudio es dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional. En específico, se buscó atender los siguientes objetivos particulares:

- Disponer de indicadores generales sobre las actitudes de la ciudadanía hacia la política y las instituciones electorales.
- Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica y política prevaleciente en el país.
- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y la evaluación prevaleciente en torno a su gestión en diversas áreas.
- Determinar el nivel de presencia y la imagen general de los partidos políticos entre la ciudadanía.
- Medir la presencia, imagen y potencial electoral de los aspirantes a la Presidencia de la República en 2012.

1. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio nacional.

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

2. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio nacional, con los resultados de las elecciones para diputados federales en las cuatro últimas elecciones. Método de selección: primera etapa: selección aleatoria de cien secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2009); segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista nacidas antes de julio de 1994. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, llevando control de la tasa de encuentro y de respuesta a la entrevista.

3. Método de recopilación:	Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado directamente por entrevistadores.
4. Fecha de levantamiento:	21 al 23 de enero de 2012.
5. Tamaño de la muestra:	1,000 casos efectivos.
Margen de error teórico:	±4% (al 95% de confianza).
6. Duración promedio:	14 minutos.
Tasa de rechazo:	27% *

* Corresponde al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos más rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad. En total se realizaron 2146 intentos de entrevista, mil logradas (46.6% de contactos), 533 casos de rechazo o entrevista incompleta, 140 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 473 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas. Así, con una tasa de elegibilidad de 88%, la de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 51% y la tasa de cooperación de 65%, con el rechazo indicado.

7. Perfil de la población entrevistada (casos ponderados):

TIPO DE SECCIÓN		ESCOLARIDAD	
Secciones urbanas	67%	Hasta primaria	31%
Secciones mixtas y rurales	33%	Media básica	35%
SEXO		Media superior	21%
Masculino	48%	Superior	13%
Femenino	52%	OCUPACIÓN	
EDAD		Trabajadores	52%
De 18 a 24 años	17%	Desempleados	4%
De 25 a 39 años	37%	Estudiantes	8%
De 40 a 54 años	26%	Amas de casa	32%
De 55 y más años	20%	Otros	4%

8. Personal involucrado:

Cuarenta entrevistadores con diez supervisores. La carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. Se ocuparon doce codificadores, con un responsable de validación y codificación, programador de sistemas, ocho digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

9. Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

10. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través del sitio del Instituto Federal Electoral.

C. Características de la encuesta telefónica nacional a afiliados al PAN

- 1. Objetivos del estudio:** El objetivo del estudio es dar seguimiento a las preferencias entre los afiliados hacia los aspirantes por el Partido Acción Nacional a la candidatura para la Presidencia de la República en 2012.
- 2. Población bajo estudio:** Ciudadanos registrados en el padrón de afiliados al Partido Acción Nacional en abril de 2011 que cuentan con línea telefónica en su domicilio.
- El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.
- 3. Método de muestreo:** Marco muestral: Padrón de afiliados al Partido Acción Nacional. Selección aleatoria automática de números telefónicos a partir de un padrón de afiliados al mes de abril de 2011 depurado (que incluyó sólo a la población que reportó números telefónicos útiles).
- 3. Método de recopilación:** Entrevistas telefónica asistida por computadora.
- 4. Fecha de levantamiento:** 20 al 21 de enero de 2012.

5. Tamaño de la muestra: 600 casos efectivos.

Margen de error teórico: $\pm 4\%$ (al 95% de confianza).

6. Duración promedio: 5 minutos.

Tasa de rechazo: 73%.

7. Perfil de la población entrevistada:

SEXO		CONDICIÓN	
Masculino	41%	Activo	40%
Femenino	59%	Adherente	60%
EDAD		AFILIACIÓN	
De 18 a 39 años	20%	Antes de 2001	63%
De 40 a 54 años	30%	De 2001 a 2006	23%
De 55 y más años	50%	De 2007 a 2011	14%

8. Personal involucrado:

Entrevistadores en 24 estaciones de trabajo, con supervisión en piso y monitoreo en tiempo real, programador de sistemas, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

9. Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de operadores se emplearon diversas técnicas: la supervisión en piso de las entrevistas; y el monitoreo en tiempo real de la correcta y completa aplicación de cuestionarios. La selección y marcación de números telefónicos estuvo automatizada.

10. Método de cálculo:

Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados, lo que ha mostrado ser el procedimiento de estimación para procesos internos de este partido más acorde con el patrón de votación efectivamente registrado.

D. Características técnicas de la encuesta en el Distrito Federal

1. Objetivos del estudio:

El objetivo central del estudio es dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el Distrito Federal. En específico, se buscó atender los siguientes objetivos particulares:

- Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica y política prevaleciente en la entidad.
- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y local y la evaluación de su gestión en diversas áreas.
- Determinar el nivel de presencia y la imagen general de los partidos políticos entre la ciudadanía.
- Medir la presencia, imagen y potencial electoral de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en 2012.

1. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio de la entidad.

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

2. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio de la entidad, con los resultados de las elecciones para diputados federales en las cuatro últimas elecciones. Método de selección: primera etapa: selección aleatoria de 60 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2009); segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista nacidas antes de julio de 1994. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, llevando control de la tasa de encuentro y de respuesta a la entrevista.

-
- 3. Método de recopilación:** Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado directamente por entrevistadores.
- 4. Fecha de levantamiento:** 21 al 22 de enero de 2012.
- 5. Tamaño de la muestra:** 600 casos efectivos.
- Margen de error teórico:** $\pm 4\%$ (al 95% de confianza).
- 6. Duración promedio:** 9 minutos.
- Tasa de rechazo:** 31%
- 7. Personal involucrado:** Treinta entrevistadores con seis supervisores. La carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. Se ocuparon ocho codificadores, con un responsable de validación y codificación, programador de sistemas, seis digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

8. Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

9. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través del sitio del Instituto Federal Electoral.