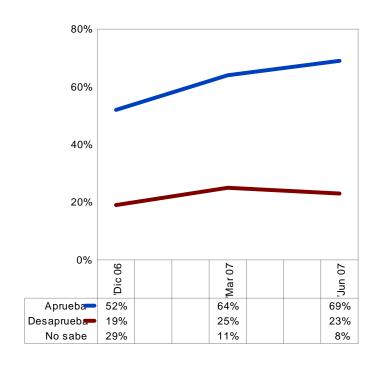
ESCENARIOS POLÍTICOS, 2007-2009: CAMBIO Y CONTINUIDAD

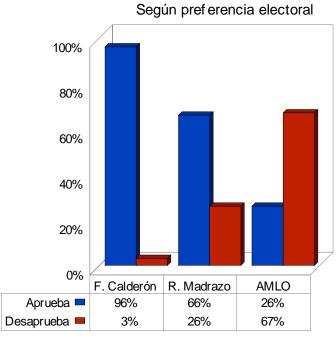
Segundo Reporte (principales resultados)





En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Felipe Calderón como Presidente de la República?

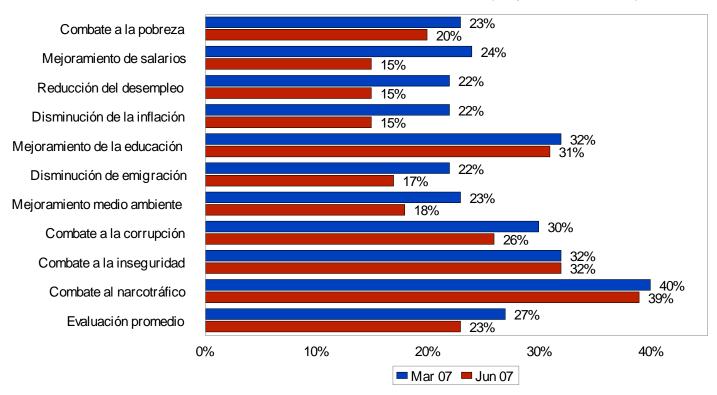








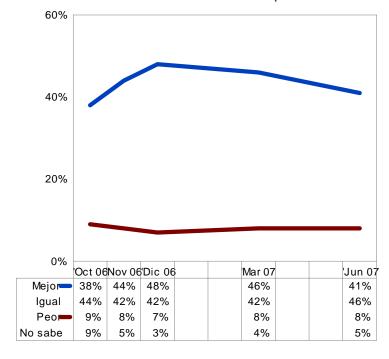
¿Qué tanto éxito cree usted que está teniendo el gobierno de Calderón en materia de...? (respuestas "mucho")

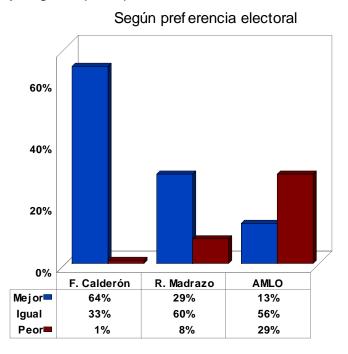






Hasta diciembre de 2006: ¿Cree usted que la labor de Felipe Calderón como Presidente de la República será mejor, igual o peor que la de Vicente Fox? A partir de marzo de 2007: ¿Cree usted que la labor de Felipe Calderón como Presidente de la República ha sido mejor, igual o peor que la de Vicente Fox?

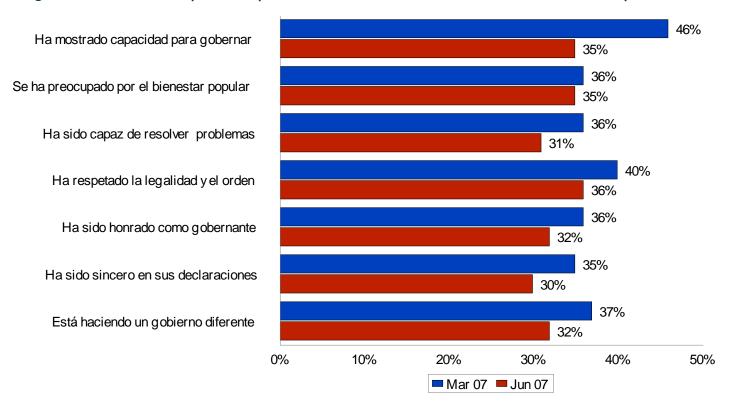








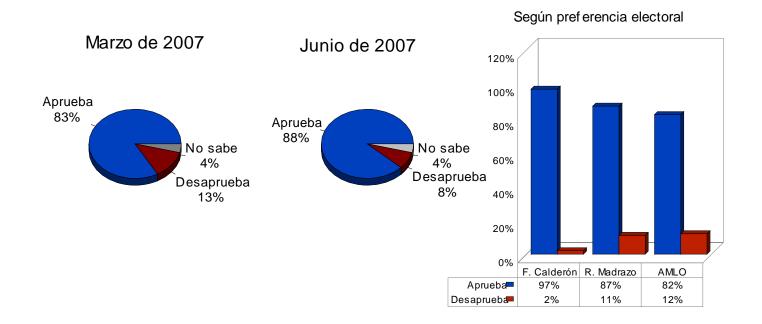
¿Qué tanto cree que Felipe Calderón, como Presidente de la República...?







¿Aprueba usted o desaprueba los operativos realizados por el gobierno de Felipe Calderón para combatir el narcotráfico en el país?







¿Cree que los operativos realizados por el gobierno de Calderón para combati el narcotráfico están o no están logrando sus objetivos?

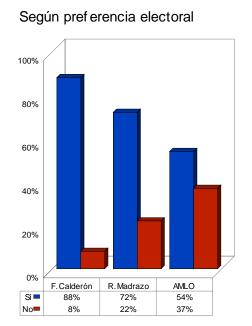




Marzo de 2007



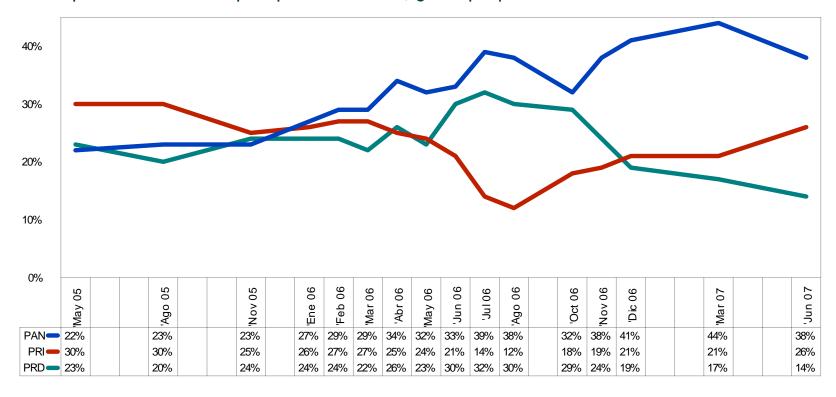
Junio de 2007







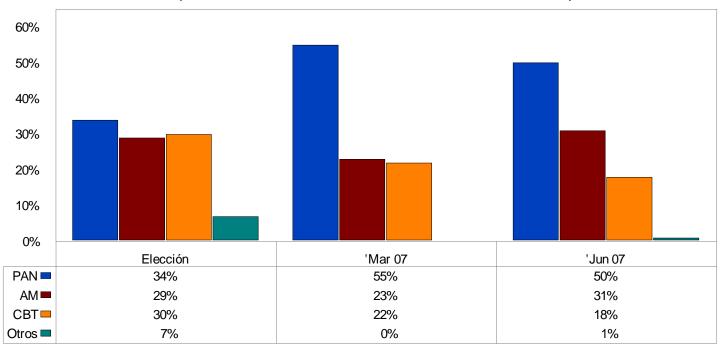
Independientemente de por quién ha votado, ¿con qué partido se identifica usted más?







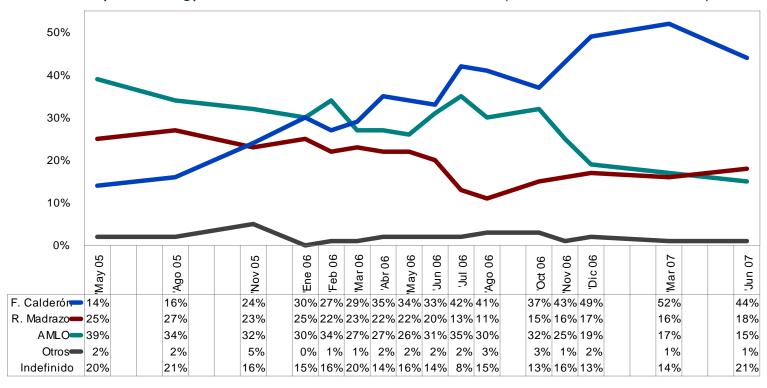
Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales, ¿por cuál partido político votaría usted? (entrevistados con intención definida de voto)







Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted? (total de entrevistados)







Cuestiones de Método

A. Patrocinio y responsables.

Patrocinador: Estudio con patrocinio sindicado entre diversas personas morales

(dependencias públicas, organismos autónomos, partidos políticos,

empresas privadas, instancias sociales).

Responsables: Estudio realizado bajo la firma asociada *GEA-ISA*:

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Responsable del análisis: Alejandro Hope.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, CP 03020, México, D.F. Tel. [52] 55 5639 9205 E-mail: ahope@gea.structura.com.mx

Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.

Responsable del diseño: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo). Despacho: Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México, D.F.

Tel. [52] 55 5534 0151 E-mail: ricartur@prodigy.net.mx

Responsable del operativo: Rosario Toledo (Directora General). Oficinas: Coyoacán 7, Col. Del Valle, CP 03100, México, D.F.

Tel. [52] 55 5669 3481 E-mail: <u>rostol@prodigy.net.mx</u>





B. Características técnicas de la encuesta nacional

1. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

2. Método de recopilación de la información:

Cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores.

3. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio nacional, con los resultados oficiales de las elecciones para diputados federales de 2006, 2003 y 2000. Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de electores registrados en 2006) de cien secciones electorales; segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista. En caso de no poderse realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de encuentro y de respuesta.





4a. Tamaño de la muestra: 1,000 casos efectivos.

Margen de error teórico: +/- 4% (al 95% de confianza).

Perfil de la población entrevistada en la encuesta nacional:

UBICACION		ESCOLARIDAD	
Secciones urbanas	73%	Hasta primaria	32%
Secciones mixtas y rurales	27%	Media básica	30%
SEXO		Media superior	28%
Masculino	48%	Superior	11%
Femenino	52%	OCUPACIÓN	
EDAD		Trabajadores	50%
De 17 a 24 años	17%	Estudiantes	10%
De 25 a 39 años	39%	Amas de casa	34%
De 40 a 54 años	25%	Otros	6%
De 55 y más años	19%		





4b. Pregunta sobre aprobación:

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Felipe Calderón como Presidente de la República?

OPCION DE RESPUESTA PROPORCIONES *

Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)

 Aprueba
 $69.2\% \pm 4.7\%$

 Desaprueba
 $23.3\% \pm 4.4\%$

 No sabe
 $7.5\% \pm 2.1\%$

* Las proporciones reportadas corresponden a estimaciones hechas una vez ponderados los casos por el factor de expansión muestral .

4c. Tasa de rechazo a la entrevista: 19.2% *

* Corresponde al cociente de los rechazos entre la suma de casos efectivos más rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad. En total se realizaron 1639 intentos de entrevista, mil logradas (61.0% de contactos), 297 casos de rechazo a la entrevista, 75 viviendas deshabitadas o sin personas presentes elegibles y 267 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas (en 39.0% de viviendas originales no se realizó a entrevista); conforme a ello, con una tasa de elegibilidad de 93.0%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 64.7%; la tasa de cooperación de 77.1%; y la tasa de rechazo la indicada.





5. Fecha de levantamiento: 16 a 18 de junio de 2007.

Encuestas previas de la serie: 17 a 21 de marzo de 2007 (primera).

Consulta pública: Los principales resultados y los datos técnicos de esta encuesta

nacional serán accesibles gratuítamente para el público interesado

en el sitio corporativo www.isa.org.mx.

Personal involucrado: 42 entrevistadores, 12 supervisores, 12 codificadores, cuatro digitalizadores,

responsables de campo, de validación, de codificación y de sistemas, revisor de base, apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables

directos por las empresas que realizaron el estudio.





Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el recontacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

6. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte de junio de 2006.



