

Julio 17, 2006

**ENCUESTA POSTELECTORAL
ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2006
8-10 de julio de 2006**

Reporte gráfico preliminar



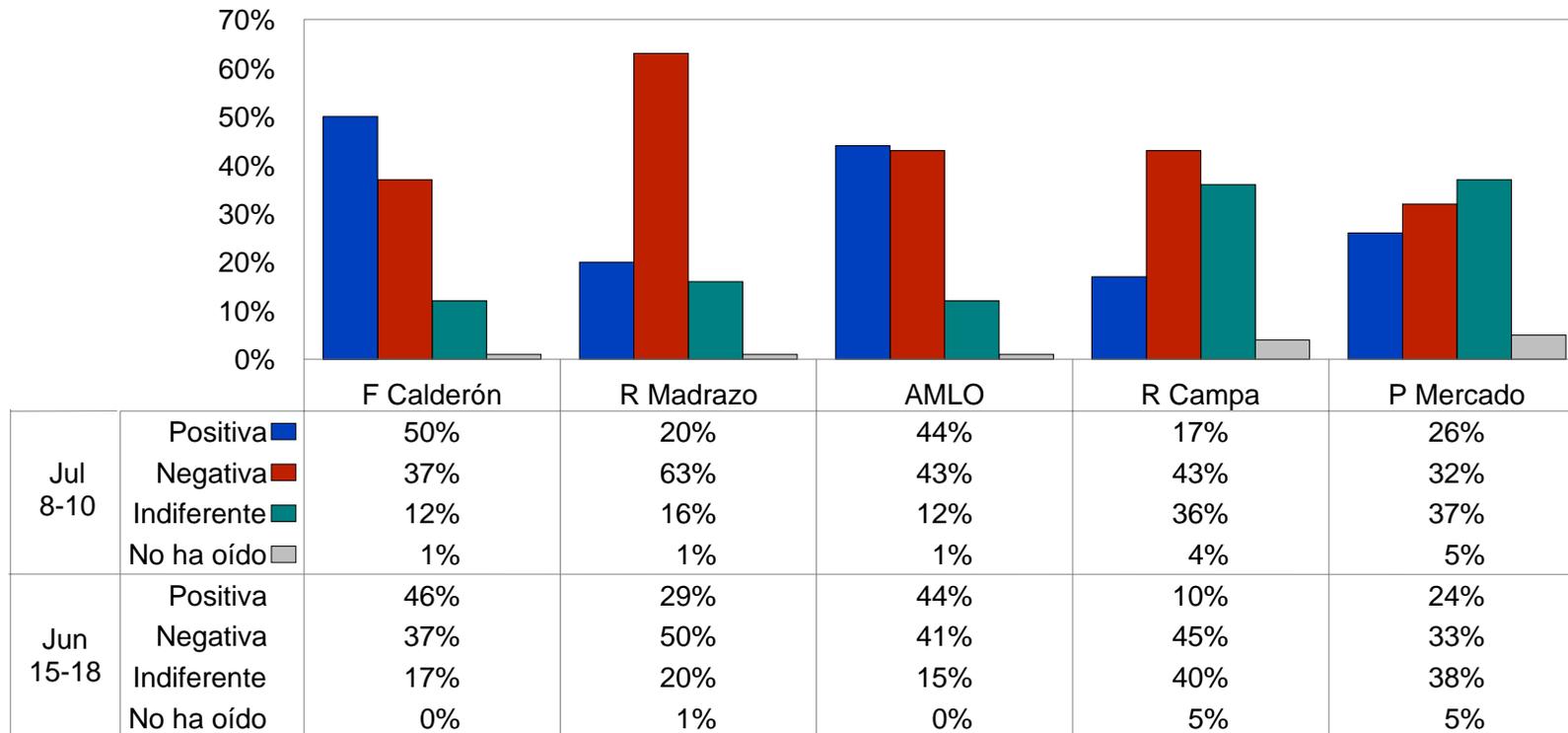
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...?
(total de entrevistados)



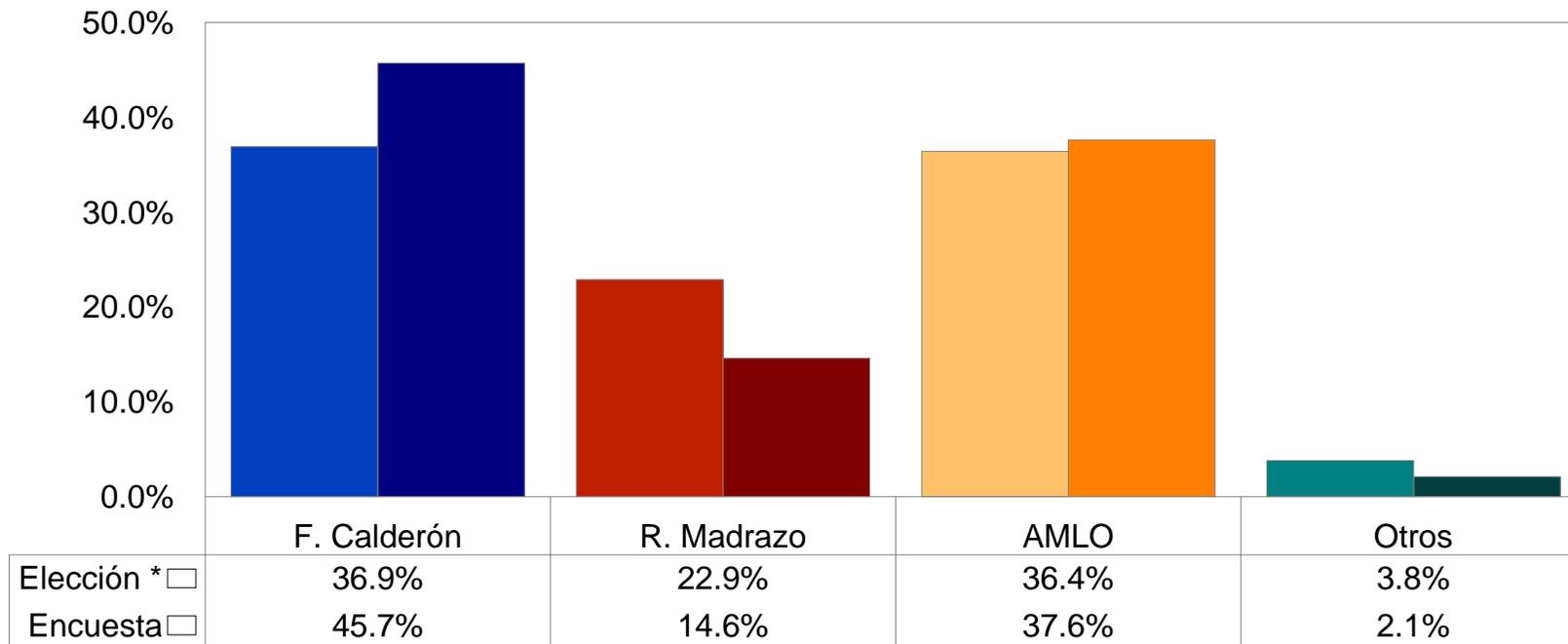
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Resultado actual de la elección para Presidente de la República 2006
y estimación de intenciones de voto conforme la encuesta postelectoral GEA-ISA
(8-10 de julio de 2006)



* Resultado de los cómputos distritales. Incluye solamente votos válidos, no por candidatos no registrados ni votos nulos.



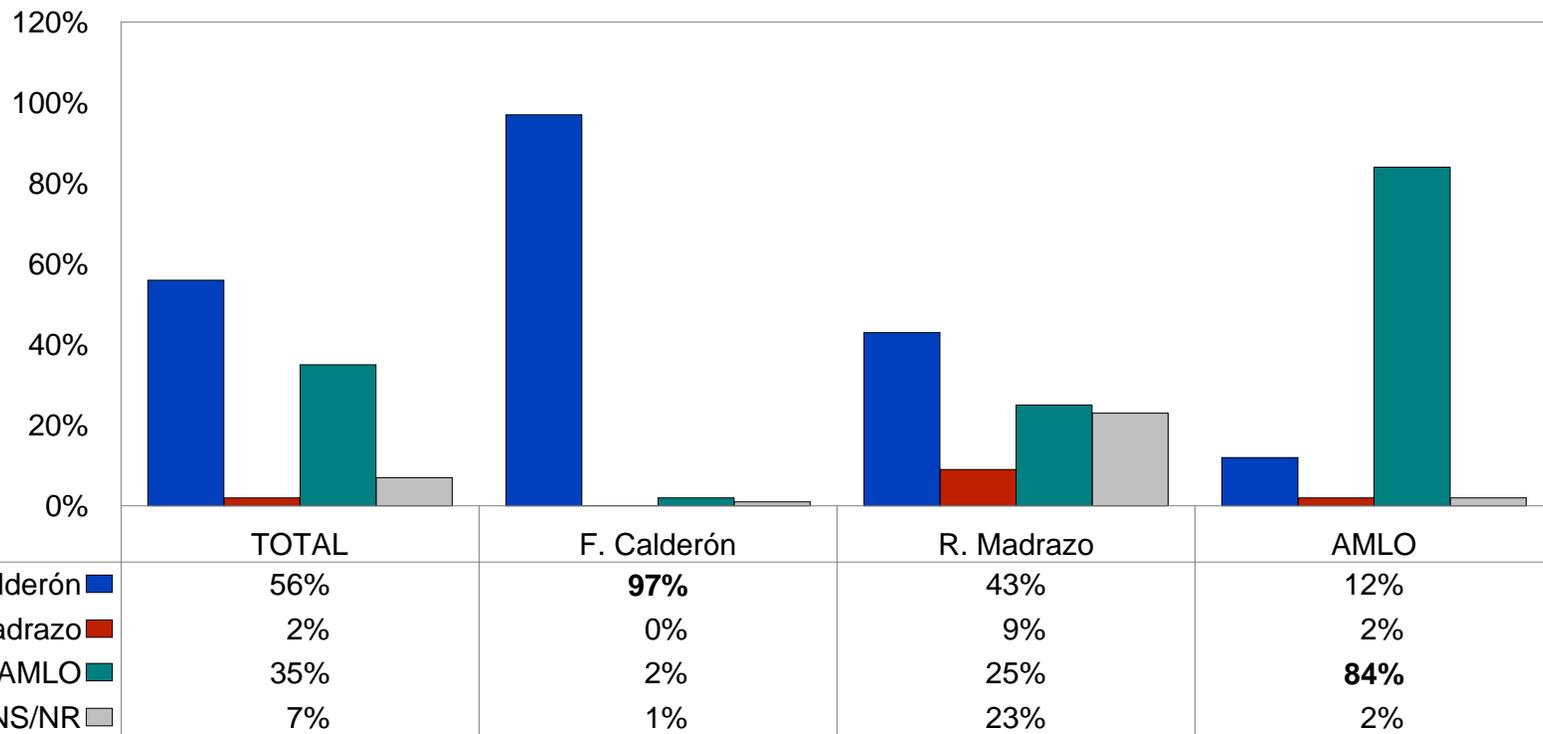
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Qué candidato a la Presidencia de la República cree que logró realmente el mayor número de votos?
(según preferencia por candidato presidencial)



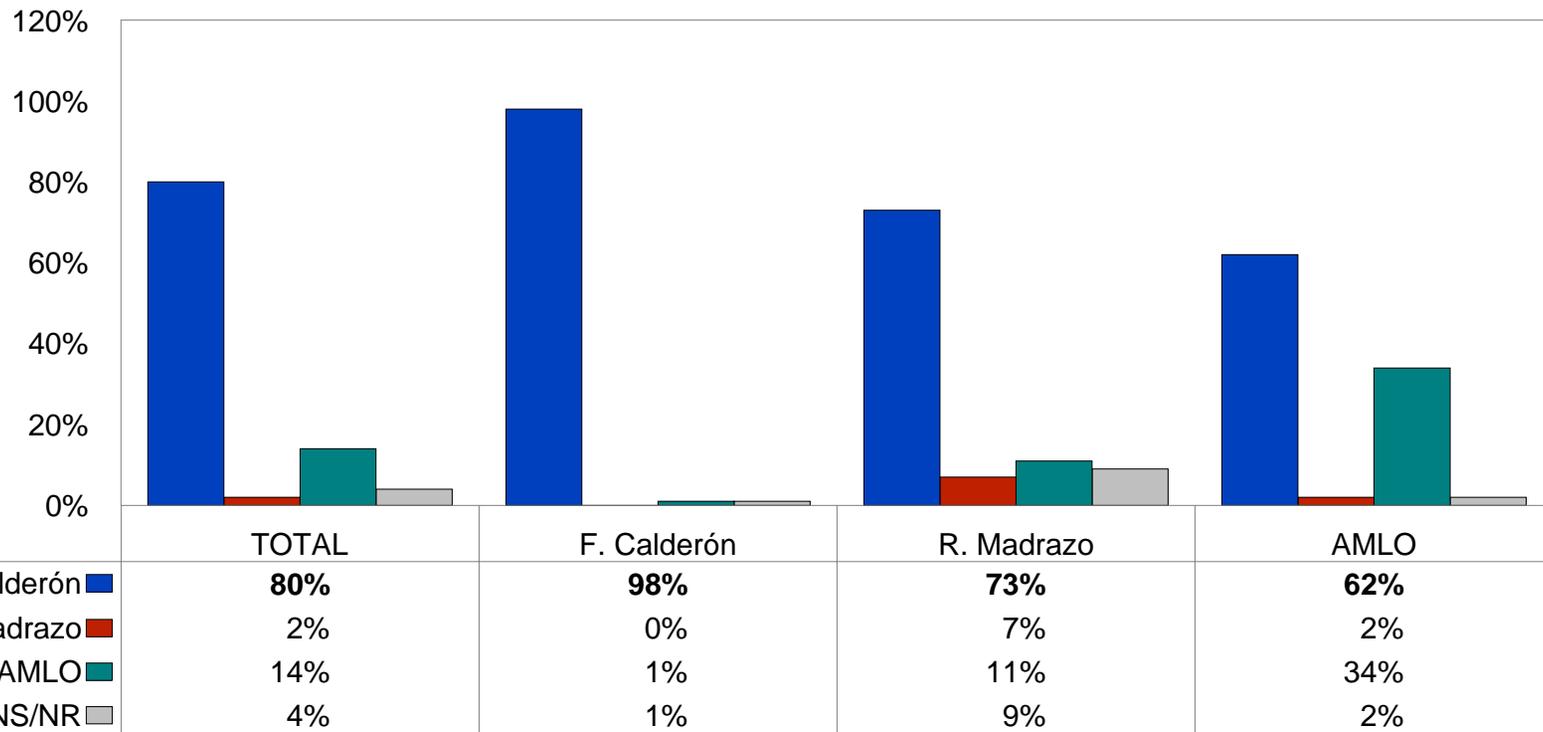
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Según lo que usted sabe, ¿qué candidato a la Presidencia de la República ganó oficialmente la elección?
(según preferencia por candidato presidencial)



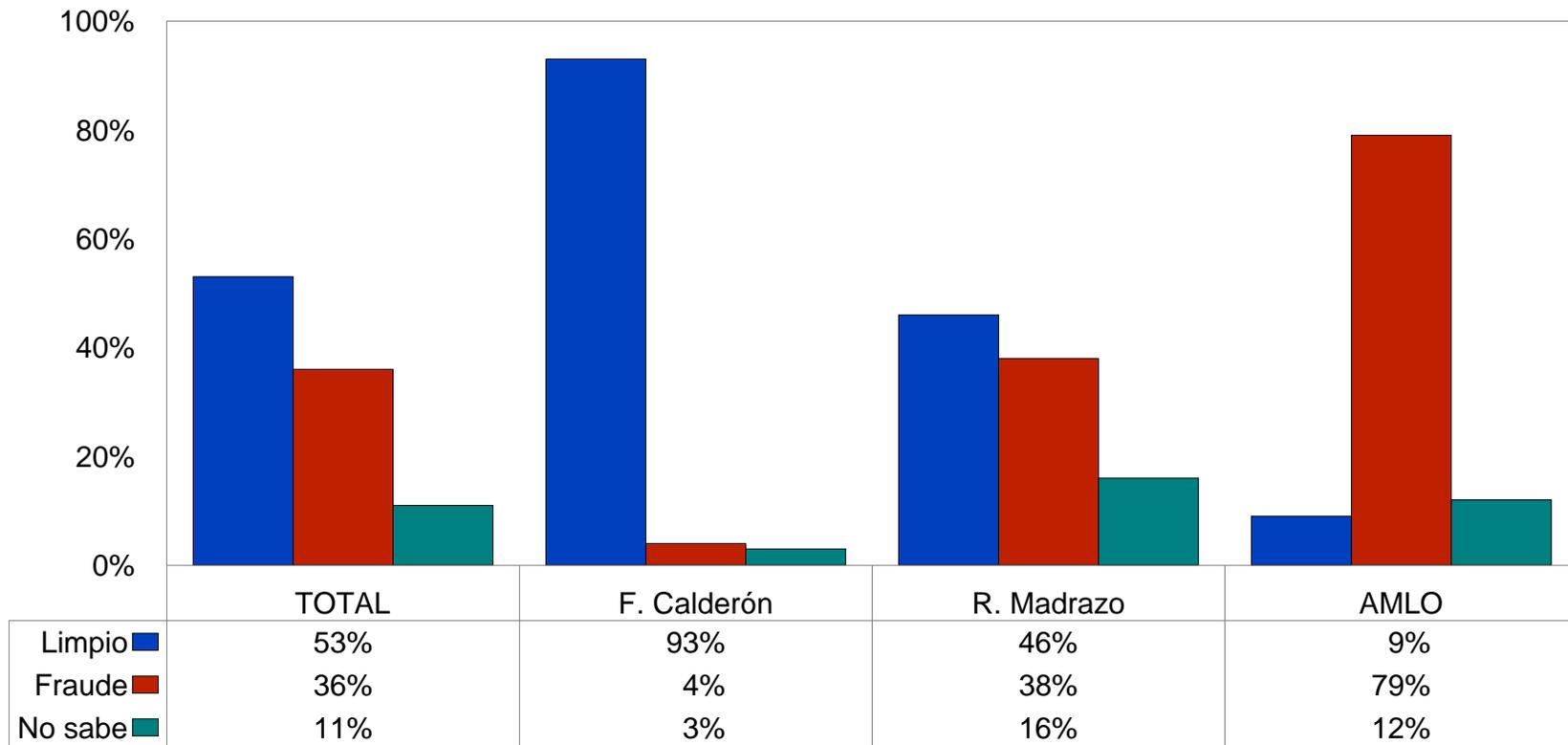
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que Felipe Calderón triunfó limpiamente o que ganó mediante un fraude?
(según preferencia por candidato presidencial)



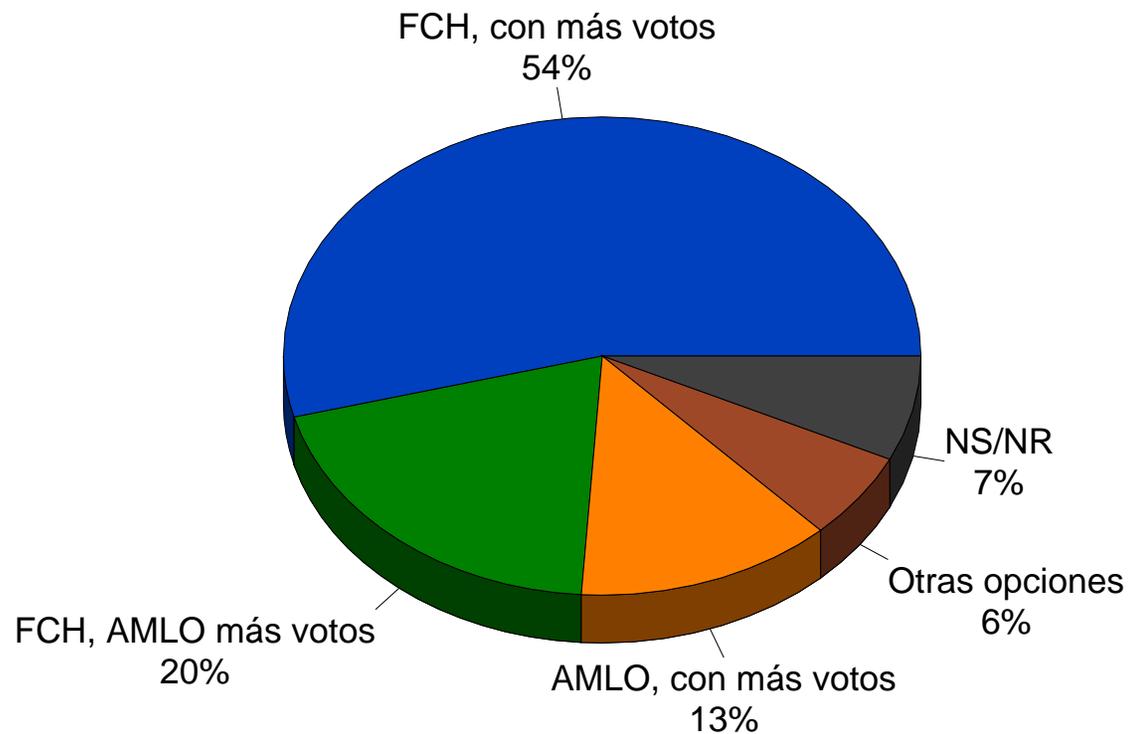
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Distribución de los ciudadanos entrevistados según creencia en quién obtuvo más votos y quién ganó la elección para Presidente de la República



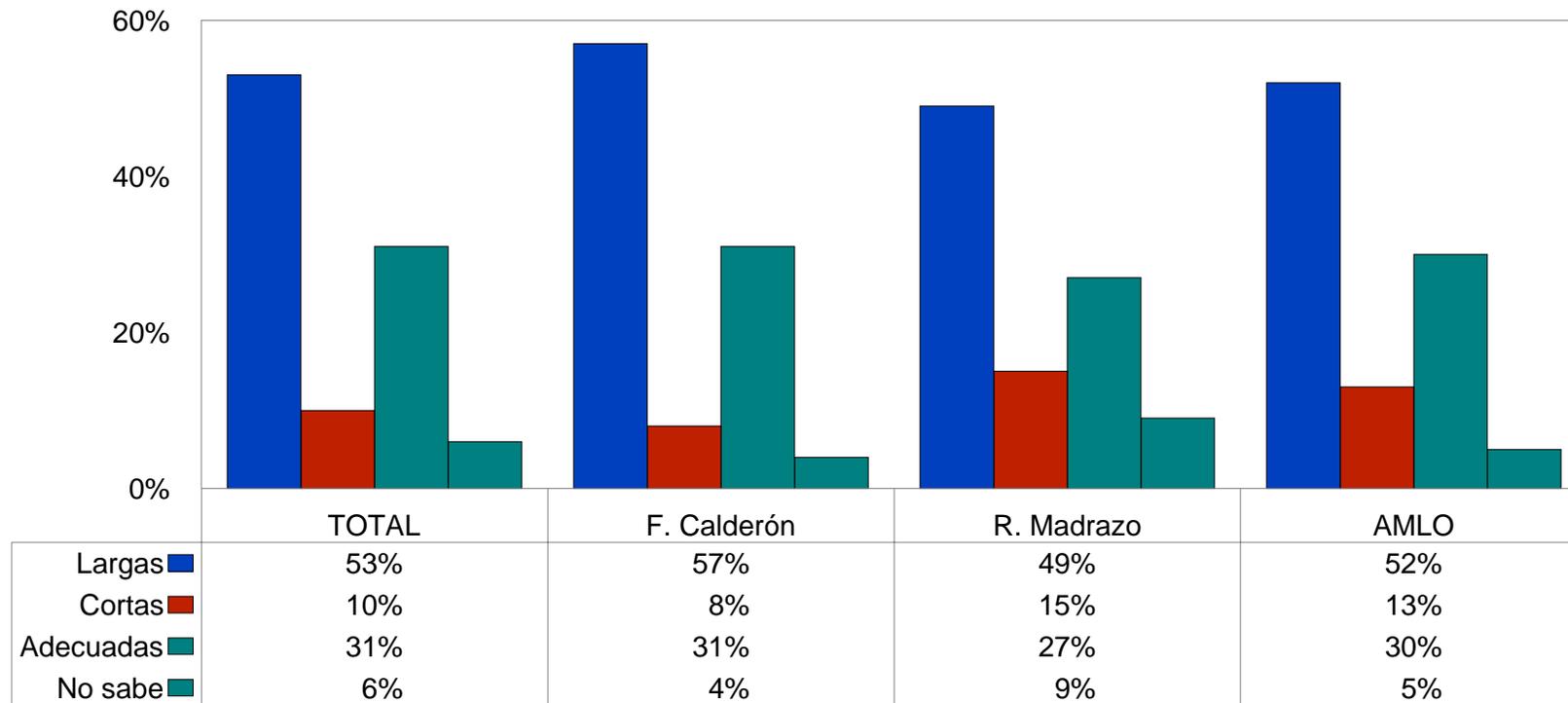
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que las pasadas campañas electorales fueron demasiado largas, demasiado cortas o con una duración adecuada?
(según preferencia por candidato presidencial)



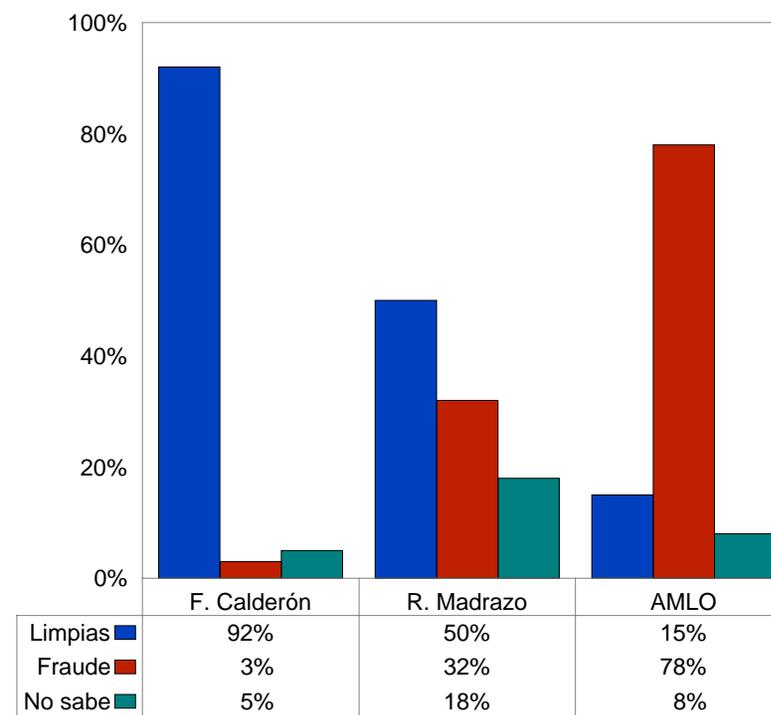
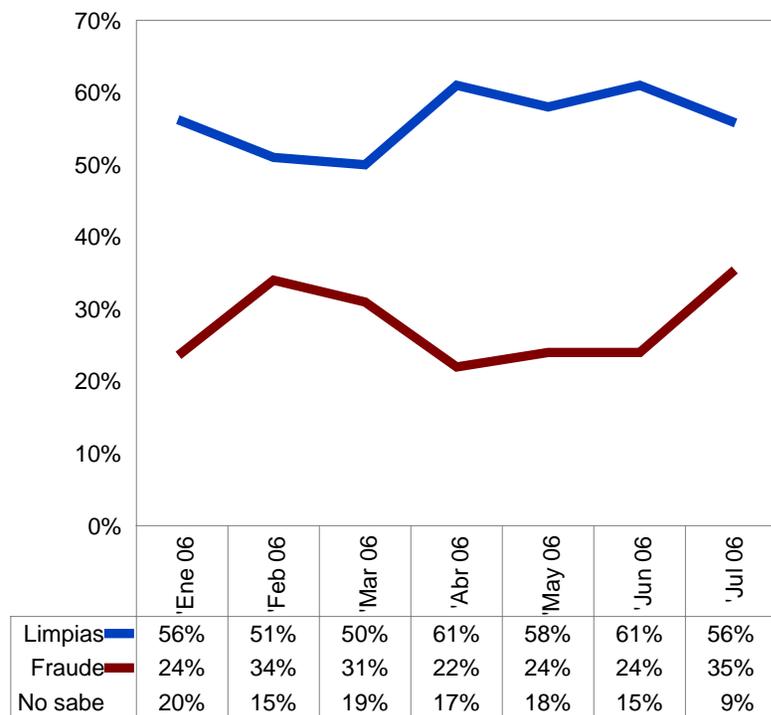
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Creencia en la limpieza o fraude en las elecciones federales



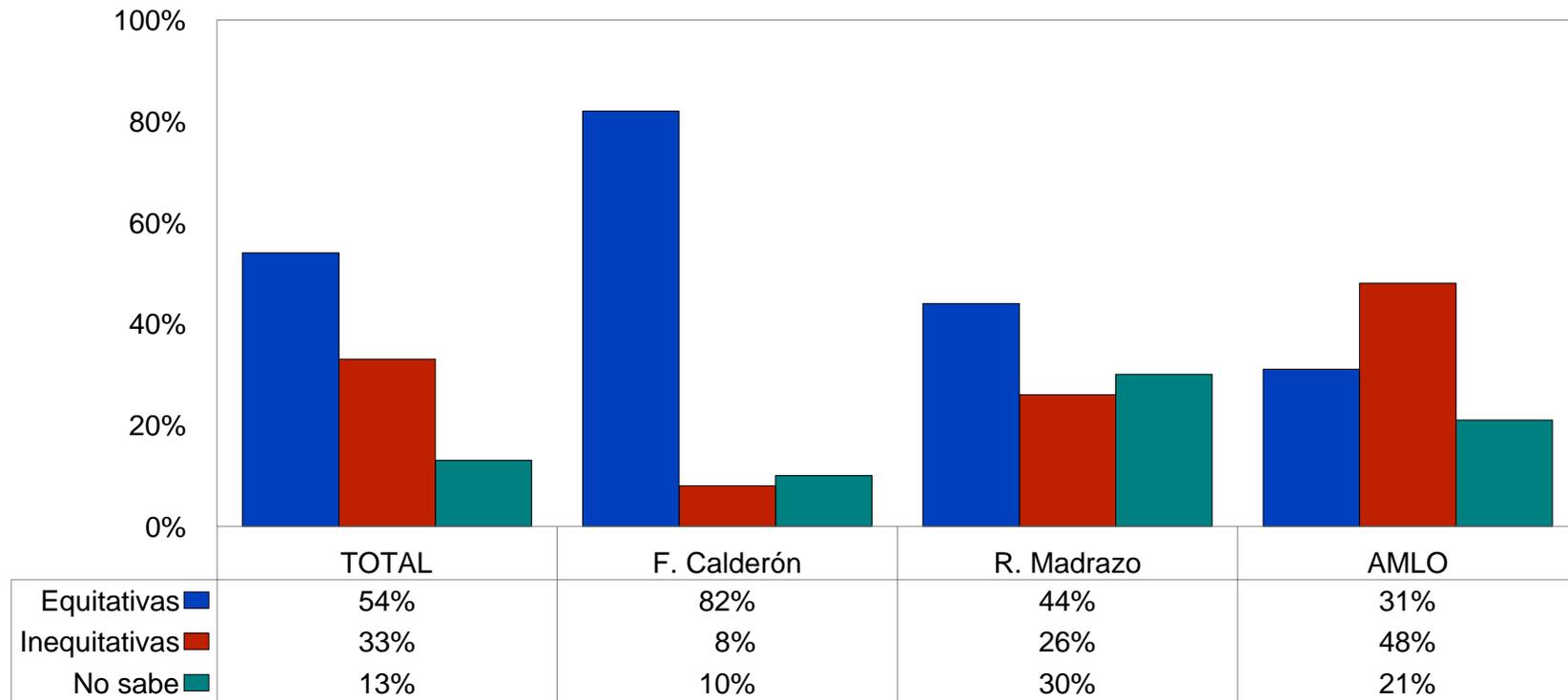
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que las pasadas campañas electorales fueron equitativas o que fueron inequitativas?
(según preferencia por candidato presidencial)



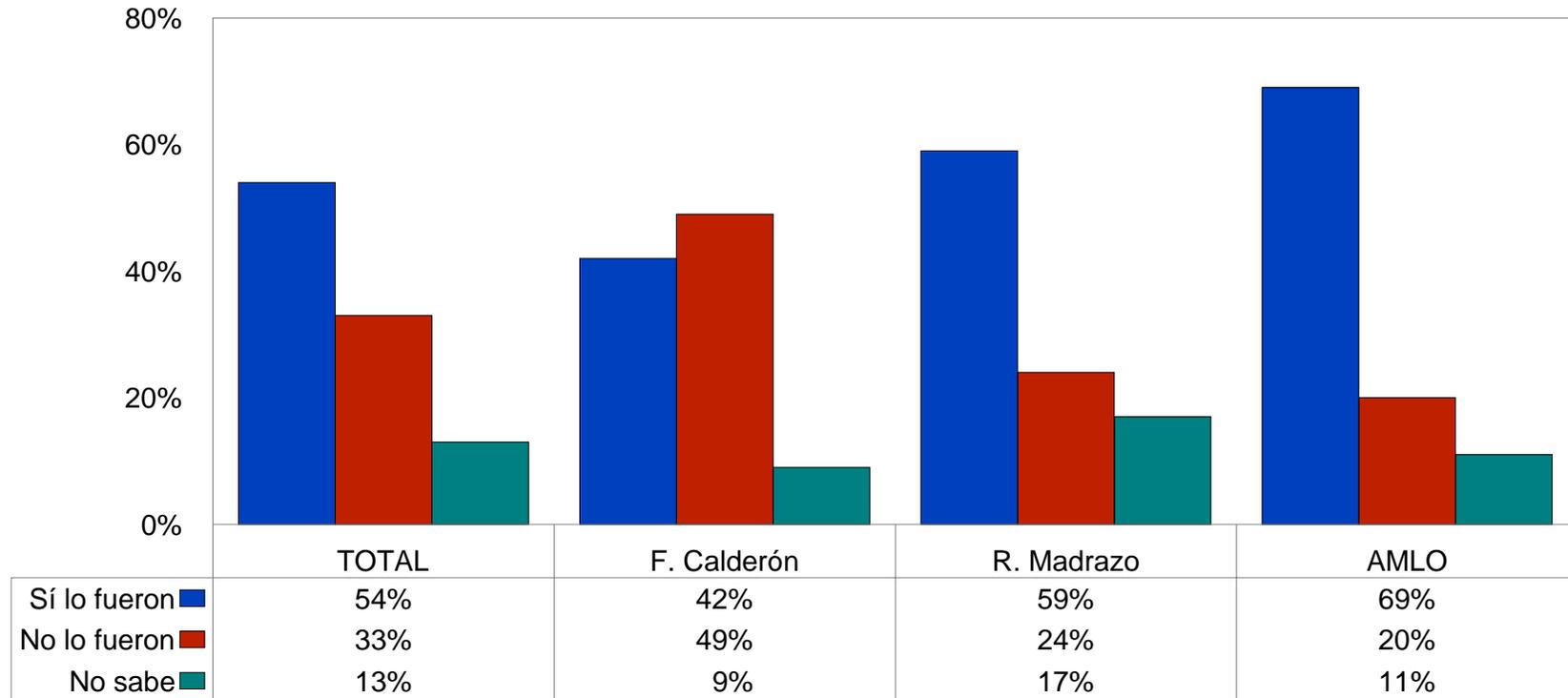
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que las actividades y discursos del presidente Fox fueron una injerencia en el proceso electoral o que no lo fueron?
(según preferencia por candidato presidencial)



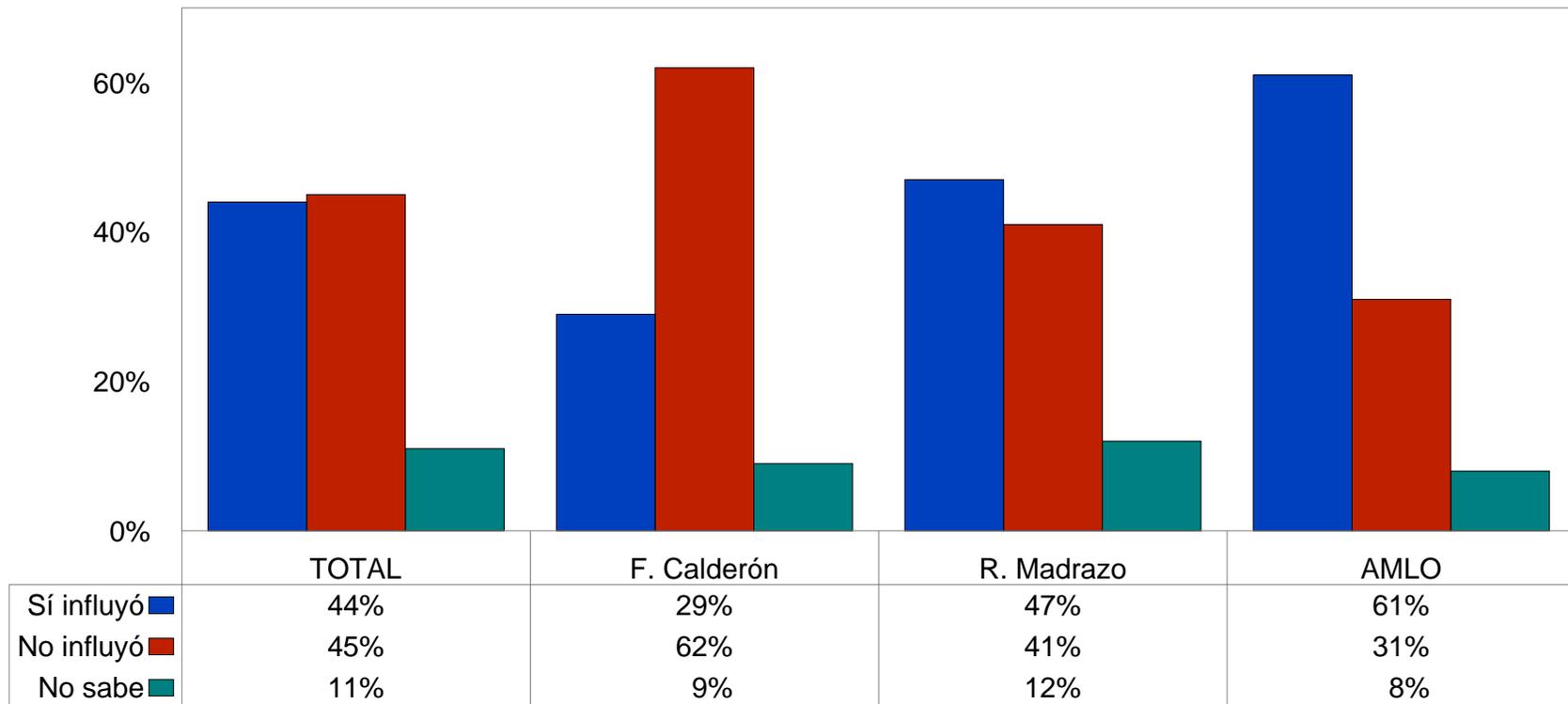
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que la publicidad del gobierno federal influyó en la decisión de voto de los ciudadanos o que no influyó?
(según preferencia por candidato presidencial)



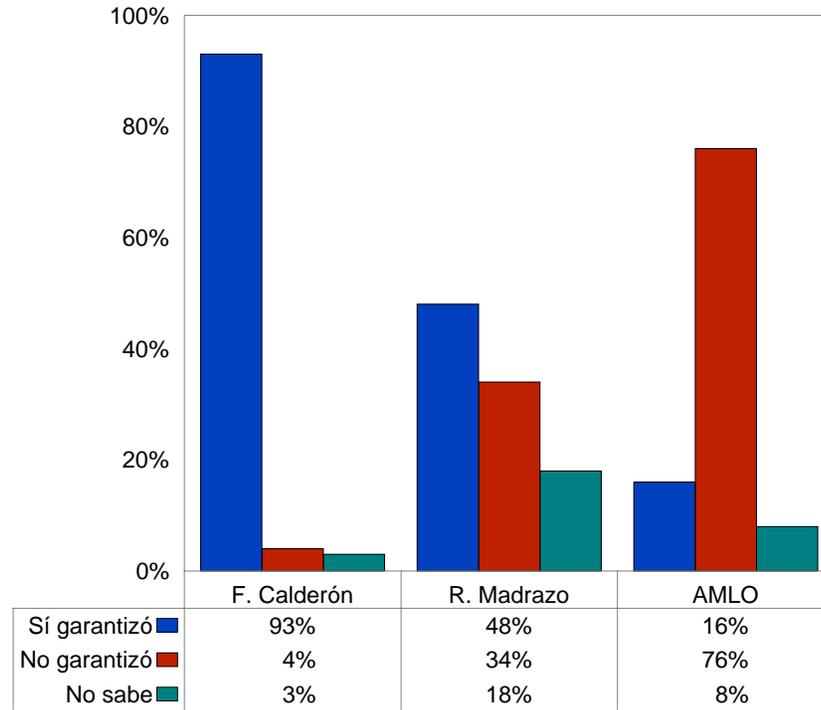
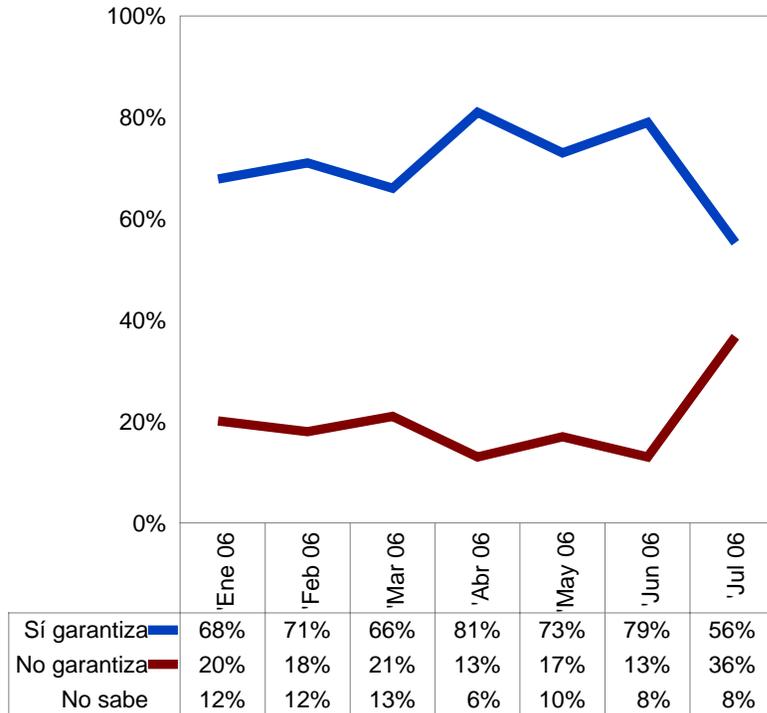
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Creencia en la garantía de imparcialidad en las elecciones federales por el IFE



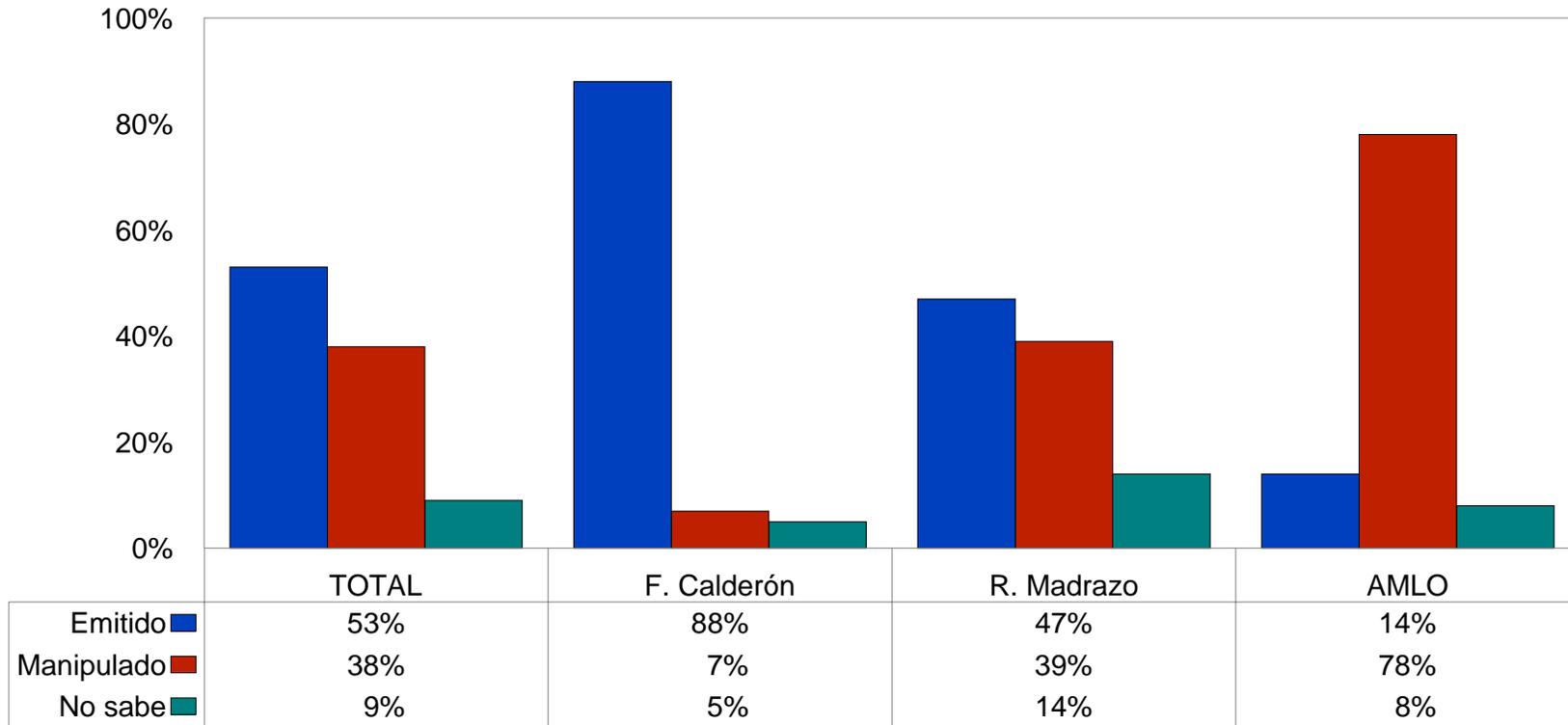
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que los resultados preliminares dados a conocer por el IFE después del cierre de las casillas correspondieron efectivamente a la votación emitida o que fueron datos manipulados?
(según preferencia por candidato presidencial)



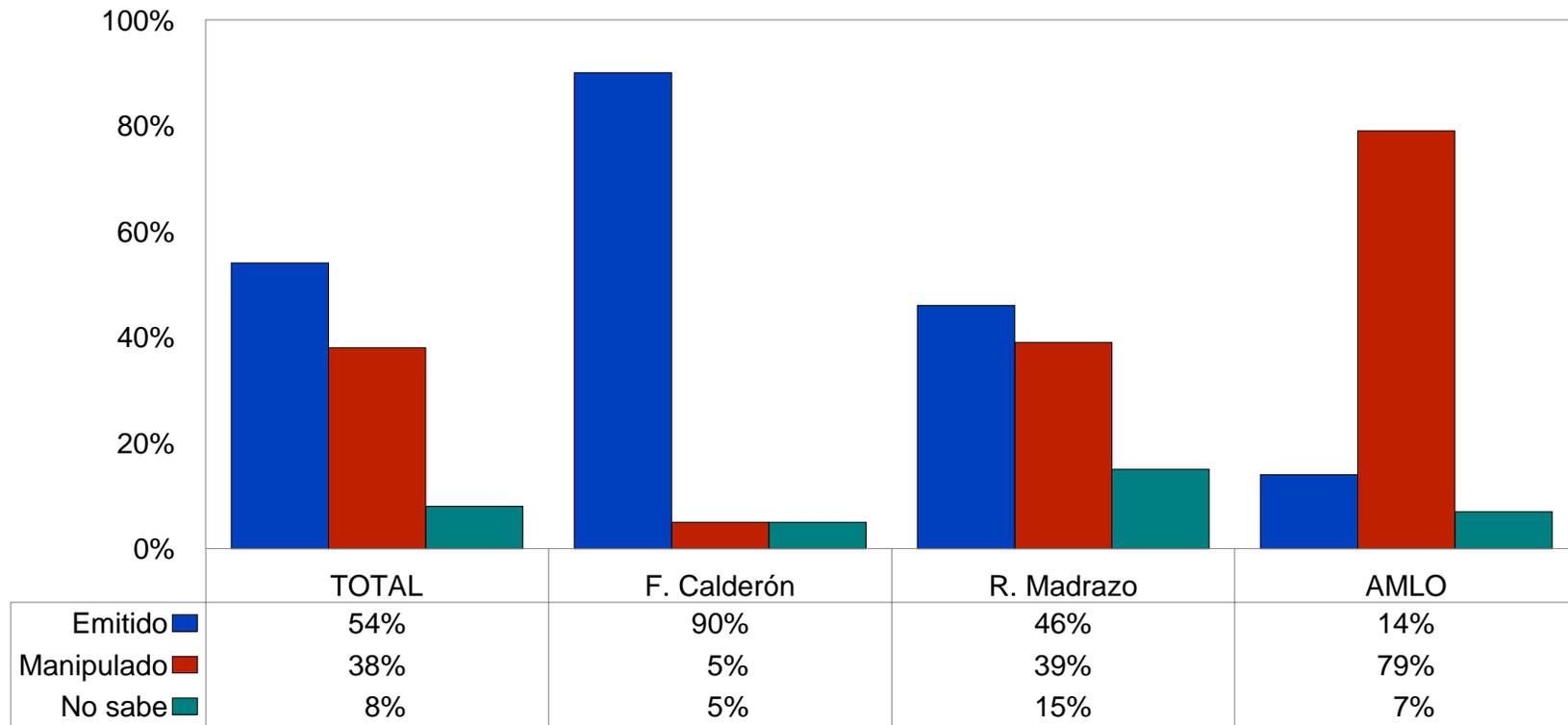
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que los resultados de los cómputos distritales dados a conocer por el IFE el día jueves 6 de julio correspondieron efectivamente a la votación emitida o que fueron datos manipulados?
(según preferencia por candidato presidencial)



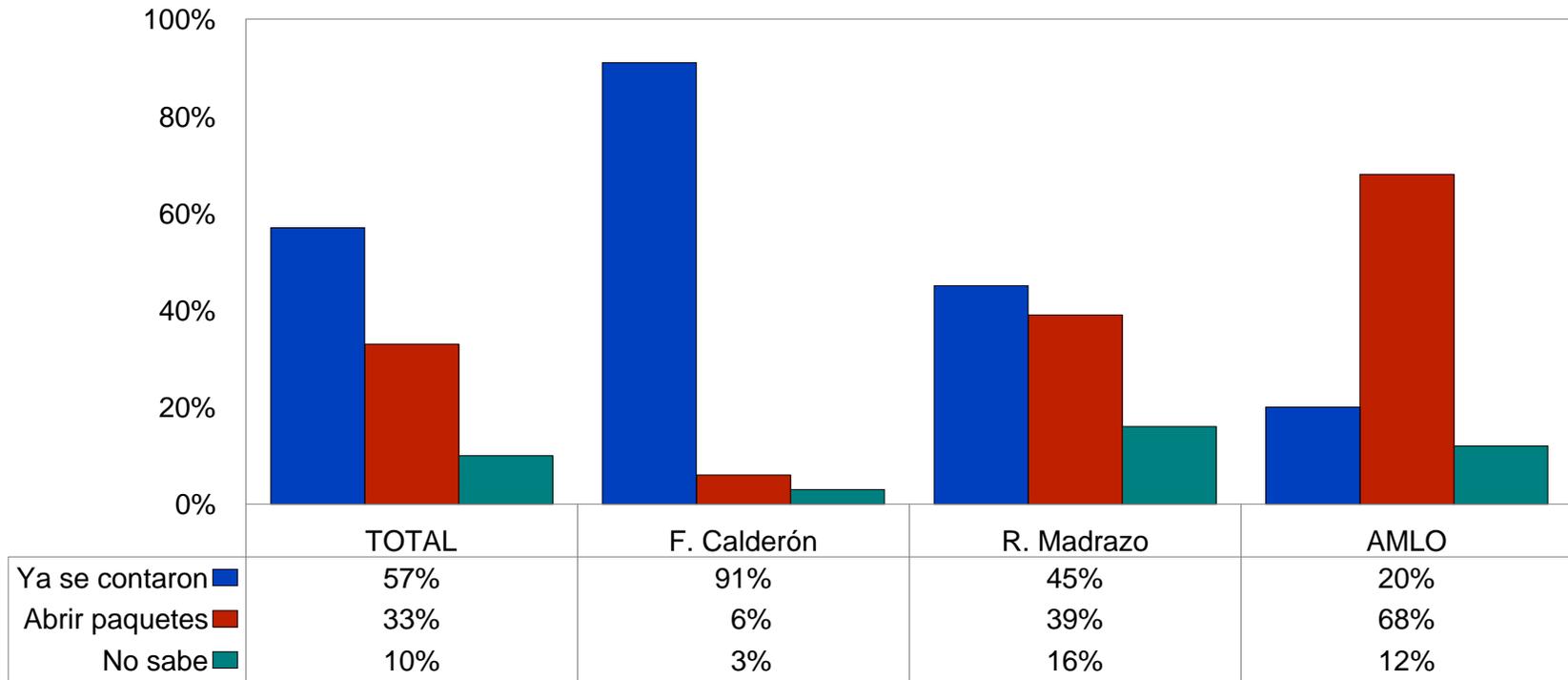
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que los votos de la pasada elección para Presidente de la República ya fueron contados por los ciudadanos que participaron directamente en el proceso o que debieran abrirse los paquetes electorales para contar todos los votos?
(según preferencia por candidato presidencial)



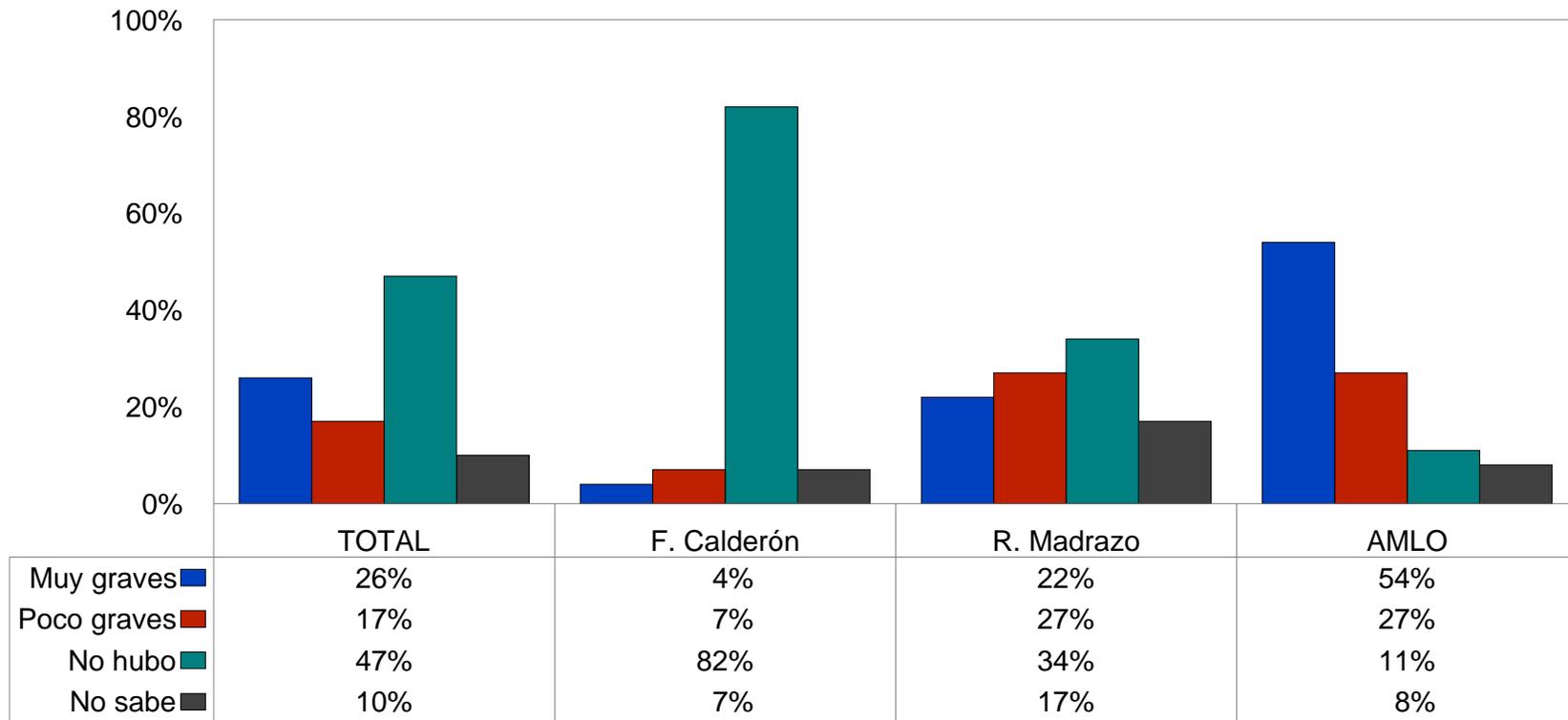
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que hubo o que no hubo irregularidades en el cómputo oficial de votos de la pasada elección para Presidente de la República? Si sí hubo irregularidades, ¿Qué tan graves fueron?
(según preferencia por candidato presidencial)



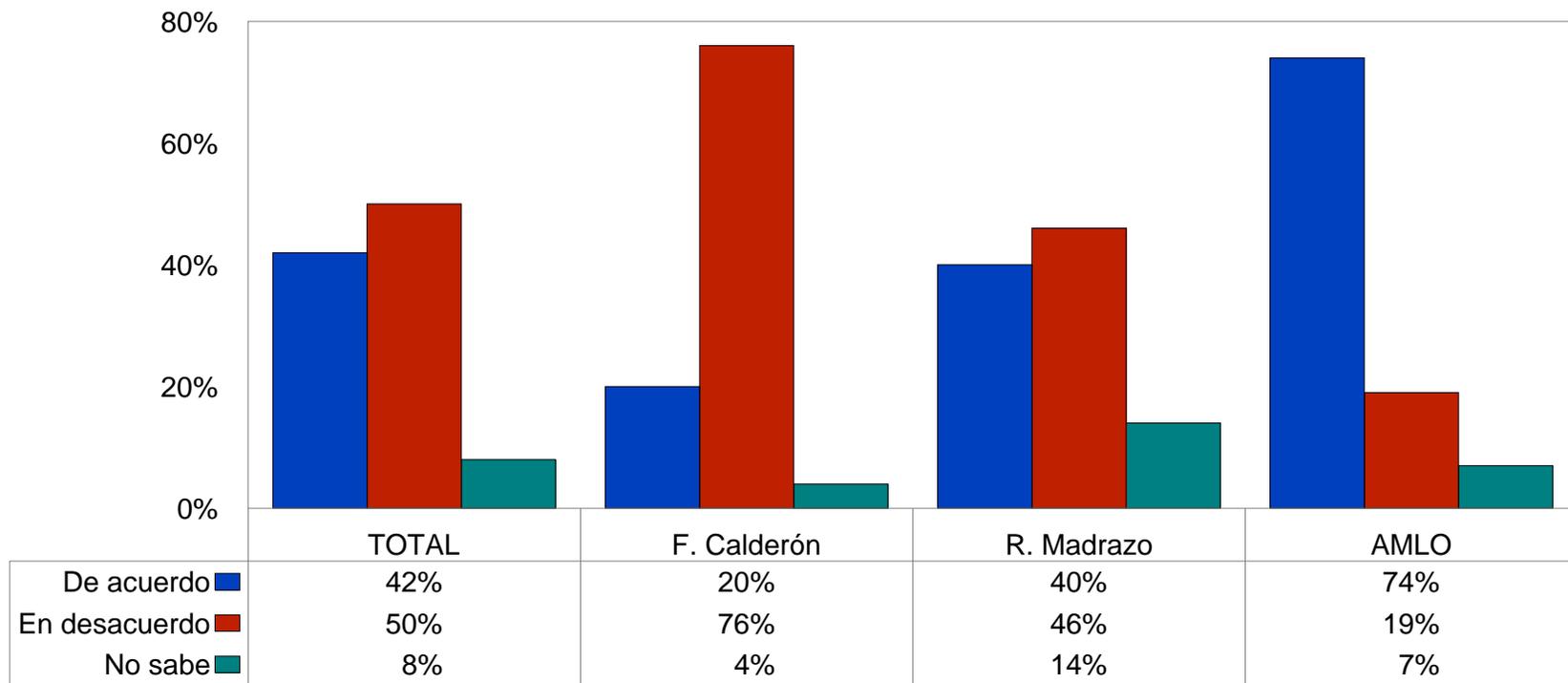
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo en que Andrés Manuel López Obrador impugne los resultados de la pasada elección para Presidente de la República ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación?
(según preferencia por candidato presidencial)



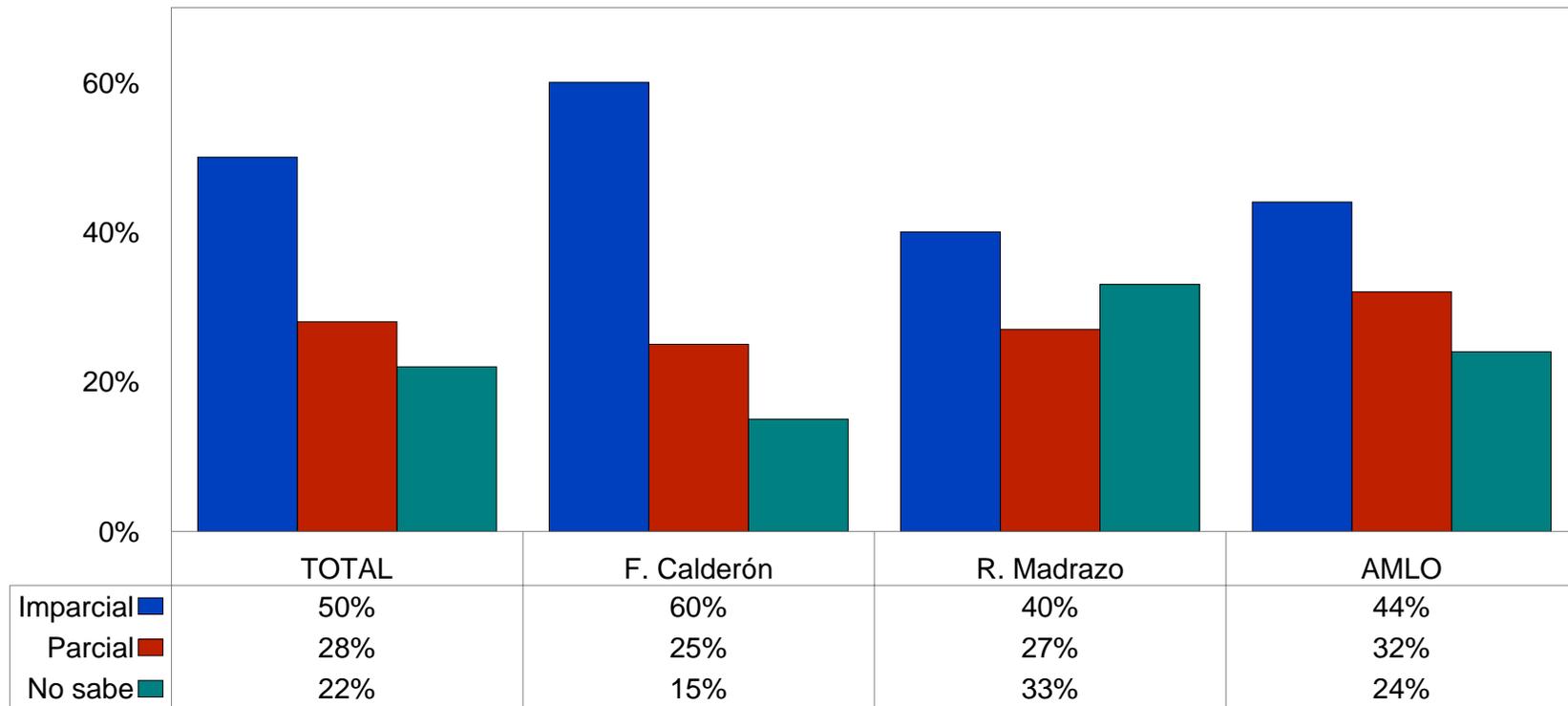
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree que el Tribunal Electoral del Poder Judicial es un juez imparcial para calificar las pasadas elecciones federales o que será parcial?
(según preferencia por candidato presidencial)



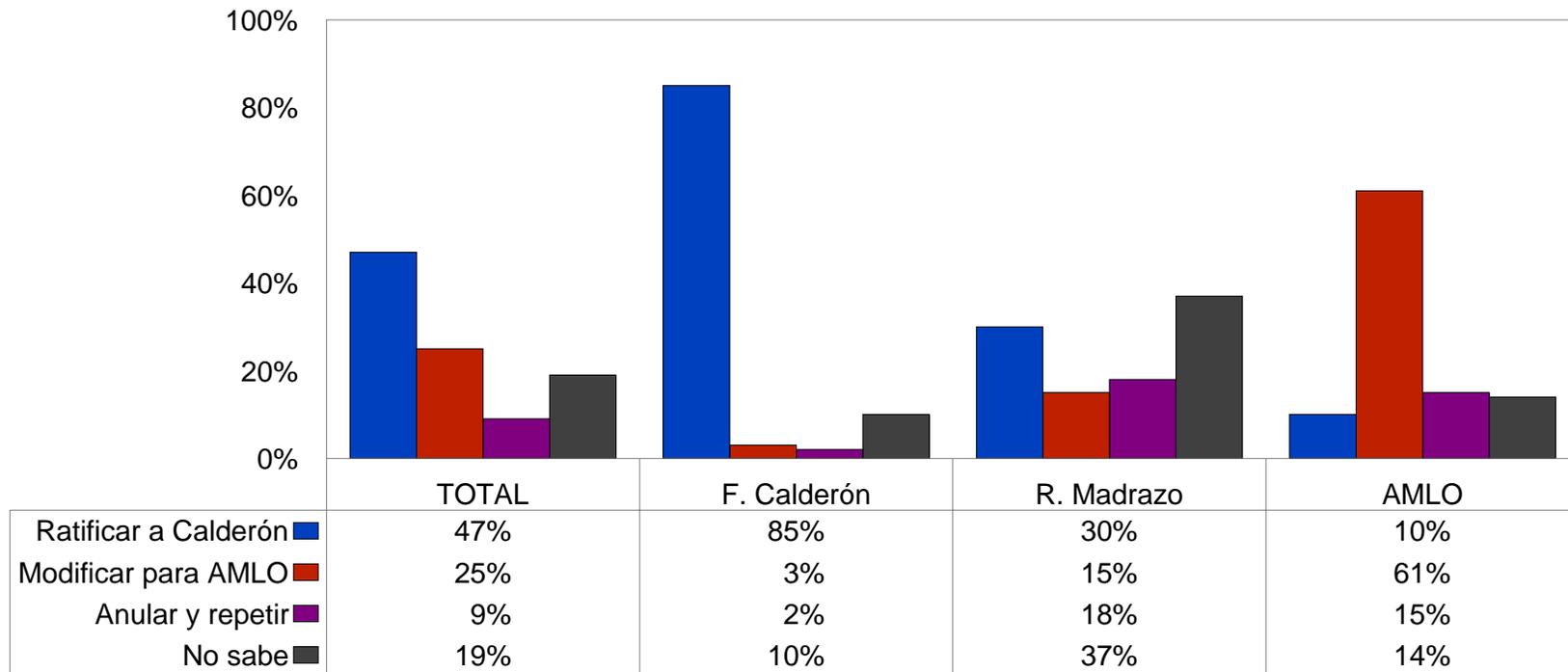
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree que el Tribunal Electoral del Poder Judicial debe ratificar el resultado conocido de la elección para Presidente de la República, dando el triunfo a Felipe Calderón; que debe modificarlo para dar el triunfo a Andrés Manuel López Obrador; o que debe anularse y repetirse la elección?
(según preferencia por candidato presidencial)



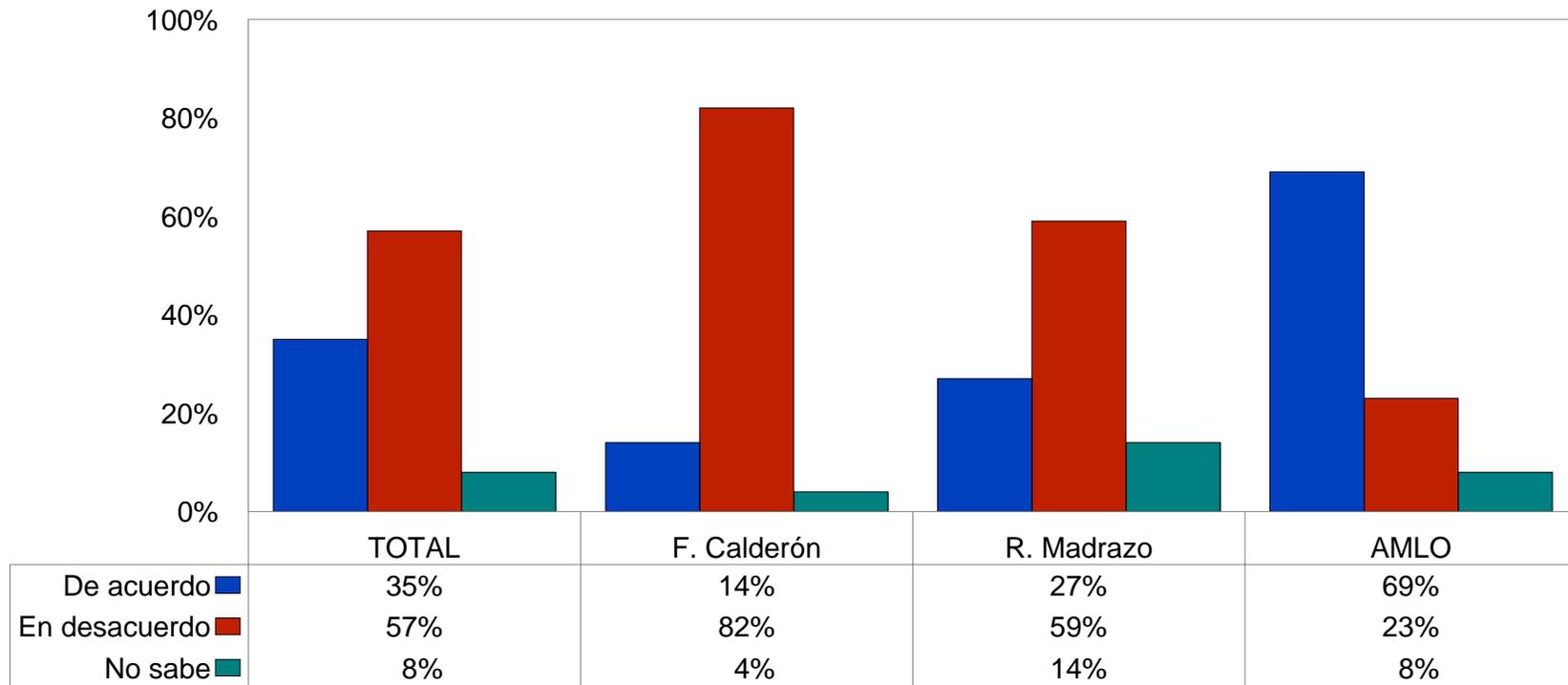
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo en que Andrés Manuel López Obrador convoque a sus simpatizantes a movilizaciones para demandar la revisión de los resultados de la elección para Presidente de la República?
(según preferencia por candidato presidencial)



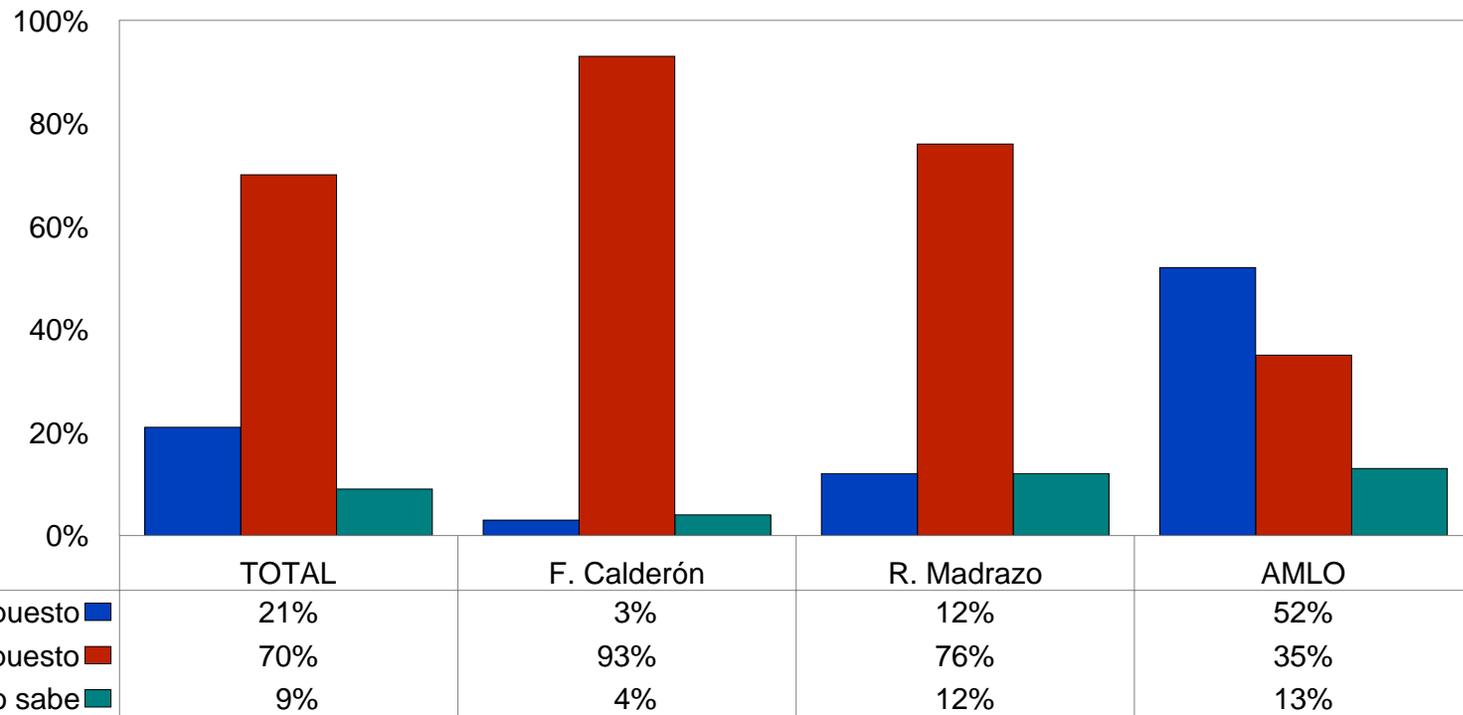
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Está usted dispuesto o no lo está a participar en movilizaciones a las que convoque Andrés Manuel López Obrador para demandar la revisión de los resultados de la elección para Presidente de la República?
(según preferencia por candidato presidencial)



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Cuestiones de método

En concordancia con los ordenamientos legales establecidos en el acuerdo CG282/2005 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en el que se establecen los criterios estadísticos de carácter científico para la realización de encuestas por muestreo por todas las personas físicas y morales que pretendan llevarlas a cabo, se detallan las siguientes características de la encuesta nacional presentada el día 17 de julio de 2006:

1a. Patrocinador:

Estudio con patrocinio sindicado entre diversas personas morales (empresas privadas, organizaciones sociales, partidos políticos, dependencias públicas).

1b. Responsables de la realización del estudio y de su difusión:

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Responsable directo: Guillermo Valdés Castellanos.
Pestalozzi 522, Col. Del Valle, C.P. 03020, México, D.F.
Tel. (52) 55 5639-9205 E-mail: gvc@gea.estructura.com.mx

Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.

Responsable directo: Ricardo de la Peña.
Patricio Sanz 1841-P.H., Col. Acacias, C.P. 03240, México, D.F.
Tel. (52) 55 5534-0151 E-mail: ricartur@prodigy.net.mx



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

2. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional que declaran contar con su credencial de elector.

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

3. Método de recopilación de la información:

Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores.

4. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el país y resultados oficiales de las elecciones para diputados federales de 2003 y 2000. Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de electores registrados en 2003) de una muestra de 144 secciones electorales; segunda etapa: selección de viviendas mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre los presentes al momento de la entrevista. En caso de no poder realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua y así hasta su realización.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

5a. Tamaño de la muestra: 1,152 casos efectivos.

Margen de error teórico: +/- 4% al 95% de confianza.

Perfil de la población entrevistada:

UBICACION		ESCOLARIDAD	
Secciones urbanas	75%	Hasta primaria	27%
Secciones mixtas y rurales	25%	Media básica	37%
SEXO		Media superior	23%
Masculino	48%	Superior	13%
Femenino	52%	OCUPACIÓN	
EDAD		Trabajadores	49%
De 18 a 24 años	17%	Desempleados	2%
De 25 a 39 años	39%	Estudiantes	9%
De 40 a 54 años	25%	Amas de casa	36%
De 55 y más años	19%	Otros	4%



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

5b. Pregunta sobre preferencias:

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted? (se muestra al entrevistado una tarjeta con logotipos de partidos o coaliciones y nombres completos de los candidatos registrados para la pasada elección presidencial)

Total de entrevistados (1,152 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	42.1% ± 3.9%
Roberto Madrazo Pintado	13.4% ± 2.4%
Andrés Manuel López Obrador	34.9% ± 3.7%
Otros candidatos registrados	1.9% ± 0.9%
No respuesta (no sabe o no dice)	7.7% ± 2.2%

*** Las proporciones reportadas corresponden a estimaciones hechas una vez ponderados los casos por el factor de expansión muestral .**



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Entrevistados que definieron su intención de votar por algún candidato (1,057 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	45.6% ± 4.0%
Roberto Madrazo Pintado	14.5% ± 2.5%
Andrés Manuel López Obrador	37.8% ± 3.9%
Otros candidatos registrados	2.1% ± 1.0%

5c. Tasa de rechazo a la entrevista: 10.3% *

* Corresponde al cociente de los rechazos entre la suma de casos efectivos más rechazos más la ponderación de casos indeterminados o inelegibles. En total se realizaron 1478 intentos de entrevista, 1152 logradas (77.9% de contactos), 148 casos de rechazos a la entrevista, 36 viviendas sin personas presentes elegibles y 142 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas (en total, 22.1% de contactos no fueron entrevistados); conforme a ello, con una tasa de elegibilidad fue de 97%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 80.1%; la tasa de cooperación fue de 88.6%; y la tasa de rechazo estimada fue la indicada.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

6. Fechas de levantamiento:**8 a 10 de julio de 2006****Personal involucrado:**

44 entrevistadores, 13 supervisores, 26 codificadores, doce digitalizadores, responsables de campo, de validación, de codificación y de sistemas, revisor de base, apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos para las empresas que realizaron el estudio.

Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 20% (supervisión directa de al menos una de cada cinco entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados por los operadores; el re-contacto posterior de una submuestra de personas previamente entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre el proceso de codificación de cuestionarios; la captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

7. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada para el Listado Nominal de Electores en el sitio del Instituto Federal Electoral www.ife.org.mx.

8. Consulta pública:

Los principales resultados del estudio y estos datos técnicos se colocarán a partir del día 19 de julio de 2006 para su consulta gratuita al público interesado en el sitio de ISA www.isa.org.mx y en la página de GEA www.estructura.com.mx/gea



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.