



INVESTIGACIONES DEMOSCÓPICAS DE MÉXICO, S.C.

**CUARTA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES
EN EL DISTRITO FEDERAL PARA *LA CRÓNICA DE HOY***

MEXICO, JUNIO DE 2000

PRINCIPALES RESULTADOS

Labor gubernativa

La evaluación de los ciudadanos del Distrito Federal sobre la labor realizada por Ernesto Zedillo como Presidente de la República presentó un leve repunte entre mayo y junio: ahora, 20% la califica como muy buena o buena, contra 17% que así lo hacía hace un mes, mientras que 27% la considera mala o muy mala, ocho puntos menos que un mes antes.

Rosario Robles presenta un importante mejoramiento de su imagen en este período: ahora es aprobada por 36% de entrevistados, contra 27% que así lo hacía hace un mes; mientras que 8% califican su gestión como mala o muy mala, doce puntos menos que en mayo pasado.

Preferencias para la elección de Presidente de la República.

La referencia espontánea a los candidatos a la Presidencia de la República continúa aumentando, siendo ahora referidos en más de nueve de cada diez ocasiones los candidatos por las principales opciones: Labastida, del PRI; Fox, de Alianza por el Cambio; y Cárdenas, de Alianza por México. Asimismo, más de veinte por ciento recuerda a Muñoz Ledo, a Camacho y a Rincón Gallardo.

Aunque Fox se mantiene en el primer lugar de las intenciones manifiestas de voto, desciende en cuatro puntos, al pasar de 29 a 25% de las menciones, mientras que Cárdenas desciende dos puntos, pasando de 25 a 23% de respuestas, apenas dos puntos por debajo del abanderado de la Alianza por el Cambio. El candidato del PRI, Francisco Labastida, continúa ubicado en el tercer lugar, al obtener solamente 20% de referencias. De los restantes candidatos, solamente destaca Rincón Gallardo, que alcanza ahora 3% de las preferencias manifestadas por los entrevistados.

Si se calculan las proporciones de respaldo entre quienes definen su intención de voto por alguno de los candidatos a la Presidencia de la República, a Fox se le ubicaría en 34%, dos puntos más que Cárdenas, que se situaría en 32%, quedando Labastida en 28%, mientras que Rincón Gallardo alcanzaría 4% de respaldo. Así, el escenario de esta elección se muestra sumamente cerrado en el ámbito de la entidad capital.

Debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno.

A pesar de la reducida audiencia reportada para el debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal realizado el pasado 30 de mayo, 77% de los consultados supieron de su realización, pudiendo recordar el día en que se celebró en 20% de las ocasiones, otro 49% sabiendo la semana y otro 8% que recordaba que se efectuó en mayo.

68% de entrevistados afirmaron haber sabido lo que los candidatos dijeron en este debate, 41% a través de la televisión, 8% por la radio, 4% por medios impresos y 15% a través de pláticas con familiares y amigos.

Este debate sirvió más para conocer a los candidatos y sus propuestas que para decidir por quién votar, en opinión de los entrevistados que supieron del evento.

Esponáneamente, los entrevistados que declararon haber sabido del debate recordaban en 94% de los casos a Andrés Manuel López Obrador como uno de los participantes, 91% a Jesús Silva Herzog, 83% a Santiago Creel. Con menor nivel de recordación se ubicaron Teresa Vale, referida por 65% de consultados, y Alejandro Ordorica, recordado por 53%.

Para 35% de consultados, Andrés Manuel López Obrador resultó el ganador del debate, contra 14% que indicaron que lo fue Santiago Creel y una proporción similar que fue Jesús Silva Herzog. Teresa Vale fue mencionada como la ganadora en 55 de los casos, mientras que Alejandro Ordorica solamente en 1% de las ocasiones.

Comparativamente, según los entrevistados, Silva Herzog tuvo mayor tino en la presentación de propuestas que en su imagen ante el público, mientras que en el caso de Teresa Vale ocurrió lo contrario.

Preferencias para la elección de Jefe de Gobierno.

La referencia espontánea de los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la entidad entre los ciudadanos entrevistado aumentó de manera importante como consecuencia del debate celebrado a fines de mayo. ; 71% refirió el nombre de Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Alianza por la Ciudad de México; el candidato del PRI, Jesús Silva Herzog, pudo ser recordado por 70% de los consultados; 60% recordó al del abanderado de la Alianza por el Cambio, Santiago Creel. En los tres casos ello significa un aumento de siete puntos en la tasa de recordación espontánea respecto al mes anterior.

Resulta relevante el aumento en la recordación obtenido por Teresa Vale, que si bien es referida por 19% de consultados, aumenta en doce puntos su mención. Al contrario, el más bajo aumento se registra en el caso de Alejandro Ordorica, que pasa de 5 a 8% de referencias.

Y si bien el balance directo del debate pareciera mostrar a un López Obrador ganador, al observar las distribuciones de intención de voto se advierte que fue precisamente este candidato el único que muestra una caída en sus preferencias entre mayo y junio, al pasar de 39 a 34% de las respuestas. Este descenso tiene su contraparte en un importante crecimiento del respaldo hacia la candidata de Democracia Social, Teresa Vale, que pasa de uno a cinco por ciento de apoyo manifiesto. En el caso de Silva Herzog y Creel, se mantienen prácticamente empatados en el segundo lugar, el primero con 20% de respaldo y el segundo con 18%.

Los datos anteriores mostrarían un alejamiento de López Obrador de la posibilidad de alcanzar una mayoría absoluta, situación que se percibía factible conforme los datos obtenidos en mayo. Ahora, el candidato de la Alianza por la Ciudad de México alcanza 44% de las intenciones definidas de voto. Silva Herzog se sitúa en 26%, tres puntos por encima de Santiago Creel, mientras que Teresa Vale alcanza ahora 7% de las intenciones definidas de sufragio.

Para esta encuesta de mayo, 37% de los entrevistados declararon cree que el candidato de la Alianza por la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, sería el ganador de la contienda por la jefatura de gobierno de la capital, mientras que 26% consideraron que lo sería el abanderado del PRI, Jesús Silva Herzog y 12% que lo sería el candidato de la Alianza por el Cambio, Santiago Creel. Ello representa un mantenimiento de los niveles observados un mes antes.

Lo anterior, en un ambiente de creciente confianza hacia la limpieza de los comicios: si en mayo predominaban quienes consideraban que habría un fraude en las elecciones para Jefe de Gobierno, en junio esta situación se revierte, al considerar 36% que las elecciones serán limpias, contra 33% que piensa que habrá un fraude.

CUESTIONES DE MÉTODO.

Esta encuesta fue llevada a cabo por la empresa *Investigaciones Demoscópicas de México, S.C.*, dirigida por Ricardo de la Peña, para el periódico *La Crónica de Hoy* los días 4 y 5 de junio de 2000. Las encuestas anteriores fueron realizadas por la misma empresa los días 13 a 14 de febrero, 12 a 13 de marzo y 19 y 20 de mayo de 2000. Su población ojetivo fueron las personas de origen mexicano nacidas antes de julio de 1982, residentes en el territorio del Distrito Federal al momento de la entrevista. Sus resultados refieren específicamente a la población estudiada y sólo tienen validez para expresar la opinión de esta población en las fechas específicas del levantamiento de datos.

El tamaño de muestra para la encuesta se determinó tomando en consideración que se requería disponer de estimaciones con un margen de precisión tolerado de 5 por ciento, a un nivel de confianza de 95 puntos porcentuales. Efectuando los cálculos correspondientes, se estableció el requerimiento de disponer de 400 casos en muestra. Como un segmento relevante para el análisis de las intenciones de sufragio, se obtuvo la submuestra de 378 ciudadanos con credencial de elector, que son el universo al que refieren invariablemente los datos sobre distribución de intenciones de voto.

Para la selección de entrevistados, se procedió primero a elegir de manera sistemática y con probabilidad proporcional a tamaño, una muestra de 200 secciones. En cada una de ellas, se efectuó un recorrido aleatorio para elegir dos viviendas y en ellas a los ciudadanos a entrevistar. Para posibilitar la adecuada distribución de la muestra conforme a criterios sociodemográficos, el trabajo de campo se efectuó en dos jornadas, una entre semana y una en fin de semana, operando en horarios matutinos y vespertinos. Las entrevistas fueron realizadas de manera directa en hogares.