



INVESTIGACIONES DEMOSCÓPICAS DE MÉXICO, S.C.

**SEGUNDA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES
EN EL DISTRITO FEDERAL PARA *LA CRÓNICA DE HOY***

MEXICO, MARZO DE 2000

PRINCIPALES RESULTADOS

Labor gubernativa

La evaluación de los ciudadanos del Distrito Federal sobre la labor realizada por Ernesto Zedillo como Presidente de la República se mantuvo prácticamente estable entre febrero y marzo: es equilibrado hacia los extremos, calificándola como muy buena o buena 24% de entrevistados y como mala o muy mala otro 24%, subiendo la proporción de quienes la califican como regular de 42 a 50%.

Rosario Robles también presenta estabilidad entre las dos mediciones: ahora es aprobada por 29% de entrevistados, mientras que 24% califican su gestión como mala o muy mala.

A diferencia, la evaluación de la labor de Cuauhtémoc Cárdenas al frente del gobierno de la ciudad tiende a empeorar. Para esta medición de marzo, 16% la califican como muy buena o buena, contra 50% que la consideran mala o muy mala.

El balance de la gestión de Robles es mejor que el de Cárdenas: para 43% de entrevistados, Robles ha gobernado mejor que Cárdenas, opinión que tenían 34% de los entrevistados un mes antes.

Para 29% de entrevistados, los gobiernos de la entidad surgidos del PRD han sido mejores a los del PRI, mientras que 22% consideran que han sido peores.

Preferencias electorales.

La referencia espontánea de los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la entidad entre los ciudadanos entrevistado apenas aumentó de febrero a marzo. El candidato del PRI, Jesús Silva Herzog, pudo ser recordado por 45% de los consultados, mientras que 39% refirió el nombre de Andrés Manuel López Obrador, candidato del PRD, y 31% el del abanderado del PAN, Santiago Creel. Los demás candidatos eran recordados por entre dos y tres por ciento de los consultados.

Conforme los resultados directamente observados, para marzo 30% de los ciudadanos entrevistados que disponen de su credencial de elector declararon que votarían por el candidato del PRI, Jesús Silva Herzog, que supera por tres puntos al candidato de la Alianza por la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador. Es de mencionarse que esta diferencia es menor al margen de error tolerado para las estimaciones y que los datos fueron levantados antes de que el candidato del PCD, Marcelo Ebrard, declinara a favor de López Obrador.

En tercer lugar se ubica el candidato del PAN-PVEM, Santiago Creel, que sube su participación tres puntos, alcanzado ahora 20% de intenciones manifiestas de voto. Los otros tres candidatos se ubican en una franja que va de uno a cero por ciento de las intenciones de sufragio.

El práctico empate en el primer lugar en las intenciones declaradas de voto para la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal detectado el mes pasado se ve roto, merced a la definición de un segmento creciente de los electores. Si en febrero 28% de los consultados no se definían por un contendiente, ahora esa proporción se reduce a 21% de los entrevistados.

Para esta encuesta de marzo, 38% de los entrevistados declararon creer que el candidato del PRI, Jesús Silva Herzog, sería el ganador de la contienda por la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal. A diferencia, 21% pensaban que lo sería el candidato de la Alianza por la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador y apenas 11% pensaban que lo sería Santiago Creel, del PAN-PVEM.

Imagen de candidatos

El respaldo electoral a Jesús Silva Herzog pareciera apoyarse en que se le otorga una mayor experiencia como gobernante que a sus contrincantes: 35% de entrevistados piensan que es el candidato con mayor experiencia, contra 20% que piensan que lo es López Obrador y 11% que piensan que es Santiago Creel.

Por ello, 23% de los consultados consideran que Silva Herzog es más capaz que otros candidatos para resolver problemas, opinando que lo es López Obrador 22% de los consultados y 14% que lo es Creel.

En particular, 25% de entrevistados sienten que Silva Herzog mejoraría los servicios públicos, por 21% que piensan que sería López Obrador y 16% que sería Creel.

A diferencia, el respaldo a Andrés Manuel López Obrador pareciera apoyarse en el hecho de que se percibe en él una mayor preocupación por el bienestar popular. Tal opinión expresan 26% de los consultados, contra 19% que opinan que es Jesús Silva Herzog y 16% que sienten que es Santiago Creel.

A pesar de la desconfianza generalizada entre una parte importante del electorado sobre la honradez posible del futuro gobierno, toda vez que 38% de consultados afirman que ninguno de los candidatos sería un gobernante honrado, de quienes sí creen que alguno de ellos sería más honrado, 19% sienten que sería Andrés Manuel López Obrador, 14% que sería Santiago Creel y 13% que Jesús Silva Herzog.

López Obrador es también el candidato al que una mayor proporción de electores percibe como más sincero en sus declaraciones (20%), sobre 18% que sienten que es Silva Herzog y 12% que perciben mayor sinceridad en Creel. 32% de consultados no ven sinceridad en ninguno de los candidatos a la Jefatura de Gobierno.

Finalmente, en cuanto al problema de la seguridad pública, para 21% de los consultados López Obrador sería quien mejoraría este aspecto, 19% sienten que sería Silva Herzog y 14% que sería Creel.

CUESTIONES DE MÉTODO.

Esta encuesta fue llevada a cabo por la empresa *Investigaciones Demoscópicas de México, S.C.*, dirigida por Ricardo de la Peña, para el periódico *La Crónica de Hoy* los días 12 y 13 de marzo de 2000. La encuesta anterior fue realizada por la misma empresa los días 13 y 14 de febrero de 2000.

Su población ojetivo fueron las personas de origen mexicano nacidas antes de julio de 1982, residentes en el territorio del Distrito Federal al momento de la entrevista. Sus resultados refieren específicamente a la población estudiada y sólo tienen validez para expresar la opinión de esta población en las fechas específicas del levantamiento de datos.

El tamaño de muestra para la encuesta se determinó tomando en consideración que se requería disponer de estimaciones con un margen de precisión tolerado de 4 por ciento, a un nivel de confianza de 95 puntos porcentuales. Efectuando los cálculos correspondientes, se estableció el requerimiento de disponer de 600 casos en muestra..

Como un segmento relevante para el análisis de las intenciones de sufragio, se obtuvo la submuestra de 555 ciudadanos con credencial de elector, que son el universo al que refieren invariablemente los datos sobre distribución de intenciones de voto.

Para la selección de entrevistados, se procedió primero a elegir de manera sistemática y con probabilidad proporcional a tamaño, una muestra de 200 secciones. En cada una de ellas, se efectuó un recorrido aleatorio para elegir viviendas y en ellas a los ciudadanos a entrevistar.

Con miras a posibilitar una adecuada distribución de la muestra conforme a criterios sociodemográficos, el trabajo de campo se efectuó en dos jornadas, una entre semana y una en fin de semana, operando en horarios matutinos y vespertinos. Las entrevistas fueron realizadas de manera directa en hogares. En el operativo participaron un coordinador, tres responsables de la supervisión y verificación y quince entrevistadores.